



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT

PROGRAMA FORMACIÓN CAPITAL HUMANO AVANZADO - CONICYT

INSTRUCTIVO DE EVALUACIÓN

**BECA DE SUBESPECIALIDADES MÉDICAS EN EL EXTRANJERO CONVOCATORIA
2013**



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT

FORMULARIO EVALUACIÓN BECA DE SUBESPECIALIDADES MÉDICAS EN EL EXTRANJERO BECAS CHILE CONVOCATORIA 2013

IDENTIFICACIÓN DEL/DE LA POSTULANTE

NOMBRE POSTULANTE:			
RUT:		FOLIO:	
FECHA DE NACIMIENTO:		GÉNERO	

PROGRAMA DE SUBESPECIALIDAD MÉDICA:	
UNIVERSIDAD:	

La página podrá permanecer inactiva 30 minutos; pasado este tiempo su sesión expirará. Por ello, recomendamos grabar parcialmente su trabajo e ingresar nuevamente cuando esté en condiciones de continuar su evaluación.

I.- INTRODUCCIÓN

El proceso de la selección de un postulante para otorgar una beca de postgrado consta de tres etapas esenciales:

- Postulación
- Admisibilidad
- Evaluación

Dentro de este contexto la etapa fundamental es la de evaluación, ya que es en esta instancia donde se decide la asignación (o no asignación) de una beca a los postulantes que cumplan con la revisión de admisibilidad. La evaluación se debe desarrollar en forma consistente, objetiva, imparcial y de acuerdo a los criterios establecidos. Además, siempre resguardando la transparencia del proceso.

En este formulario se señalan todas las herramientas necesarias para que este proceso tenga óptimos resultados. En términos específicos, el formulario tiene como propósito explicar el proceso de evaluación en lo que respecta al funcionamiento del sistema de evaluación en línea, la pauta de evaluación y ponderaciones y las rúbricas de cada ítem de la evaluación.

En los capítulos siguientes se describe cada etapa y herramienta a utilizar.

II.- ESCALA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Escala

La escala de puntaje comprende de 0 a 5 puntos. Las categorías se encuentran conceptualizadas de la siguiente forma:

EXCELENTE – 5 puntos – La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.

MUY BUENO – 4 puntos – La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.

BUENO – 3 puntos – La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque requiere ciertas mejoras.

REGULAR – 2 puntos – La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.

DEFICIENTE – 1 punto – La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.

NO CALIFICA – 0 puntos – La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.

2. Criterios (ponderaciones)

Los criterios generales a considerar en la evaluación son:

Sección 1. Antecedentes académicos y/o trayectoria y/o experiencia laboral del/de la postulante. (Ponderación 55%)

Sección 2. Declaración de intereses, los objetivos y las razones en que el/la candidato/a funda la postulación. (Ponderación 25%)

Sección 3. Nivel, calidad y trayectoria de la institución educacional extranjera de destino, como de los programas específicos de estudios donde se realizará el programa. (Ponderación 20%)



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT

III.- DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN EN LÍNEA

Para cada ítem a evaluar se desplegará una lista con los conceptos y notas a seleccionar. Si usted desea modificar una calificación previamente asignada deberá posicionar el cursor sobre el puntaje y seleccionar el casillero que se encuentra sin datos. Esta acción permitirá habilitar el sistema para seleccionar un nuevo puntaje.

IV.- ASPECTOS GENERALES

Al evaluar, tenga presente que la utilización del sitio en Internet está limitado a consideraciones de manejo de información confidencial. Por ello, su nombre de usuario y clave de acceso al proceso de evaluación, son de carácter estrictamente personal. Agradeceremos mantener absoluta reserva al respecto.

La página podrá permanecer inactiva 30 minutos; pasado este tiempo su sesión expirará. Por ello, recomendamos grabar parcialmente su trabajo e ingresar nuevamente cuando esté en condiciones de continuar su evaluación. Si solo ha evaluado alguno de los ítems y desea continuar en otra ocasión debe presionar el botón GUARDAR.

Una vez que haya evaluado la postulación en todos los ítems que se solicitan, presione el botón ENVIAR.

Tras enviar la evaluación, recibirá un correo electrónico confirmando la recepción de su evaluación. En esta misma aplicación se encuentra disponible la opción para obtener un certificado que acredita su participación como evaluador/a de este concurso.

V.- EVALUACIÓN DE LA POSTULACIÓN

Sección 1. ANTECEDENTES ACADÉMICOS Y/O TRAYECTORIA Y/O EXPERIENCIA LABORAL DEL/DE LA POSTULANTE. (Ponderación 55% del total)

1.1. Antecedentes académicos (Ponderación 25% del total)

Factores a considerar:

1. Notas en las materias relevantes de la carrera de pregrado.
2. Ranking de egreso de pregrado asociado a la totalidad de egresados o titulados en el mismo año.
3. Carrera de pregrado (listado de Carreras Acreditadas por la CNA en el siguiente link: <http://www.cnachile.cl>).
4. Prestigio de la Universidad en la que cursó pregrado (listado de Universidades Acreditadas por la CNA en el siguiente link: <http://www.cnachile.cl>)
5. Coherencia del año de ingreso y egreso en relación a la malla curricular de la carrera de pregrado.
6. Notas en las materias relevantes de la especialidad médica que cursó el/la postulante.
7. Prestigio de la Universidad en la que cursó la especialidad médica (listado de Universidades Acreditadas por la CNA en el siguiente link: <http://www.cnachile.cl>)
8. Coherencia del año de ingreso y egreso en relación a la malla curricular de la especialidad.

Pregrado	Grado	Universidad	Nota

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica

1.2. Experiencia académica y laboral/asistencial (Ponderación 25% del total)

Factores a considerar:

1. Trayectoria asistencial orientada al servicio público.
2. Tiempo de trabajo del/de la profesional en el área de especialización.
3. Trayectoria asistencial ascendente en el contexto del área de especialización.
4. Continuidad del/de la profesional desarrollándose en el área de especialización.
5. Experiencia laboral del/de la postulante en el contexto del desarrollo y la mejora de la salud pública del país.
6. Participación en grupos de especialistas en el área de especialización.
7. Experiencia como docente relacionada al área de especialización.

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica

1.3. Producción científica (Ponderación 5% del total)

Factores a considerar:

1. Cantidad y calidad de publicaciones.
2. Rol (autor o co-autor).
3. Relevancia de publicaciones (nacional, internacional, internacional reconocida - ISI y SCIELO).
4. Participación en proyectos de investigación y su relevancia nacional e internacional.
5. Rol (investigador responsable, co-investigador).



Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica - CONICYT

6. Cantidad y calidad de exposiciones en congresos.
7. Rol (expositor, autor o co-autor).
8. Relevancia del congreso (reconocimiento del evento).
9. Impacto de publicación o exposición.

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica

Sección 2. DECLARACIÓN DE INTERESES, LOS OBJETIVOS Y RAZONES EN QUE EL/LA CANDIDATO/A FUNDA LA POSTULACIÓN. (Ponderación 25% del total)

2.1 Coherencia y claridad de los intereses del postulante. (Ponderación 10%)

Factores a considerar:

1. El postulante presente una carta coherente, completa y clara entre motivaciones y trayectoria personal/profesional, y el programa escogido.
2. Considerar madurez de las motivaciones expuestas por el/la postulante.

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica

2.2 Retribución del postulante como postgraduado. (Ponderación 5%)

Factores a considerar:

1. Potencial aporte del postulante en su área de conocimiento.
2. Relevancia e impacto que podría generar en el desarrollo del país.
3. Expectativa de tiempo de desarrollo académico-científico del postulante en el país.
4. Originalidad y realismo de la retribución propuesta.

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica



Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica - CONICYT

2.3 Objetivos de estudio. (Ponderación 10%)

Factores a considerar:

1. Claridad en la exposición de los objetivos.
2. Impacto y originalidad de los objetivos de estudios.
3. Factibilidad del desarrollo y cumplimiento de los objetivos dentro del periodo de la beca y del programa de magíster.

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica

Sección 3. NIVEL, CALIDAD Y TRAYECTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCACIONAL EXTRANJERA DE DESTINO, COMO DE LOS PROGRAMAS ESPECÍFICOS DONDE SE REALIZARÁ EL PROGRAMA. (Ponderación 20% del total)

Factores a considerar:

1. Evalúe la calidad y pertinencia de la institución/grupo de trabajo propuestos y la contribución de dicha elección al desarrollo académico del/de la postulante.
2. Relevancia e impacto científico en su área de especialización de la institución/grupo de trabajo propuestos.
3. Trayectoria y relevancia de los académicos participantes de la institución/grupo de trabajo propuestos.
4. Nivel de consolidación y de redes internacionales de la institución/grupo de trabajo propuestos por el/la postulante.
5. Desarrollo posterior y proyección del/de la postulante una vez que regrese a Chile.

5	Excelente
4	Muy Bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Deficiente
0	No Califica



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT

Sección 4. COMENTARIOS.

Utilice este espacio para otros comentarios y observaciones que Ud. considere necesarios informar al Programa. Estos comentarios NO serán transmitidos al/a la Postulante.