



PARA EL DESARROLLO

**“ESTUDIO BECARIOS: NIVEL
SOCIOECONÓMICO Y EXPECTATIVAS”**

**INFORME FINAL
CORREGIDO**

**Asesorías para el Desarrollo
ABRIL DE 2008**

ESTUDIO BECARIOS: NIVEL SOCIOECONÓMICO Y EXPECTATIVAS

INFORME FINAL CORREGIDO

ABRIL DE 2008

ÍNDICE

<i>I.</i>	<i>Presentación</i>	3
<i>II.</i>	<i>Objetivos</i>	3
<i>III.</i>	<i>Metodología y trabajo de campo realizado</i>	4
1.	Esquema general	4
2.	Instrumentos y fuentes de información	9
<i>IV.</i>	<i>Resultados</i>	11
1.	Resultados de la aplicación de la encuesta	11
1.1.	Perfil de la muestra	11
1.2.	Variables relacionadas con obtención de la Beca CONICYT y estudios de Doctorado con otras becas	12
1.3.	Análisis descriptivo de características socioeconómicas de becarios y postulantes	14
1.4.	Análisis descriptivo de factores que pueden influir en inequidad en procesos de selección de postulantes y de otros factores que incidan en acceso diferencial a postulación	17
1.5.	Análisis de necesidades no cubiertas por becas, costos de elaboración de tesis	20
1.6.	Análisis de expectativas y proyecciones a futuro	23
2.	Resultados de la indagación cualitativa	24
<i>V.</i>	<i>Recomendaciones</i>	29
	<i>Anexos</i>	32
1.	Cuestionario de encuesta	32
2.	Pautas de entrevista	39

ESTUDIO BECARIOS: NIVEL SOCIOECONÓMICO Y EXPECTATIVAS

INFORME FINAL CORREGIDO

I. Presentación

El presente constituye el Informe Final del Estudio “*Becarios: Nivel Socioeconómico y Expectativas*”, que Asesorías para el Desarrollo ha desarrollado por encargo de Conicyt. Este documento incluye los resultados de las actividades realizadas, incorporando los comentarios de la contraparte técnica al informe preliminar entregado en Enero del presente año.

El informe está compuesto por las siguientes secciones:

- Objetivos.
- Metodología y trabajo de campo.
- Resultados de la aplicación de la encuesta,
- Resultados de la indagación cualitativa, y
- Recomendaciones.

II. Objetivos

De acuerdo con las bases técnicas del estudio, se definieron los siguientes objetivos:

Objetivo general

Determinar el perfil socioeconómico de los estudiantes que postulan a becas de doctorado CONICYT en Chile y en el extranjero y de quienes son seleccionados, considerando la situación de origen, las condiciones durante los estudios doctorales y la proyección y expectativas a futuro, luego de la obtención del grado doctoral.

Objetivos específicos

1. Identificar los grupos socioeconómicos que caracterizan a los postulantes a becas de doctorado CONICYT incorporando: el análisis del origen socio económico de los postulantes, las condiciones socioeconómicas durante los estudios doctorales y las perspectivas y expectativas socioeconómicas posteriores a la graduación.
2. Analizar el nivel socioeconómico entre aquellos que obtienen beca de doctorado y aquellos que no son beneficiados.
3. Determinar si aquellos postulantes que no obtienen la beca de doctorado CONICYT, realizan sus estudios de igual forma y a través de qué fuentes de financiamiento.

4. Elaborar análisis con información cualitativa, que entregue percepciones de los estudiantes becados respecto a las principales necesidades no cubiertas por las becas de doctorado, tanto en Chile como en el extranjero.
5. Analizar los costos asociados a la producción de la tesis y las opciones de los estudiantes becados CONICYT para lograr este financiamiento cuando es necesario.
6. Caracterizar las expectativas y proyecciones a futuro de los postulantes a becas de doctorado.

III. Metodología y trabajo de campo realizado

1. Esquema general

Los objetivos de esta consultoría establecidos en los términos de referencia indicaban que las variables a considerar correspondían al ámbito de los **resultados** –cuánta desigualdad se verifica entre postulantes y los becarios-. De forma adicional, con el fin de complementar el análisis, esta consultoría ofreció también indagar en el ámbito de los **procesos** –es decir, qué variables inciden en niveles de diferencias de desigualdad en el proceso del ciclo de becas-

En el **ámbito de los resultados** en el grupo objetivo, las variables que interesó medir fueron las siguientes:

- Evolución o movilidad socioeconómica: origen, condiciones actuales, futuro (expectativas socioeconómicas)
- Gestión económica de estudios de quienes no acceden a beca
- Gestión económica de gastos asociados a estudios no cubiertos por la beca
- Costos de producción de tesis
- Expectativas y proyecciones no económicas de los postulantes y becarios.

El **grupo objetivo** a analizar propuesto inicialmente correspondía a:

- Postulantes (seleccionados y no seleccionados) para becas de doctorado CONICYT en Chile y el extranjero
- Becarios seleccionados en Chile y el extranjero
- Proceso 2006 y 2007

Este grupo se puede desglosar en las siguientes categorías y subcategorías:

1. Postulantes aceptados (becarios)
2. Postulantes no aceptados
 - 2.1. Postulantes no aceptados que costearon de otro modo sus estudios de doctorado
 - 2.2. Postulantes no aceptados que no realizaron estudios de doctorado

Sin embargo, dados los problemas para conseguir datos de contacto (principalmente email) de becarios beneficiados con becas para el extranjero, finalmente la aplicación de la encuesta se redujo –de común acuerdo con la contraparte técnica del estudio- a aquellos que habían postulado a la beca nacional, aunque se amplió el lapso temporal incluyendo a quienes había participado en los procesos entre 2004 y 2007.

Además de lo anterior, se utilizaron variables sociodemográficas y de otro tipo:

- Sexo
- Edad
- Región de origen
- Adscripción a etnia
- Área del doctorado al que se postula
- Universidad en que desarrolló estudios de pregrado
- Universidad en que desarrolló estudios de magíster, si corresponde
- Tipo de establecimiento educacional en que estudió (municipal, particular pagado, particular)
- Promedio de notas en la educación media
- Becas anteriores para estudios medio o de pregrado
- Experiencia laboral

Las variables de resultados se operacionalizaron tal como se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 1: Variables, dimensiones y subdimensiones a analizar en la consultoría en el grupo objetivo de postulantes aceptados (becarios)

VARIABLES	DIMENSIÓN	Sub dimensiones
1. Evolución o movilidad socioeconómica	<ul style="list-style-type: none"> - origen socioeconómico de postulantes ("antes") - condiciones socioeconómicas durante estudios doctorales ("durante") - expectativas socioeconómicas posteriores a graduación ("después") - Manutención 	<ul style="list-style-type: none"> - nivel educacional de la madre - nivel educacional del jefe de hogar - ingresos del hogar de origen - inserción laboral del postulante: ingresos, tipo de trabajo (jornada completa, part time, con o sin contrato, lugar, cargo, grado de responsabilidad, sector público/ privado) - monto de la beca - ingresos distintos a la beca (trabajo durante el periodo de la beca) - ahorros - otros ingresos: "mesada"? - préstamos o créditos - ingresos del cónyuge - inserción laboral del postulante: ingresos, tipo de trabajo (jornada completa, part time, con o sin contrato, lugar, cargo, grado de responsabilidad, sector público/ privado)
2. Costos y fuentes de financiamiento de gastos asociados a estudios no cubiertos por la beca	<ul style="list-style-type: none"> - Costos asociados a los estudios - Costos de la producción de datos 	<ul style="list-style-type: none"> - Vivienda - Salud - Movilización - Alimentación - Libros - Otros Materiales - Pago de trabajadores de campo (ej. encuestadores) - Pago/ incentivo a fuentes de información, donantes de muestras, etc. - Movilización - Producción de instrumentos de recolección de información (impresión de cuestionarios, producción de focus groups, otros, compra de insumos) - Costo digitación y procesamiento de datos estadísticos - Costo análisis de muestras - Pago de servicios de impresión
3. Costos y fuentes de financiamiento de producción de tesis	<ul style="list-style-type: none"> - Costos del análisis o procesamiento de los datos - Costos de la impresión o publicación de la tesis - Costos de la presentación de la tesis 	<ul style="list-style-type: none"> - Costo de copias impresas de la presentación - Costo materiales (maquetas, modelos físicos, otros) - Reconocimiento de pares - Universidades/ Instituciones de prestigio - Campo laboral profesional o académico en Santiago - Campo laboral profesional o académico fuera de Santiago - Campo laboral profesional o académico en fuera de Chile
4. Expectativas y proyecciones no económicas	<ul style="list-style-type: none"> - Inserción profesional y académica - Localización territorial (En Chile – Santiago o regiones-o el extranjero) 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de pares - Universidades/ Instituciones de prestigio - Campo laboral profesional o académico en Santiago - Campo laboral profesional o académico fuera de Santiago - Campo laboral profesional o académico en fuera de Chile

5. Variables sociodemográficas y otras	- Sociodemográficas	- Sexo - Región de origen - Edad - Adscripción a etnia
	- Antecedentes académicos	- área del doctorado al que se postula - universidad en que desarrolló estudios de pregrado - universidad en que desarrolló estudios de magister, si corresponde - tipo de establecimiento educacional en que estudió (municipal, particular pagado, particular) - promedio de notas en la educación media - becas anteriores para estudios medio o de pregrado - experiencia laboral
- Historia laboral		

Tabla 2: Variables, dimensiones y subdimensiones a analizar en la consultoría en el grupo objetivo postulantes no aceptados

VARIABLES	DIMENSIÓN	Sub dimensiones
1. Realización de estudios de quienes no acceden a beca	- Grado académico al que se aspira	- Estudios de doctorado - Estudios de magister - Otros postítulos o especializaciones -
	- Universidad u otra institución en que se realizan los estudios	- En Chile - En el extranjero
	- Lugar de realización de los estudios	- Monto del arancel y la matrícula - Vivienda - Salud - Movilización - Alimentación - Libros - Otros Materiales
2. Costos y fuentes de financiamiento de estudios de quienes no acceden a beca	- Arancel de estudios	
	- Manutención	
3. Expectativas	- Costos asociados a los estudios	
	- Expectativas socioeconómicas posteriores a graduación ("después")	- inserción laboral del postulante; ingresos, tipo de trabajo (jornada completa, part time, con o sin contrato, lugar, cargo, grado de responsabilidad, sector público/ privado)
	- Inserción profesional y académica	- Reconocimiento de pares - Cargos - Universidades/ Instituciones de prestigio
4. Características	- Localización territorial (En Chile - Santiago o regiones-o el extranjero)	- Campo laboral profesional o académico en Santiago - Campo laboral profesional o académico fuera de Santiago - Campo laboral profesional o académico en fuera de Chile - nivel educacional de la madre
	- origen socioeconómico de	

socioeconómicas	postulantes ("antes")	<ul style="list-style-type: none"> - nivel educacional del jefe de hogar - ingresos del hogar de origen - inserción laboral del postulante: ingresos, tipo de trabajo (jornada completa, part time, con o sin contrato, lugar, cargo, grado de responsabilidad, sector público/ privado)
5. Variables sociodemográficas y otras	<ul style="list-style-type: none"> - Sociodemográficas - Antecedentes académicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Sexo - Edad - Región de origen - adscripción a etnia - área del doctorado al que se postula - universidad en que desarrolló estudios de pregrado - universidad en que desarrolló estudios de magister, si corresponde - tipo de establecimiento educacional en que estudió (municipal, particular pagado, particular) - promedio de notas en la educación media - becas anteriores para estudios medio o de pregrado - experiencia laboral

En el **ámbito de los procesos**, retomando las preocupaciones relativas la posibilidad de que se produzcan inequidades en algún momento del ciclo de selección de los becarios, se incluyeron variables como las siguientes:

- amplitud de la convocatoria: canales, fechas, contenido del llamado, formas de facilitar la llegada a determinados grupos, barreras de acceso, otros.
- requisitos de postulación: explícitos e implícitos, pertinencia, relevancia, requisitos más difíciles de cumplir para ciertos grupos, otros
- criterios para la selección: explícitos e implícitos, pertinencia, relevancia, otros

2. Instrumentos y fuentes de información

El plan de trabajo propuesto para asumir esta consultoría se ordenó de acuerdo a los ámbitos de trabajo presentados antes –resultados y procesos-, para cada uno de los cuales se propuso una metodología de recolección de información.

Para indagar en los resultados, se utilizó un instrumento tipo encuesta, que indagó en las variables definidas en páginas anteriores. Aunque se había pensado en elaborar **dos cuestionarios** distintos (uno dirigido a postulantes no seleccionados, y otro a becarios), finalmente se elaboró un solo cuestionario (se anexa) con los “saltos de preguntas” requeridos para ser pertinente a uno y otro tipo de encuestados.

Ambos cuestionarios se elaboraron en base a preguntas mayoritariamente cerradas, incluyendo también preguntas abiertas que recogieron las recomendaciones de postulantes y becarios.

El **universo “teórico”** incluía al total de 1.500 postulantes para estudios de doctorado durante 2006 y 2007, de los cuales 800 corresponden a postulantes no seleccionados, y 700, a becados.

Se aplicó una encuesta on-line autoaplicada a un listado de 673 becarios CONICYT de Doctorado, que postularon entre los años 2003 y 2007, y a 580 postulantes no seleccionados (entre los mismos años). Ambos listados fueron entregados por CONICYT e incluían correos electrónicos de contacto, a través de los cuales se informó y recordó en 3 ocasiones acerca del estudio y de esta encuesta.

Tras 8 días de aplicación (del jueves 17 al viernes 25 de enero) se obtuvieron 448 respuestas, de las cuales 383 se incluyeron en el procesamiento final. La diferencia de 75 corresponde a personas que se registraron pero sólo respondieron algunas preguntas y no el cuestionario completo.

Los 383 encuestados corresponden a 226 becarios CONICYT, 116 estudiantes de Doctorado no seleccionados para la Beca CONICYT pero que accedieron a alguna otra Beca, 29 personas que finalmente no siguieron estudios doctorales y 12 personas que aún no obtenían respuesta de su

aceptación o no al momento de responder la encuesta (postulantes del proceso 2007). Este último grupo se incluye en los cuadros para efectos descriptivos, pero por su baja representatividad estadística no se consideraron para el análisis comparativo de los datos.

Además de lo anterior, el trabajo cualitativo incluyó las siguientes actividades:

Tabla 3: Indagación cualitativa

Nombre	Participantes
Entrevista individual a integrante del Comité Asesor	Pablo Valenzuela
Entrevista grupal a miembros del equipo Conicyt	Mabel Muñoz, Marisol Aedo, Cecilia Véliz.
Entrevista grupal a miembros de Comités Evaluadores	Alejandro Díaz, Raimundo Soto, Loreto Holuigue, Bernardo Riffo.
Entrevista grupal a becarios Conicyt (beca nacional)	Maritza Hernández y Alejandro Sánchez

No fue posible concertar entrevistas con Rosa Deves y Julio Castro, (también integrantes del Comité Asesor), dado que la época del año (enero) dificultó el encuentro.

IV. Resultados

I. Resultados de la aplicación de la encuesta

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos del análisis de la encuesta, con algunos cuadros para graficar las tendencias observadas. En CD adjunto incluyen los archivos completos de la base de datos en SPSS y tablas de frecuencias en Excel.

I.1. Perfil de la muestra

En una caracterización general de quienes respondieron el cuestionario se puede constatar que se trata de personas jóvenes y adultos jóvenes, de las regiones más pobladas del país y todavía sin responsabilidades familiares de largo plazo (solteros/as y sin hijos).

En efecto, las personas que respondieron la encuesta tienen en su mayoría entre 26 y 30 años (55%) ó 31 años y más (28%), siendo los que con mayor probabilidad habían recién egresado de estudios previos (25 años o menos) una minoría (16%). Con respecto al género, respondió un porcentaje levemente mayor de mujeres (54%) que de hombres (46%). Casi todos los encuestados señalan no pertenecer a un pueblo originario (94%). El 63% proviene de la Región Metropolitana, un 8% de la Región de Valparaíso, un 6% del Bio-Bio, un 6% de la Araucanía y el 17% restante de las demás regiones del país. El 63% de quienes contestaron son solteros/as, un 20%, emparejados sin hijos y el otro 17%, emparejados con hijos. Finalmente, con respecto al país de origen, un 88% de los postulantes encuestados son chilenos y un 12% tiene otras nacionalidades.

Al analizar las áreas de estudio de los postulantes, aplicando la clasificación sugerida por la OCDE¹, se puede ver que casi la mitad de ellos proviene de carreras de pregrado del área de ciencias naturales, seguidas de lejos por las áreas de ingeniería y tecnología, humanidades, ciencias agrícolas, ciencias sociales y ciencias médicas. Similar tendencia se aprecia a grandes rasgos en las áreas de los doctorados a los cuales se postula (con una concentración aún mayor en el área de ciencias naturales). La distribución de áreas tiende a ser más equilibrada al consultarse a los encuestados por la realización de programas de magíster previos al doctorado, aunque es una minoría la que señala haber realizado magíster (81 casos), por lo que se puede deducir que la

¹ La OCDE agrupa las carreras de la siguiente forma: **Ciencias Agrícolas:** Medicina Veterinaria, Agricultura, Silvicultura, Pesca, Ciencia Animal y de Leche, Biotecnología Agrícola, otras Ciencias Agrícolas. **Ciencias Naturales:** Matemáticas, Cs. de la Computación e Informática, Cs. Físicas, Cs. Químicas, Cs. de la Tierra y Relaciones con el Medio Ambiente, Cs. Biológicas, otras Cs. Naturales. **Ciencias Médicas y de Salud:** Medicina Clínica, Medicina Básica, Ciencias de la Salud, Biotecnología de la Salud, otras Cs. Médicas. **Ciencias Sociales:** Psicología, Economía y Negocios, Cs. de la Educación, Cs. Políticas, Sociología, Leyes, Geografía Económica y Social, Medios y Comunicación, otras Cs. Sociales. **Ingeniería y Tecnología:** Ing. Civil, Ing. Electrónica, Ing. Eléctrica, Ing. Mecánica, Ing. Química, Ing. de Materiales, Ing. Biomédicas, Ing. Medioambiental, Biotecnología Industrial, Nanotecnología, otras Cs. de la Ingeniería y Tecnologías. **Humanidades:** Arte, Crítica de Arte, Pintura, Escultura, Artes Visuales, Musicología, Arte Dramático, Disciplinas Afines, Historia y Arqueología, Lengua y Literatura, Filosofía, Ética y Religión, otras Humanidades.

gran mayoría postula al doctorado directamente tras obtener el grado e licenciado en alguna disciplina. El paso del magíster sólo parece ser un hito significativo en las carreras vinculadas a ciencias sociales y humanidades.

Tabla 4: Distribución de áreas de estudio en pregrado, magíster y doctorado (postulación)

Áreas de estudio	Pregrado	Magíster	Doctorado (postulación)
Ciencias agrícolas	11% (34)	9% (7)	7% (17)
Ciencias naturales	50% (152)	28% (23)	58% (145)
Ciencias médicas y de salud	3% (8)	1% (1)	8% (20)
Ciencias sociales	6% (17)	19% (15)	5% (12)
Ingeniería y tecnología	19% (58)	19% (15)	12% (31)
Humanidades	12% (38)	25% (20)	11% (27)
TOTAL (respuestas válidas)	100% (307)	100% (81)	100% (252)

La información de las áreas de estudio, pese a su heterogeneidad, sin embargo, no parece incidir de manera significativa en los resultados del proceso de postulación a la Beca, como se muestra en la siguiente sección, por lo que se ha excluido del análisis descriptivo.

1.2. Variables relacionadas con obtención de la Beca CONICYT y estudios de Doctorado con otras becas

Un primer análisis de los resultados de la encuesta se realizó observando las correlaciones existentes entre diversas variables de interés y el hecho de obtener o no la Beca de Doctorado de CONICYT. En caso de no haber obtenido dicha Beca se midió qué variables están más correlacionadas con la decisión de proseguir o no estudios doctorales con el apoyo de otras fuentes de financiamiento.

El análisis de correlaciones se utiliza para establecer estadísticamente que variables están significativamente relacionadas entre sí, es decir, que una variación en los valores de una de ellas afecta directamente a los valores de la otra. Para ello se ha utilizado el estadístico de prueba Chi cuadrado, por su utilidad para encontrar asociaciones entre variables categoriales.

Tabla 5: Existencia de asociación de diversas variables con la variable "situación de los beneficiarios respecto a obtención de la beca y realización de doctorado"²

	Variable	Obtención de la Beca Conicyt		Estudios de doctorado sin Beca Conicyt	
		Existencia de relación entre variables	Nivel de significancia (Test Chi Cuadrado)	Existencia de relación entre variables	Nivel de significancia (Test Chi Cuadrado)
Características personales	Edad	No	0.426	No	0.220
	Género	No	0.184	No	0.737
	Pertenencia a Pueblo Originario	No	0.528	No	1.000
	Región	No	0.979	No	0.676
	Estado Civil	Sí	0,036	No	0.480
	Nacionalidad	No	0.893	No	0.131
	Tipo de colegio en enseñanza media	No	0.083	No	0.520
	Promedio de Notas Enseñanza Media	No	0.071	No	0.328
	Obtención de beca en el colegio	No	0.070	No	0.112
	Obtención de beca en el pregrado	Sí	0,003	No	0.413
Trayectoria educacional	Área de la carrera de pregrado	No	0.983	No	0.352
	Realización de estudios de magíster	Sí	0,032	No	0.950
	Área del magíster	No	0.644	No	0.975
	Obtención de beca en el magíster	No	0.535	No	0.601
	Área del doctorado al que postulaba	No	0.149	No	0.115
	Nivel educacional del jefe de hogar de origen	No	0.101		
	Tamaño del hogar de origen	No	0.474		
	Ingreso familiar de origen	No	0.504		
	Actividad principal al momento de postular	No	0.055		
	Área de trabajo al postular a Beca CONICYT	No	0.312		
Nivel socioeconómico hogar de origen enseñanza media	Tipo de contrato al postular a Beca CONICYT	No	0.725		
	Cargo al postular a Beca CONICYT	Sí	0,008		
	Ingresos laborales al postular a Beca CONICYT	Sí	0,004		

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta a becarios.

² Se ha establecido que para un nivel de significancia de 0,05 en la prueba Chi Cuadrado existe una relación estadísticamente significativa entre las variables.

Como se puede observar en el cuadro precedente la variable dependiente “Obtención de la Beca CONICYT” posee relaciones estadísticamente significativas con cinco de las variables listadas.

Entre las características personales de los postulantes, el *estado civil* es una de dichas variables. El hecho de *estar emparejado* –si bien es una minoría de los encuestados la que se encuentra en esta situación- tiende a relacionarse de modo estadísticamente significativo con la obtención de la Beca. De las variables correspondientes a la trayectoria educacional del postulante, las que más inciden son el hecho de *haber obtenido una beca de pregrado* y el hecho de *haber realizado previamente estudios de magíster*. También, entre aquellos postulantes que estaban trabajando al momento de postular a la beca, influye el cargo que tenían y el nivel de ingresos laborales que percibían: *tener un cargo profesional sin responsabilidad sobre otras personas otras personas y ganar entre \$500.000 y \$1.000.000*.

Sin embargo, al realizar el mismo análisis de correlaciones para identificar variables que incidan en el hecho de proseguir de todos modos los estudios doctorales entre aquellos postulantes que no fueron seleccionados por CONICYT, se obtiene como resultado que ninguna de las variables medidas incide de manera estadísticamente significativa en dicha decisión. Se podría hipotetizar, por lo tanto, que ésta depende en gran medida de factores personales (motivación personal, redes de apoyo, orientación al logro, etc.) no generalizables.

1.3. Análisis descriptivo de características socioeconómicas de becarios y postulantes

Desde el punto de vista de género es mayor la presencia femenina entre aquellos que obtienen la Beca de Doctorado de CONICYT (donde representan un 49%), en comparación con el grupo de postulantes que no son seleccionados (donde están bajo el promedio general de la muestra de 46%). Por lo tanto, no se aprecia una discriminación de género en este nivel. Por el contrario, se podría hipotetizar que las mujeres tendrían ciertas habilidades y destrezas más adecuadas para un trabajo académico arduo de investigación por un período largo, en relación a los hombres, lo que las llevaría a tener una mayor probabilidad de ser seleccionadas.

Tabla 6: Tabla de contingencia Género * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Género	Masculino	115 50,9%	68 58,6%	16 55,2%	8 66,7%	207 54,0%
	Femenino	111 49,1%	48 41,4%	13 44,8%	4 33,3%	176 46,0%
Total		226 100,0%	116 100,0%	29 100,0%	12 100,0%	383 100,0%

La edad de los postulantes tampoco se aprecia como un factor de discriminación, aunque hay una leve tendencia a que los postulantes seleccionados tengan mayor edad (30% tiene 31 años y más) que los no seleccionados (22% en el mismo segmento etáreo).

Tabla 7: Tabla de contingencia Tramos de edad * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Tramos de edad	25 años o menos	38 16,8%	17 14,7%	4 13,8%	4 33,3%	63 16,4%
	De 26 a 30 años	120 53,1%	73 62,9%	14 48,3%	5 41,7%	212 55,4%
	31 años o más	68 30,1%	26 22,4%	11 37,9%	3 25,0%	108 28,2%
Total		226 100,0%	116 100,0%	29 100,0%	12 100,0%	383 100,0%

Al mirar la variable étnica, se observa que la gran mayoría de los encuestados (94%) no se reconocen a sí mismos como pertenecientes a algún pueblo originario, siendo este porcentaje similar entre quienes obtienen y no obtienen la Beca de Doctorado de CONICYT. Es decir, en el proceso de selección los datos no muestran ningún efecto diferencial de la variable indígena.

Tabla 8: Tabla de contingencia Pertenencia a Pueblo Originario * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Pertenencia a Pueblo Originario	Si	12 5,3%	8 6,9%	2 6,9%	0 0,0%	22 5,7%
	No	214 94,7%	108 93,1%	27 93,1%	12 100,0%	361 94,3%
Total		226 100,0%	116 100,0%	29 100,0%	12 100,0%	383 100,0%

Considerando el estado civil de los postulantes, la mayoría de ellos son solteros, lo que es coherente con el tramo erario en que se encuentran. Sin embargo, hay una tendencia a que las personas casadas y sin hijos tengan una mayor presencia porcentual entre los seleccionados (25%) en comparación con los no seleccionados (14%), lo que podría tener relación con una mayor madurez y claridad de su parte en cuanto al proyecto de vida dentro del cual se insertan los estudios de Doctorado. En cualquier caso, las personas casadas y con hijos son las que representan el menor porcentaje del total de postulantes (17%) y habría que investigar si ello

estuviera relacionado con los altos costos alternativos que implica emprender estudios de postgrado de larga duración, aún cuando se cuente con los méritos académicos para ello.

Tabla 9: Tabla de contingencia Estado civil * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Estado civil	Soltero/a	132 58,4%	77 66,4%	22 75,9%	9 75,0%	240 62,7%
	Casado/a o conviviendo sin hijos	56 24,8%	16 13,8%	4 13,8%	1 8,3%	77 20,1%
	Casado/a o conviviendo con hijos	38 16,8%	23 19,8%	3 10,3%	2 16,7%	66 17,2%
Total		226 100,0%	116 100,0%	29 100,0%	12 100,0%	383 100,0%

La nacionalidad de los postulantes no es un factor discriminante al momento de obtener o no obtener la Beca de Doctorado de CONICYT. Tanto entre los seleccionados como en los no seleccionados, la relación entre chilenos y extranjeros se mantiene igual (88% / 12%). Donde sí hace la diferencia la nacionalidad es entre aquellos que no obtuvieron la Beca. Los extranjeros tienden, en mayor medida que los chilenos, a dejar de lado la posibilidad de realizar un Doctorado por el hecho de no obtener la Beca. Ello, aunque no es una tendencia estadísticamente significativa como se señaló en el apartado con el análisis de correlaciones, podría estar relacionado con sus menores redes familiares de apoyo en el país³.

Tabla 10: Tabla de contingencia Nacionalidad * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Nacionalidad	Chilena	199 88,1%	104 89,7%	23 79,3%	10 83,3%	336 87,7%
	Otra	27 11,9%	12 10,3%	6 20,7%	2 16,7%	47 12,3%
Total		226 100,0%	116 100,0%	29 100,0%	12 100,0%	383 100,0%

³ Al respecto, el documento "Capital humano avanzado: Hacia una política integral de becas de postgrado", elaborado por la Comisión Técnica de becas de Postgrado del Gobierno de Chile, indica como propuesta "Diseñar una política de atracción de estudiantes extranjeros de excelencia para que realicen sus estudios en Chile". (pág. 17)

Finalmente, entre los postulantes chilenos, que son la gran mayoría, la región de origen no genera una diferencia significativa en la probabilidad de obtener o no obtener la Beca de Doctorado CONICYT. Tampoco se traduce en diferencias relevantes entre quienes no ganan la Beca, al momento de decidir si seguir o no estudios de Doctorado con otros fondos. Más bien lo que llama la atención, al considerar al universo total de postulantes que respondieron la encuesta, es el hecho de que el 63% de las personas provenga de la Región Metropolitana, siendo que la matrícula total de estudiantes de pregrado en esta región alcanza a sólo cerca del 50% del total, según datos del Ministerio de Educación. Podría esto ser un reflejo de falta de información o de discriminaciones tácitas (no deliberadas ni explícitas) hacia los estudiantes de universidades de regiones.

1.4. Análisis descriptivo de factores que pueden influir en inequidad en procesos de selección de postulantes y de otros factores que incidan en acceso diferencial a postulación

El tipo de colegio en el cual los postulantes realizaron sus estudios secundarios no es un factor que haga una diferencia clara, salvo en el grupo de postulantes que no ganaron la Beca CONICYT pero igual hicieron su Doctorado con otra Beca. Entre ellos, es mayor la participación de egresados de colegios particulares subvencionados. Los postulantes de colegios municipales son un 30% del total de seleccionados, lo que podrían ser ejemplos de movilidad social y educacional ascendente, en los cuales el mérito personal logra superar las dificultades socioeconómicas de origen, aunque esta hipótesis requeriría ser testeada en profundidad mediante otro estudio.

Tabla 11: Tabla de contingencia Tipo de Colegio Enseñanza Media * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Tipo de Colegio Enseñanza Media	Municipal	60 30,2%	27 26,0%	7 30,4%	1 10,0%	95 28,3%
	Particular subvencionado	58 29,1%	45 43,3%	7 30,4%	5 50,0%	115 34,2%
	Privado	81 40,7%	32 30,8%	9 39,1%	4 40,0%	126 37,5%
Total		199 100,0%	104 100,0%	23 100,0%	10 100,0%	336 100,0%

Al mirar los promedios de notas declarados por los encuestados, éste no resulta ser un buen predictor de la probabilidad de éxito académico en los estudios superiores de post-gradado. No hay una diferencia significativa entre las notas de quienes son seleccionados y quienes no, para la Beca de Doctorado de CONICYT. Lo que sí, claramente quienes llegan a postular a estas instancias son mayoritariamente quienes obtuvieron promedio sobre 6.0 en la enseñanza media.

Tabla 12: Tabla de contingencia Promedio Notas Enseñanza Media * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Promedio	5,0 o menos	0	0	1	0	1
Notas		0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	0,3%
Enseñanza	De 5,1 a 5,5	18	4	1	0	23
Media		9,0%	3,8%	4,3%	0,0%	6,8%
	De 5,6 a 6,0	32	26	5	3	66
		16,1%	25,0%	21,7%	30,0%	19,6%
	De 6,1 a 6,5	92	51	11	7	161
		46,2%	49,0%	47,8%	70,0%	47,9%
	De 6,6 a 7,0	57	23	5	0	85
		28,6%	22,1%	21,7%	0,0%	25,3%
Total		199	104	23	10	336
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El hecho de haber obtenido una beca en el colegio tampoco es un factor que notoriamente incida de algún modo. La gran mayoría de los encuestados (78%) declara no haber obtenido dichas becas.

Tabla 13: Tabla de contingencia Recibió Beca en el Colegio * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Recibió Beca en el Colegio	Si	46	13	6	0	65
		23,1%	12,5%	26,1%	0,0%	19,3%
	No	148	88	17	9	262
		74,4%	84,6%	73,9%	90,0%	78,0%
	No sabe / No recuerda	5	3	0	1	9
		2,5%	2,9%	0,0%	10,0%	2,7%
Total		199	104	23	10	336
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cambio, sí se observa una influencia directa del hecho de haber obtenido una beca en la carrera de pregrado de la universidad. Un 58% de quienes obtienen la Beca de Doctorado CONICYT recibieron también alguna beca en el nivel de pregrado. Entre quienes no fueron seleccionados pero igual realizaron el Doctorado, este porcentaje baja a 43%. Y entre quienes

finalmente desistieron de seguir estudios doctorales. el porcentaje llega sólo a un 35%. Es decir, que las becas de pregrado pueden ser un buen predictor de la probabilidad de obtener apoyos posteriores basados en el mérito académico.

Tabla 14: Tabla de contingencia Recibió Beca en el Pregrado * Situación del encuestado

		Situación del encuestado				Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	No obtuvo Beca CONICYT y no hizo Doctorado	Aún no recibía respuesta de CONICYT	
Recibió Beca en el Pregrado	Si	116 58,3%	45 43,3%	8 34,8%	2 20,0%	171 50,9%
	No	80 40,2%	57 54,8%	15 65,2%	7 70,0%	159 47,3%
	No sabe / No recuerda	3 1,5%	2 1,9%	0 0,0%	1 10,0%	6 1,8%
Total		199 100,0%	104 100,0%	23 100,0%	10 100,0%	336 100,0%

Las características socioeconómicas del hogar de origen, tales como la escolaridad del jefe de hogar o el tamaño de éste (al momento de salir de la enseñanza media), no influyen ni a favor ni en contra de la probabilidad de ser seleccionado para la Beca de Doctorado de CONICYT. Sin embargo, el nivel de ingreso del hogar (estimado por los encuestados pensando en ese mismo momento) sí incide levemente. Los postulantes que provienen de hogares de origen que recibían ingresos más altos al salir de la secundaria, tienden a tener una mayor presencia entre los seleccionados, a la inversa de lo que ocurre entre los no seleccionados.

Tabla 15: Tabla de contingencia INHOGARr * Situación del encuestado

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
INHOGARr	Menos de \$500.000	71 36,0%	44 42,3%	115 38,2%
	Entre \$500.000 y \$999.999	56 28,4%	29 27,9%	85 28,2%
	\$1.000.000 o más	70 35,5%	31 29,8%	101 33,6%
Total		197 100,0%	104 100,0%	301 100,0%

1.5. Análisis de necesidades no cubiertas por becas, costos de elaboración de tesis

En general, al comparar a quienes realizaron o están realizando su Doctorado con apoyo de la Beca CONICYT y quienes lo están haciendo con alguna otra Beca, los primeros declaran estar en una mejor situación desde el punto de vista de su capacidad para cubrir los costos de vida y de estudios.

En primer lugar, esto se evidencia en el hecho de que la Beca CONICYT, en el 83% de los casos, les cubre el período completo del Doctorado, situación exactamente inversa a la de los que tienen otras Becas, el 84% de los cuales dice que sólo tienen cubierto un lapso limitado de tiempo.

Tabla 16: Tabla de contingencia Beca cubrió período completo de Doctorado * Situación del encuestado

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
Beca cubrió período completo de Doctorado	Si	165 82,9%	15 16,1%	180 61,6%
	No	34 17,1%	78 83,9%	112 38,4%
Total		199 100,0%	93 100,0%	292 100,0%

Coherente con lo anterior, el 56% de los becarios CONICYT señalan no percibir otros ingresos adicionales, mientras en los beneficiarios de otras Becas, un 53% señala que sí lo requiere.

Tabla 17: Tabla de contingencia Percibió otros ingreso aparte de Beca * Situación del encuestado

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
Percibió otros ingreso aparte de Beca	Si	87 43,7%	49 52,7%	136 46,6%
	No	112 56,3%	44 47,3%	156 53,4%
Total		199 100,0%	93 100,0%	292 100,0%

Los becarios CONICYT en un 58% pueden arrendar algún lugar para vivir, mientras los becarios no CONICYT en un 54% deben residir en casa de familiares o conocidos.

Tabla 18: Tabla de contingencia Alojamiento durante Doctorado * Situación del encuestado

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
Alojamiento durante Doctorado	Residencia de estudiantes	0 0,0%	1 1,0%	1 0,3%
	Pieza, departamento o casa arrendada	116 58,3%	47 45,2%	163 53,8%
	En casa de familiares o conocidos	83 41,7%	56 53,8%	139 45,9%
Total		199 100,0%	104 100,0%	303 100,0%

Y en general, consultados acerca de cómo cubren sus gastos de vivienda, salud, transporte, alimentación, materiales de estudio y cultura y recreación, los becarios CONICYT en todos los casos declaran mayoritariamente que lo hacen enteramente con los fondos de la Beca. Los beneficiarios de otras becas, por el contrario, señalan en su mayoría tener que recurrir a otros recursos. En todo caso, de todos los ítems sobre los que se consultó, se aprecia que el que se percibe como más deficitario es el relacionado con los gastos de salud, lo que también aparece como un desafío pendiente a partir de las entrevistas con los actores claves.

Tabla 19: Porcentaje de estudiantes de doctorado que cubrieron sus gastos enteramente con beca, considerando becarios CONICYT y becarios de otras fuentes

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
Ítem de gastos	Vivienda	98 49,2%	17 16,3%	115 38,0%
	Salud	79 39,7%	10 9,6%	89 29,4%
	Movilización y transporte	134 67,3%	36 34,6%	170 56,1%
	Alimentación	112 56,3%	28 26,9%	140 46,2%
	Materiales de estudio (libros, laboratorio, etc.)	104 52,3%	22 21,2%	126 41,6%
	Cultura y recreación	85 42,7%	11 10,6%	96 31,7%

En el caso de los becarios CONICYT, el 51% afirma estar realizando en estos momentos su Tesis Doctoral. En los becarios no CONICYT en cambio, el 67% aún no la ha iniciado.

Tabla 20: Tabla de contingencia Estado de Tesis Doctoral * Situación del encuestado

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
Estado de Tesis Doctoral	La finalizó y obtuvo grado de Doctor	1 1,0%	0 0,0%	1 0,7%
	La finalizó pero aún no obtiene grado	2 1,9%	0 0,0%	2 1,4%
	La está realizando	53 50,5%	14 32,6%	67 45,3%
	No la ha iniciado	49 46,7%	29 67,4%	78 52,7%
Total		105 100,0%	43 100,0%	148 100,0%

Los ítems que los encuestados perciben como los más costosos son, en primer lugar los reactivos e insumos de laboratorio, luego las inscripciones a congresos y finalmente el material de oficina.

1.6. Análisis de expectativas y proyecciones a futuro

La mayoría de los estudiantes de doctorado encuestados (47%) se proyectan a futuro trabajando y estudiando simultáneamente, tendencia que es más marcada entre quienes no obtuvieron la Beca CONICYT (52%)

Tabla 21: Tabla de contingencia Expectativas de actividad post-Doctorado * Situación del encuestado

		Situación del encuestado		Total
		Obtuvo la Beca CONICYT	No obtuvo Beca CONICYT pero hizo Doctorado con otra Beca	
Expectativas de actividad post-Doctorado	Seguir estudiando	54 27,1%	32 30,8%	86 28,4%
	Trabajar	53 26,6%	17 16,3%	70 23,1%
	Trabajar y estudiar	88 44,2%	54 51,9%	142 46,9%
	Otros	4 2,0%	1 1,0%	5 1,7%
Total		199 100,0%	104 100,0%	303 100,0%

Las expectativas de ingresos superan los \$750.000 en el 91% de los casos, orientándose fundamentalmente hacia trabajos de tipo académico en universidades, vinculados a la investigación científica. La gran mayoría espera tener contrato –ya sea indefinido o de plazo fijo– y desempeñarse como profesionales – con o sin personal a cargo. Son muy pocos quienes esperan desempeñarse en cargos de tipo directivo, lo que da cuenta de una situación que por una parte puede interpretarse como de *desinterés* por parte de los doctorantes, por desempeñarse en este tipo de cargos, y por otra, como la *ausencia de posibilidades reales* de que el mercado laboral reconozca la mayor preparación de estos profesionales y su potencial aporte al desarrollo de las empresas⁴.

Al respecto, la indagación cualitativa detecta dos tipos motivaciones para hacer el doctorado, asociados a expectativas diferentes. El primer tipo de motivación tiene que ver con la **prosecución de un camino que aparece como natural**, tal como ocurre en las ciencias físicas y biológicas, donde una entrevistada indica que “*No se hace nada como licenciado en física, salvo que se haga la pedagogía y se trabaje como profesor. Para ser investigador, hay que doctorarse*”. Este camino se da en condiciones en que el área de desempeño es casi estrictamente académica, es decir, donde no hay mayores alternativas, fuera del ámbito académico, de

⁴ El mismo documento antes citado señala que a nivel diagnóstico que “los programas de becas no poseen incentivos o mecanismos de inserción laboral para los becarios, una vez que éstos concluyen sus estudios, a excepción del Programa de Becas de inserción en la Industria y en la Academia”. (pág. 15).

encontrar un espacio laboral. En estos términos, las expectativas apuntan a una inserción académica.

El segundo tipo de motivación tiene que ver con el interés de **generar algún aporte al conocimiento científico, pero en este caso en un contexto donde existen alternativas de inserción profesional, monetariamente bien retribuidas**. Es el caso del área de las ciencias de la tierra y la ingeniería, donde un entrevistado señala que en su área –la geología– pocos hacen postgrados, ya que su principal campo de desempeño profesional es minería, el que además es muy bien remunerado. En este sentido, indica que *“Muchos tienen trabajo antes de terminar la carrera. El porcentaje que hace postgrado es bajo, y en parte depende del ciclo económico: cuando está en alza, hay más trabajo para los geólogos en minería, y por ende hacen menos postgrados”*. Así, las expectativas apuntan al desarrollo científico.

De todos modos, para ambos casos es posible señalar que en general las expectativas de quienes realizan doctorados apuntan a los logros académicos y a la posibilidad de desempeñarse con más ventajas en el campo de la investigación. En estos términos, el afán estrictamente profesionalizante o, en concreto, de una mejor inserción a nivel de mercado, parece quedar fuera del abanico posible de expectativas, al menos en estas áreas del conocimiento. Al respecto, según indican los mismos entrevistados, quienes realizan magíster tiene expectativas distintas, que se relacionan más con la inserción profesional y el aumento de la retribución monetaria.

2. Resultados de la indagación cualitativa

El principal resultado de las entrevistas a miembros del equipo Conicyt, del Comité asesor, de los comités de evaluadores y de los mismos alumnos becarios, es que existe la percepción de que **la equidad en las becas “no es tema”**. Para ellos, el único factor que pesa y debería seguir pesando es el mérito académico. La razón para ello es de **tipo estructural**, es decir relacionada con la forma en que se organiza el sistema educacional en Chile, donde las inequidades se dan en el origen y a través de la educación escolar (preescolar a IV medio).

Desde este punto de vista, en el nivel del pregrado, y más aun en el postgrado, el “filtro” de la inequidad ya habría operado, y no quedaría mucho por hacer sin afectar los criterios de mérito, y además logrando algún impacto⁵. Más aún, para acceder a una beca Conicyt los postulantes deben estar aceptados con anterioridad en un programa de doctorado. Para ello las universidades hacen entrega de un listado rankeado de estudiantes. Con ello, el espectro de postulantes entre los cuales Conicyt puede “elegir” se reduce, sobre todo a aquellos que encabezan el ranking. En estos términos, convendría revisar los criterios con que las universidades seleccionan a sus doctorantes, para ver si allí operan criterios extraacadémicos que afecten la equidad, asunto que ha excedido los propósitos de esta consultoría.

⁵ Es decir, por mucho que se incorporaran estos criterios y se hiciera discriminación positiva, el grupo de estudiantes sería tan reducido que sería poco relevante en términos estadísticos.

En estos términos, hay **consenso en la relevancia absoluta que se le asigna al mérito académico** para acceder a una beca de doctorado, lo que los entrevistados explican fundamentalmente basado en un argumento de “calidad”. En otras palabras, se exige un alto mérito académico porque ello sería garantía de buenos resultados, esto es, de estudiantes de doctorado exitosos. Algunos entrevistados indican que “no hay peor ‘cacho’ que un mal estudiante de doctorado”. Asimismo, miembros del equipo Conicyt indican que de darse una situación sostenida de malos estudiantes, en el caso de las becas internacionales se pondría en riesgo el convenio que las posibilita. Si bien este argumento es válido, hay que decir que Conicyt no tiene un sistema que le permita verificar si efectivamente los estudiantes que selecciona obtienen buenos resultados. Por tanto la “apuesta por la calidad” que se hace, si bien se apoya en los antecedentes académicos del postulante, no se verifica a posteriori.

De todos modos, se observa en los evaluadores y el consejero **cierta negación a tratar siquiera el tema de la equidad**. Para muchos aparece como un tema absolutamente excluyente con el mérito, y pocos plantean salidas intermedias en donde, sin transar el mérito, se puedan considerar también elementos de equidad. Cabe destacar que esta negación parece darse entre aquellos entrevistados que se desempeñan más en el mundo de las “ciencias duras”, como matemáticas y ciencias naturales, y algo menos entre aquellos que provienen de las ciencias sociales, para quienes parece más natural plantearse este tipo de preguntas.

Respecto a lo mismo, se observa una falta de discusión de temas como éste en el Comité Asesor de las Becas. Este Comité, de reciente creación, desde la perspectiva de un entrevistado hasta ahora no ha tenido un rol más allá de refrendar las decisiones ya tomadas por Conicyt. Por otro lado, un estudiante señala que desde su perspectiva, Conicyt no tiene una **política de becas**⁶ clara, tema que ciertamente podría ser abordado por este Comité, además de temas como el que aborda esta consultoría, las relaciones entre mérito y equidad.

La propuesta de trabajo que guió esta consultoría planteó analizar el **proceso de asignación de becas**, pesquisando los posibles factores que dieran cuenta de inequidades. Desde esa perspectiva, las entrevistas nos permiten decir lo siguiente.

- **Etapas de gestación del convenio:** se trata de la firma de un convenio internacional que normalmente amplio, y por tanto no condiciona la entrega de becas a ningún criterio. Por tanto, en esta etapa no se vislumbran factores que puedan incidir en la equidad de las becas.
- **Etapas de diseño de bases:** en base al marco que ofrece el convenio, se diseñan las bases, que incluyen temas como responsabilidades del becario, las restricciones, y los requisitos y

⁶ Al respecto, el documento “Capital humano avanzado: Hacia una política integral de becas de postgrado”, elaborado por la Comisión Técnica de becas de Postgrado del Gobierno de Chile, indica a nivel de diagnóstico que:

- “Se observa la ausencia de una Política Integral de Formación y Financiamiento de Capital Humano Avanzado, que establezca objetivos claros y complementarios entre los programas e instituciones gubernamentales involucradas”.
- “Se aprecia la ausencia de definiciones de áreas prioritarias de desarrollo que permitan focalizar, en alguna medida, la inversión en capital humano”. (pág. 13)

documentos de de postulación. En esta etapa tampoco se vislumbran factores que puedan incidir en la equidad de las becas.

- **Etapa de difusión y convocatoria:** supone la realización de actividades como la publicación del llamado a postular en diarios de circulación nacional y regional (esto último sólo desde hace poco tiempo), en la página web de Conicyt, por correo electrónico a las universidades y a becados con otros programas, que eventualmente podrían interesarse en Beca de Doctorado. También se ponen afiches, se participa en ferias de becas y se hacen visitas regiones cuando las universidades lo solicitan. Desde la perspectiva de los entrevistados, la difusión que se hace de estas becas es suficiente, porque quienes están realmente interesados en postular, están siempre pendientes del llamado. Sólo podrían incidir los plazos, entre el llamado y la postulación, que a veces son demasiado cortos; y en el caso de las becas para doctorados en el extranjero, la época del año en que se hace el llamado, que no siempre coincide con los ciclos de las universidades extranjeras⁷. También indican que la página web es algo confusa y que están pensando mejorarla con “simuladores” que permitan a los potenciales postulantes incorporar algunos datos, de modo que el sistema les proponga la beca que más se acomode a su perfil. No se observan factores que en esta etapa puedan incidir en la equidad de las becas.
- **Etapa de postulación:** la postulación a becas nacionales se hace íntegramente por Internet, si bien miembros del equipo Conicyt indican que por criterio del equipo jurídico⁸, de todas maneras es posible entregarla en papel. Por esta razón, aún hay personas que postulan de esta manera, pese a que, desde la perspectiva del equipo, es mucho mejor y más seguro hacerlo por Internet.

El *sistema de postulación en línea* es operado por una empresa externa (Arbol lógica, desde 2006), que trabaja en una plataforma no enteramente compatible con la de Conicyt. Esto se traduce en que, al finalizar el proceso de postulación, la base de datos de postulantes que recibe Conicyt no es la que se crea *on line*, sino otra que es un subproducto de la primera. Es decir, la base original debe ser manipulada y transformada para que Conicyt pueda trabajar con ella, lo que se traduce en dos problemas: por una parte, la manipulación de la base conlleva el riesgo de la manipulación de los datos, y por otra, esta manipulación demora un tiempo y la base no llega inmediatamente a Conicyt. Respecto al primer riesgo mencionado, se indica que se opera sobre la base de la confianza y que de todas maneras hay un contrato que resguarda la inviolabilidad de los datos.

Finalmente, respecto a esta etapa hay que decir que la postulación es abierta, es decir postulan todos los que quieran hacerlo, independiente de que cumplan los requisitos o no. Los datos que se registran son en general de identificación personal y de antecedentes académicos de nivel universitario (no escolar), tales como notas, publicaciones, premios y distinciones, experiencia académica, etc. También se solicitan cartas de recomendación de profesores. No se solicitan datos que pudieran decir algo sobre las posibles desventajas o ventajas a las que

⁷ Por otra parte, indican que en otros concursos –no el de las becas de doctorados– sí hay falta de información y que postulan menos personas de las que podrían hacerlo exitosamente. Tal es el caso de los colegios doctorales y de las pasantías.

⁸ Este criterio apunta fundamentalmente a no discriminar a aquellas personas que no tienen acceso a Internet.

ese postulante haya estado o esté sometido (como podría ser si estudió en colegio público o privado, si proviene de alguna región fuera de Santiago, si tiene cargas familiares⁹ u otros que implique que para obtener cierto nivel de mérito, haya debido esforzarse más).

Al respecto, aunque en Conicyt se afirma que no hay una segregación *ex profeso* de ningún tipo de postulantes, por razones que no sean atendibles al mérito, sí se reconoce que hay algunos postulantes que tienen más facilidades económicas para realizar el doctorado y que de alguna manera podrían autoseleccionarse para postular. Es el caso de los estudiantes que no tienen cargas familiares, que viven en casa de sus padres y que por tanto con el monto de la beca sólo deben cubrir su vida cotidiana. Por el contrario, el monto de la beca no alcanza para quien debe hacerse cargo de sus padres o de sus hijos. Aunque son pocos casos, según indican “*igual ha pasado que se muere el papá y tienen que hacerse cargo de la casa, y renuncian a la beca y se ponen a trabajar*”. Al respecto, hay que recordar que la beca exige una dedicación completa y por tanto, aunque los mismos estudiantes indican que en varios casos se emplean al interior del mismo programa de doctorado, consiguiendo así otros ingresos, o bien “*pitutean*”, en general no permite disponer de una fuente de ingresos complementaria.

Respecto a las posibilidades de que se den inequidades en esta fase, más allá de la autoselección mencionada, no hay indicios de éstas

- **Etapa de selección:** en el caso de las becas nacionales de doctorado¹⁰, no hay entrevista personal, lo que de alguna manera resguarda el hecho de que en esta entrevista jueguen otro tipo de criterios no explicitados, o incluso prejuicios por parte de los evaluadores.

Sin embargo, refiriéndose a los factores extra académicos que podrían pesar, un entrevistado señala que uno es la **edad**. Apunta a que una persona de más 35 años que postula a un doctorado, probablemente no tiene actividad o producción científica desde que se licenció, por tanto eso auguraría pocas posibilidades de éxito. En relación a sexo, se indica que no influye, ni etnia ni NSE. Sí influye el poder desenvolverse en **inglés o en otros idiomas**, sobre todo en campos científicos donde el grueso de la producción está en ese idioma.

Conicyt entrega a los evaluadores que realizan la selección, una pauta de estándares, que apuntan a valorar la calidad del postulante en su experiencia académica. Se trata de *estándares genéricos*, es decir, lineamientos generales que el Comité Evaluador de cada área debe operacionalizar.

Cuando se enfrentan a la disyuntiva de dos postulantes con características similares, hay dos resguardos: primero, el puntaje que se asigna a cada postulante es un valor con varios decimales, lo que permite discriminar entre uno y otro; en segundo lugar, si llegan a haber

⁹ Salvo en el caso de las becas Fulbright y DAB.

¹⁰ En esta ronda de entrevistas sólo se entrevistó a participantes del proceso de asignación de becas nacionales.

dos postulante con igual puntaje. en general se asignan las dos becas. para lo cual Conicyt maneja cierto grado de flexibilidad en el número total de becas a asignar.

En síntesis. y con respecto al Programa Nacional de becas de Doctorado. se indica que no hay mayores indicios de inequidad en la fase de selección de becarios.

- **Uso efectivo de la beca:** el uso que cada becario hace del monto de dinero de la beca es absolutamente libre. Los entrevistados no saben si hay diferencia en el uso que se hace de este monto entre diferentes tipos de estudiantes. Se reconoce que quienes tienen familias con posibilidades de hacerlo. reciben un mayor apoyo económico. Por esta razón. en esta fase. efectivamente podrían verificarse muestras de inequidades de origen. no asociadas al proceso Conicyt.

V. Recomendaciones

En esta sección se recogen las recomendaciones realizadas por los becarios en el marco de la encuesta, y también aquellas que los consultores han elaborado en base a las entrevistas.

Recomendaciones realizadas por los becarios

En relación a estas recomendaciones, hay que recordar que la encuesta fue respondida exclusivamente por becarios o ex postulantes al Programa Nacional de Becas, y se refieren principalmente a tres aspectos: la difusión y convocatoria, los criterios de selección, y al monto de la beca:

• **Difusión y convocatoria**

- Ampliar la difusión, tanto a nivel escolar (educación media) como hacia el pregrado, y en este ámbito especialmente hacia las Universidades regionales, para que los estudiantes puedan ir proyectando su futuro.
- Difundir más claramente las bases de postulación y las restricciones.

• **Selección**

Si bien gran parte de los encuestados está muy de acuerdo con que los criterios fundamentales de selección apunten a premiar el mérito académico, otro grupo no menor señala las siguientes recomendaciones, que buscan considerar también factores no académicos:

- Facilitar la entrega de la beca a mayores de 35 años
- Considerar esfuerzo del postulante para tener el mérito: si ha tenido otras becas, si costeo sus estudios de pregrado de manera independiente (sin ayuda de padres).
- Trasparentar criterios de selección: se trata de clarificar las ponderaciones de cada aspecto. Por ejemplo: qué puntajes se asignan por ser autor de un paper de primer autor, cuánto puntaje da ser segundo autor, saber si el impacto de la revista donde se publicó importa para el puntaje, si es mejor ser titulado o sólo licenciado, puntaje por las presentaciones a congreso.
- También buscando la transparencia, se propone publicar los puntajes por ítem de cada estudiante, su lugar en el ranking y los puntajes de corte, independiente del resultado de la postulación.
- Diferenciar los criterios de selección según áreas. Particularmente en relación a la importancia asignada a las publicaciones ISI, se indica que en el área de las ciencias duras éstas importan mucho más que en humanidades y en educación, donde podrían considerarse las publicaciones no ISI o bien, darle menos peso a este factor.
- El Comité Evaluador no debiese estar conformado por los académicos o jefes de programas de las diferentes universidades ya que éstos tenderían a apoyar a sus alumnos.

- **Monto de la beca y uso efectivo de la beca**

- El monto de la beca debiera aumentarse, de modo de cubrir seguros de salud y previsión. En estos términos, algunos señalan que el doctorado es un trabajo y por tanto la beca debería ser entendida como un sueldo, incluyendo estos ítemes. Otros señalan que eventualmente podrían entregarse menos becas pero de mayor monto.
- Aumentar anualmente el monto de la beca de acuerdo a IPC/ costo de la vida
- Establecer montos distintos para personas con hijos, especialmente madres solteras.
- Considerar un período financiado de pre y post natal para las mujeres.
- Permitir el trabajo adicional (no dedicación exclusiva). Esto sería especialmente importante en el ámbito de las humanidades, donde el desempeño en investigación es menos frecuente que en las ciencias duras, razón por la cual es necesario permanecer en el mercado laboral.
- Aumentar el tiempo de la beca, de 4 a 5 años, como mínimo, para alcanzar a concluir la tesis.

Recomendaciones elaboradas por los consultores

Por su parte, las recomendaciones que se construyen en base a la indagación mediante **entrevistas** son las siguientes:

- Hemos visto que Conicyt selecciona a sus becarios dentro de un grupo que ya ha sido previamente aceptado por los Programas de doctorado de las universidades. En estos términos, allí hay un primer filtro del que Conicyt no es responsable. Por ello, convendría revisar los criterios con que las universidades seleccionan a sus doctorantes, para ver si allí operan criterios extraacadémicos que afecten la equidad, asunto que ha excedido los propósitos de esta consultoría.
- Se propone generar un sistema que permita, al menos a nivel agregado, tener un feedback respecto a los niveles de éxito que tienen los alumnos becados para doctorado (por ejemplo, número de publicaciones, programas de investigación de los que forma parte, congresos en los que expone, u otros indicadores). Esto permitirá que Conicyt chequee que “la apuesta” por la calidad de los doctorantes que beca efectivamente se cumple. Hay que decir que con ello **no se busca** sancionar a los doctorantes que obtengan resultados regulares o malos. El propósito es insumir a Conicyt de información que le permita problematizar los criterios con que selecciona a los postulantes, complejizándolos y/o actualizándolos si corresponde¹¹.

¹¹ En estos mismos términos, el documento “Capital humano avanzado: Hacia una política integral de becas de postgrado”, elaborado por la Comisión Técnica de becas de Postgrado del Gobierno de Chile, indica a nivel de diagnóstico que aunque “los programas realizan seguimiento a los becarios (...), no existe un sistema de información adecuado para monitorear la evolución del capital humano avanzado en el país” (pág. 14). En respuesta a ello, dentro de la propuesta 11 “Se recomienda diseñar un sistema básico de seguimiento común para todos los programas de becas con fondos estatales, con el fin de evaluar el desempeño de los becarios y junto con ello el impacto de los programas” (pág. 17). Más en concreto, la propuesta 13 indica “crear un Observatorio de Capital Humano Avanzado de ex becarios, que permita evaluar el logro de los objetivos propuestos por las políticas y programas impulsados” (pág. 18).

- De acuerdo a lo señalado por los entrevistados, hasta hoy el Comité Asesor tiene un rol que ofrece un espacio para ser complejizado, lo que implica eventualmente redefinir su rol y asignarle tareas. Particularmente, el Comité Asesor debería pronunciarse respecto a la **política de becas**, tomando posición sobre temas tales como las áreas en las que se privilegian las becas, el sentido y propósito que tiene la entrega de éstas, los criterios con los que en general se selecciona a los postulantes, etc.
- De acuerdo a la perspectiva de varios entrevistados, el momento del doctorado es un momento “tardío” en el proceso educacional para preocuparse de la equidad. Para contribuir a atacar el problema en momentos anteriores, se propone:
 - A nivel de Conicyt, asignar las becas de magíster considerando criterios de equidad
 - Ya a un nivel extra Conicyt, y apuntando a la política de Estado, establecer un sistema que sitúe la posibilidad de realizar estudios de doctorados como un eslabón de una cadena que se inicia en la educación preescolar, prosigue en básica y media y luego en la educación superior. Ello implica una toma de decisiones conjunta con Mineduc y una coordinación que permita dar continuidad a este proceso, de modo tal que la asignación de becas de doctorado sea no una posibilidad aislada, sino parte de la estructura de oportunidades educativas ofrecidas por el Estado.
- Dentro del listado rankeado de seleccionados, hay un grupo que queda alrededor del puntaje de corte (que representaría a 5%-10% del total de seleccionados), que tiene puntajes similares y que por tanto no tiene diferencias significativas en el mérito académico que presenta. Como salida alternativa que combina criterios de mérito y equidad, para seleccionar a aquellos que finalmente reciben las becas, se podría elegir, dentro de este grupo, a los postulantes menos favorecidos en base a criterios de equidad, tales como bajo NSE de origen, proveniencia de regiones y/o haber estudiado en colegio público.

Anexos

1. Cuestionario de encuesta

CUESTIONARIO A POSTULANTES ACEPTADOS Y NO ACEPTADOS A BECAS DE DOCTORADO DE CONICYT EN CHILE Y EL EXTRANJERO

Pregunta	Alternativas de respuesta	Observaciones
Ingresa aquí tu correo electrónico	Texto con formato correo electrónico	
Ingresa aquí tu nombre de usuario	Texto alfanumérico mínimo 6 caracteres	
Ingresa aquí tu contraseña	Texto alfanumérico mínimo 6 caracteres	

I. CARACTERÍSTICAS PERSONALES

1. ¿Cuántos años tienes actualmente?	Número	
2. ¿Cuál es tu sexo?	a) Hombre. b) Mujer	
3. ¿Consideras que perteneces a alguna etnia?	a) Sí. b) No	Si responde b), pasar a pregunta 5
4. ¿A cuál de las siguientes etnias perteneces?	a) Mapuche. b) Aymara. c) Rapanui. d) Huilliche. e) Alacalufe. f) Atacameño. g) Colla. h) Quéchua. i) Yámana. j) Diaguita. k) Otra.	
5. ¿Cuál es tu estado civil actual?	a) Soltero. b) Casado o conviviendo sin hijo. c) casado o conviviendo con hijos	
6. ¿Cuál es tu nacionalidad?	a) Chilena. b) Otra	Si responde a), pasar a pregunta 8
7. ¿Qué nacionalidad tienes?	Texto	Pasar a pregunta 20
8. ¿En qué región has vivido la mayor parte de tu vida?	a) XV Región de Arica-Parinacota. b) I Región de Tarapacá. c) II Región de Antofagasta. d) III Región de Atacama. e) IV Región de Coquimbo. f) V Región de Valparaíso. g) VI Región de O'Higgins. h) VII Región del Maule. i) VIII Región del Bio-Bio. j) IX Región de la Araucanía. k) XIV Región de Los Ríos. l) X Región de Los Lagos. m) XI	

	Región de Aysén. n) XII Región de Magallanes. o) Región Metropolitana.	
9. Y dentro de esta región. ¿en qué ciudad?	Texto	

II. TRAYECTORIA EDUCACIONAL

10. ¿En qué tipo de establecimiento terminaste tu IV medio?	a) Municipal. b) Particular subvencionado. c) Particular pagado	
11. ¿Con qué promedio de notas egresaste de educación media?	a) 5.0 o menos. b) 5.1 – 5.5. c) 5.6- 6.0. d) 6.1-6.5. e) 6.6-7.0	
12. Durante tu enseñanza básica y o media. ¿recibiste alguna beca?	a) Sí. b) No. c) No sé/ no recuerdo	
13. ¿Qué carrera de pregrado estudiaste?	Texto	
14. ¿En qué universidad estudiaste el pregrado?	Texto	
15. Durante tus estudios de pregrado ¿recibiste alguna beca?	a) Sí. b) No. c) No sé/ no recuerdo	
16. ¿Hiciste posteriormente algún magíster?	a) Sí. b) No	Si responde b) pasar a pregunta 20
17. ¿Cómo se llama el magíster que estudiaste?	Texto	
18. ¿En qué universidad hiciste el magíster?	Texto	
19. Durante tus estudios de magíster ¿recibiste alguna beca?	a) Sí. b) No. c) No sé/ no recuerdo	

III. POSTULACIÓN A BECA DE DOCTORADO CONICYT

20. ¿Qué año postulaste a la Beca de Doctorado de CONICYT?	Número	
21. ¿Específicamente a cuál Beca de CONICYT postulaste?	Texto	
22. ¿Obtuviste la Beca CONICYT de Doctorado cuando postulaste?	a) Sí. b) No	Si responde a) pasar a pregunta 23
23. Pese a no obtener la Beca de Doctorado de CONICYT ¿de todos modos realizaste o estás realizando el programa de doctorado con	a) Sí. b) No	Si responde b) pasar a pregunta 60

recursos de otras fuentes?		
----------------------------	--	--

IV. ESTUDIOS DE DOCTORADO

24. ¿En qué país realizaste o estás realizando el Doctorado?	a) En Chile. b) En otro país	Si responde a) pasar a pregunta 26
25. ¿En cuál país?	Texto	
26. ¿Cómo se llama el Programa de Doctorado que realizaste o estás realizando?	Texto	
27. ¿Cómo se llama la Universidad en que se dicta el Doctorado?	Texto	
28. ¿Cuál es el año de inicio del Doctorado?	Número	
29. ¿Cuál fue o es el año esperado de término del Doctorado?	Número	Quienes respondieron b) en pregunta 6 pasan a pregunta 60

V. ANTECEDENTES SOCIOECONÓMICOS Y LABORALES PREVIOS AL DOCTORADO

30. Al momento de egresar de la enseñanza media. ¿cuál era el nivel educacional de le persona jefe de tu hogar?	a) Sin estudios. b) enseñanza básica incompleta. c) enseñanza básica completa. d) enseñanza media incompleta. e) enseñanza media completa. f) estudios superiores incompletos. g) estudios superiores completos. h) estudios de postgrado	Sólo para personas que respondieron a) en pregunta 6
31. ¿Cuántas personas vivían en tu hogar?	Número	Sólo para personas que respondieron a) en pregunta 6
32. Aproximadamente, ¿cuánto era el ingreso mensual total promedio en tu hogar (considerando todas las fuentes de ingreso que tenían)? (en pesos chilenos actuales)	Número	Sólo para personas que respondieron a) en pregunta 6
33. En el momento de postular a la beca de doctorado, principalmente tú:	a) Trabajabas. b) Estudiabas. c) No trabajabas ni estudiabas	Si responde a) pasar a pregunta 35 Si responde b) pasar a pregunta 39
34. Por favor, especifica cuál era tu actividad principal	Texto	Pasar a pregunta 39
35. Si tu actividad principal en el momento de postular a la Beca de Doctorado era un empleo remunerado ¿en qué área te	a) en una Universidad, como académico. b) en una empresa o consultora privada, como empleado. c) como dueño de una empresa o consultora. d) en el	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 33

desempeñabas?	sector público (ministerios, municipalidades, otros). e) en otra área.	
36. ¿Qué características tenía el trabajo en que te desempeñabas?	a) Tenía contrato indefinido. jornada completa. b) Tenía contrato. pero de plazo fijo. por proyecto o de tiempo parcial. c) Tenía convenio de honorarios. d) No tenía contrato ni convenio	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 33
37. ¿Qué cargo tenías en ese trabajo?	a) Directivo. b) Profesional. con responsabilidad sobre otras personas. c) Profesional. sin responsabilidad sobre otras personas. d) Asistente. e) Otros	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 33
38. Aproximadamente. ¿qué ingresos mensuales te reportaba ese trabajo?	a) Menos de \$500.000. b) Entre \$500.001 y \$750.000. c) Entre \$750.001 a \$1.000.000. d) \$1.000.001 a \$1.500.000. e) Más de \$1.500.000	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 33 Quienes respondieron a) en pregunta 23 pasar a pregunta 44

VI. PRESUPUESTO Y COSTOS DE VIDA DURANTE EL DOCTORADO

39. ¿Cuál fue el monto mensual de la beca que recibiste? (en dólares)	Número	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 22
40. La beca que recibiste. ¿cubrió u cubre el período completo de tus estudios doctorales?	a) Sí. b) No	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 22
41. Durante la realización de tus estudios doctorales. ¿percibiste otros ingresos distintos a la Beca CONICYT?	a) Sí. b) No	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 22 Si responde b) pasar a pregunta 44
42. ¿A qué correspondían esos ingresos?	a) A una beca complementaria. b) A mis ahorros. c) A ayuda de mi familia. d) A un préstamo o crédito bancario. e) A los ingresos de mi pareja. f) A mi trabajo	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 22
43. ¿A qué monto alcanzaban esos ingresos en promedio mensual? (en dólares)	Número	Sólo para quienes respondieron a) en pregunta 22
44. En relación al alojamiento, durante tus estudios de doctorado. la mayor parte del tiempo tú:	a) Viviste o has vivido en una residencia de estudiantes. b) Arrendaste o has arrendado una pieza. departamento o casa. c) Viviste o has vivido con familiares o conocidos	
45. Durante tus estudios de doctorado. ¿cómo has cubierto	a) Enteramente con la beca. b) Parcialmente con la beca. pero he	

los gastos de vivienda?	debido complementar con otros recursos. c) Enteramente con otros recursos. d) No he logrado solventar estos gastos de ningún modo	
46. Durante tus estudios de doctorado, ¿cómo has cubierto los gastos de salud?	a) Enteramente con la beca. b) Parcialmente con la beca, pero he debido complementar con otros recursos. c) Enteramente con otros recursos. d) No he logrado solventar estos gastos de ningún modo	
47. Durante tus estudios de doctorado, ¿cómo has cubierto los gastos de movilización y transporte?	a) Enteramente con la beca. b) Parcialmente con la beca, pero he debido complementar con otros recursos. c) Enteramente con otros recursos. d) No he logrado solventar estos gastos de ningún modo	
48. Durante tus estudios de doctorado, ¿cómo has cubierto los gastos de alimentación?	a) Enteramente con la beca. b) Parcialmente con la beca, pero he debido complementar con otros recursos. c) Enteramente con otros recursos. d) No he logrado solventar estos gastos de ningún modo	
49. Durante tus estudios de doctorado, ¿cómo has cubierto los gastos en materiales de estudio (libros, materiales de laboratorio, etc.?)	a) Enteramente con la beca. b) Parcialmente con la beca, pero he debido complementar con otros recursos. c) Enteramente con otros recursos. d) No he logrado solventar estos gastos de ningún modo	
50. Durante tus estudios de doctorado, ¿cómo has cubierto los gastos de cultura y recreación?	a) Enteramente con la beca. b) Parcialmente con la beca, pero he debido complementar con otros recursos. c) Enteramente con otros recursos. d) No he logrado solventar estos gastos de ningún modo	
51. Considerando todos los ítems mencionados en las preguntas anteriores, ¿cuál fue o ha sido el costo mensual de la vida durante tus estudios de doctorado? (en dólares)	Número	
52. Con respecto a tu tesis doctoral:	a) Ya la finalizaste y obtuviste tu grado de doctor. b) Ya la finalizaste pero aún no obtienes tu	

	grado de doctor. c) La estás realizando. d) No la has iniciado	
53. Del siguiente listado, ¿cuáles son los 3 ítems más costosos? Marca los 3 principales, siendo 1 el más costoso y 3 el menos costoso.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reactivos e Insumos de Laboratorio ▪ Insumos Computacionales ▪ Adquisición de libros, revistas y suscripciones ▪ Inscripciones a congresos ▪ Compra de servicios ▪ Material de oficina ▪ Gastos menores ▪ Otros 	
54. Respecto a los costos que ésta implicó o está implicando, ¿cómo piensas financiarlos?	a) Con una nueva Beca de CONICYT. b) con una Beca de otra fuente. c) realizando algún trabajo para solventarla. d) con ahorros personales. e) con algún préstamo o crédito.	

VII. EXPECTATIVAS SOCIOECONÓMICAS Y LABORALES POST-DOCTORADO

55. Después de terminar tus estudios de doctorado, esperas:	a) seguir solamente estudiando (estudios post doctorales u otros). b) trabajar. c) trabajar y estudiar. d) otra opción	
56. Luego de finalizar tus estudios de doctorado, ¿qué nivel de ingresos esperas tener?	a) Menos de \$500.000. b) Entre \$500.001 y \$750.000. c) Entre \$750.001 a \$1.000.000. d) \$1.000.001 a \$1.500.000. e) Más de \$1.500.000	
57. ¿En qué tipo de trabajo piensas desempeñarte?	a) en una Universidad, como académico. b) en una empresa o consultora privada, como empleado. c) como dueño de una empresa o consultora. d) en el sector público (ministerios, municipalidades, otros). e) en otra área.	
58. ¿Qué condiciones de trabajo crees que vas a tener?	a) contrato indefinido, jornada completa. b) contrato, pero de plazo fijo, por proyecto o de tiempo parcial. c) convenio de honorarios. d) sin contrato ni convenio	
59. ¿Qué cargo esperas tener?	a) Directivo. b) Profesional, con responsabilidad sobre otras personas. c) Profesional, sin	

	responsabilidad sobre otras personas. d) Asistente. e) Otros	
--	--	--

VIII. SITUACIÓN ACTUAL

60. ¿Cuál es tu situación actual?	a) Realizando estudios de doctorado. b) Trabajando. c) Cesante	
61. ¿Dónde estás residiendo actualmente?	a) En el país en que realicé el doctorado. b) En Chile. c) En otro país	

2. Pautas de entrevista

PAUTA ENTREVISTA MIEMBROS COMITÉ ASESOR

Objetivo

Identificar la visión política de los participantes respecto a las relaciones entre mérito y equidad en la entrega de becas de doctorado

1. ¿Creen uds. que la entrega de becas de postgrado se hace de manera equitativa? ¿por qué?
2. ¿Qué variables creen que influyen o pueden influir en una posible inequidad en la entrega de becas? (género, etnia, procedencia regional, edad, NSE)
3. ¿Cuán abiertos se consideran a “sacrificar” mérito en pro de equidad?
4. ¿Cómo incorporar la variable equidad, sin sacrificar mérito? ¿en qué momento?
5. Algunos consideran que la inequidad viene de la base, y que las becas de postgrado no puede pretender solucionar un problema que es basal. Al mismo tiempo, seguir rigiéndose sólo por el mérito puede traducirse en reproducir o consolidar un sistema inequitativo. Al respecto, una posible salida es vincular los sistemas de becas pre universitarias (Ed. Básica y Media) con las becas para estudios de pre grado y postgrado, de manera de por ejemplo, asegurar equidad al principio y mérito al final, o bien establecer cuotas de acceso a grupos definidos a priori como discriminados (discriminación positiva). ¿Qué opinan de esto? ¿qué otras salidas alternativas vislumbran?
6. ¿Cuán importante creen uds. que es hacerse cargo de este tema?

PAUTA ENTREVISTA GRUPAL BECARIOS EGRESADOS

Objetivo

- Revisar el proceso de acceso a becas, desde la perspectiva de los estudiantes.
- Chequear la evolución de las expectativas de los becarios egresados, comparando el momento antes de realizar sus estudios, con su situación objetiva actual, en relación a su inserción laboral, reconocimiento, entre otros temas.

Presentación personal: nombre, edad, profesión, estudios de doctorado, estado civil, actividad actual.

Sobre el proceso de acceso a becas

1. ¿Cómo se enteraron de la existencia y disponibilidad de la beca a la que postularon? ¿habían postulado a otras becas antes? ¿qué experiencia tenían en ello?
2. Sobre el proceso de selección
 - a. ¿Qué opinión general tienen del proceso de selección?
 - b. ¿conocieron con antelación los criterios que se utilizaron para seleccionarlos? ¿qué opinión tienen de estos criterios?
 - c. ¿cómo fue la entrevista con los evaluadores? ¿cómo se sintieron uds.?
 - d. ¿creen que en esta entrevista operan factores extraacadémicos (ej. presentación personal, lenguaje, etc.)
3. ¿Creen que hay estudiantes que, teniendo mérito suficiente, no se enteran o no se sienten convocados o preparados para postular a esas becas? ¿por qué creen que se da esta situación?

Sobre expectativas

4. Antes de comenzar sus estudios de doctorado, ¿qué actividad desempeñaban? ¿dónde se desempeñaban?
5. ¿Tenían ingresos estables? ¿Qué sueldo promedio obtenían? ¿consideraban que este ingreso era "justo" dada su preparación y desempeño?
6. En relación al reconocimiento *no monetario*, ¿se sentían compensados?
7. ¿Cómo esperaban que fuera su inserción laboral una vez que obtuvieran su grado de doctor? ¿pensaban tener un sueldo mayor, igual? ¿dónde pensaban desempeñarse? ¿Qué reconocimiento pensaban que obtendrían?
8. Actualmente, ¿sienten que estas expectativas se han cumplido? ¿en qué aspectos sí y en qué aspectos no? ¿a qué atribuyen esta situación?

Recomendaciones

9. ¿Cómo creen que podría hacerse más equitativa la entrega de becas?

PAUTA ENTREVISTA GRUPAL INTEGRANTES DE COMITÉS EVALUADORES

Objetivos

- Detectar sesgos que induzcan a una selección inequitativa de postulantes a becas para estudios de doctorado
- Detectar otros factores que se traduzcan en acceso diferencial al proceso para postular a becas.

Nombre, profesión, experiencia como evaluador

Procesos previos a la selección

1. ¿Cuán homogéneo/ heterogéneo es el grupo de estudiantes que llega a la instancia de la evaluación y selección? ¿a qué creen que se debe esta homogeneidad/ heterogeneidad?
2. ¿Creen que los procesos de acceso a las becas (convocatoria, difusión, postulación) previos a la selección podrían ser más inclusivos? ¿de qué manera podría lograrse?

Selección

3. ¿Cómo se realiza el proceso de selección a las diferentes becas de doctorado? ¿todos los evaluadores revisan todas las postulaciones o se las reparten? ¿de acuerdo a qué criterios?
4. específicamente, ¿cómo se realiza el proceso de selección? (primero se revisan antecedentes académicos por escrito, luego se llama a entrevista persona... describir exhaustivamente)
5. ¿Cómo se elabora el veredicto de selección? ¿quiénes participan en ello? ¿qué criterios se aplican? ¿cuán estandarizados están dichos criterios?
6. ¿Se intenciona que la selección de un grupo heterogéneo de postulantes?
7. En la selección, ¿se utiliza algún tipo de criterios que permita discriminar positivamente, entre dos postulantes con iguales condiciones académicas?
8. ¿Hay o podría haber potenciales estudiantes que, cumpliendo los requisitos, y por otro tipo de razones (ej. una mala entrevista), no son seleccionados? ¿por qué creen que se da esta situación? ¿cómo se podría remediar?
9. Después que ud. entregan su veredicto de selección, ¿tienen alguna manera de conocer la trayectoria/ desenlace de esos estudiantes? ¿hay alguna manera en que puedan chequear los acertado/ equivocado de su veredicto?

Visión general y recomendaciones

10. ¿Qué les parece la idea de considerar criterios extra académicos a la hora de otorgar becas? ¿cuán capacitados se sienten uds. para hacerlo?
11. ¿Qué recomendarían para que el proceso completo de acceso a las becas, desde la convocatoria hasta el egreso, sea más equitativo?

PAUTA ENTREVISTA GRUPAL EQUIPO CONICYT

Objetivos

- Caracterizar el proceso de entrega de becas de postgrado
- Detectar sesgos que induzcan a una selección inequitativa de postulantes a becas para estudios de doctorado
- Detectar otros factores que se traduzcan en acceso diferencial al proceso para postular a becas.

Convocatoria y difusión

12. ¿Cómo se realiza la difusión y convocatoria a la postulación a becas de postgrado? ¿qué canales se usan? ¿en qué plazos operan?
13. ¿Creen uds. que la forma en que se realiza la difusión y convocatoria es suficientemente amplia y visible como para llegar a todos los potenciales interesados?
14. ¿Se ha tomado algún tipo de medidas que intencione la convocatoria hacia determinados grupos (por NSE, étnicos, regionales, por género, por edad, etc.)?
15. ¿Creen que hay potenciales postulantes que, cumpliendo los requisitos, no se informan de la convocatoria? ¿por qué creen que se da esta situación? ¿cómo se podría remediar?

Postulación

16. ¿Cómo se realiza el proceso de postulación a las diferentes becas de doctorado? ¿por qué canales se postula? ¿en qué plazos? En general, ¿qué requisitos se piden?
17. ¿Creen uds. que alguno de estos electos (canales, plazos, requisitos u otros) de alguna manera segregan a algún tipo de postulante?
18. A la hora de la postulación, ¿recogen uds. información que permita discriminar entre un estudiante y otro? (por NSE, étnicos, regionales, por género, por edad, etc.)
19. ¿Creen uds. que para postular hace falta tener algún tipo de know how (capital social, o algún tipo de "entrenamiento") distinto a la simple presentación de antecedentes?
20. ¿Creen uds. que hay potenciales estudiantes que, cumpliendo los requisitos y habiéndose conocido la convocatoria, no postulan? ¿por qué creen que se da esta situación? ¿cómo se podría remediar?

Selección

21. ¿Cómo se realiza el proceso de selección a las diferentes becas de doctorado? ¿quién hace esta selección? ¿con qué criterios? ¿cuán estandarizados están dichos criterios?
22. ¿Se intenciona que la selección de un grupo heterogéneo de postulantes?
23. En la selección, ¿se utiliza algún tipo de criterios que permita discriminar positivamente, entre dos postulantes con iguales condiciones académicas?
24. ¿Hay potenciales estudiantes que, cumpliendo los requisitos, y por otro tipo de razones (ej. una mala entrevista), no son seleccionados? ¿por qué creen que se da esta situación? ¿cómo se podría remediar?

Uso efectivo de la Beca

25. ¿Qué sabe uds. respecto al uso efectivo que se hace de la beca? ¿cuán discrecional es el uso que se haga de ella? ¿en que se gasta?
26. ¿Hay diferencias entre el uso de estos fondos, que hacen distintos grupos (hombres y mujeres, con o sin hijos, etc.?)

Egreso

27. ¿Quiénes son los estudiantes que más y menos egresan? ¿qué características los identifican? ¿hay algún tipo de estudiante que egrese menos? ¿por qué creen que se dan estas diferencias?

Visión general y recomendaciones

28. ¿Qué les parece la idea de considerar criterios extra académicos a la hora de otorgar becas?
29. ¿Qué recomendarían para el proceso completo de acceso a las becas, desde la convocatoria hasta el egreso, sea más equitativo?

