



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



PROGRAMA FORMACIÓN CAPITAL HUMANO AVANZADO - CONICYT

INSTRUCTIVO DE EVALUACIÓN

**BECA DE PASANTÍA DOCTORAL EN EL EXTRANJERO BECAS CHILE
CONVOCATORIA 2013**



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



INSTRUCTIVO EVALUACIÓN BECA DE PASANTÍA DOCTORAL EN EL EXTRANJERO BECAS CHILE CONVOCATORIA 2013

IDENTIFICACIÓN DEL/DE LA POSTULANTE

NOMBRE POSTULANTE:			
RUT:		FOLIO:	
FECHA DE NACIMIENTO:		GÉNERO	

PROGRAMA:	
UNIVERSIDAD:	

La página podrá permanecer inactiva 30 minutos; pasado este tiempo su sesión expirará. Por ello, recomendamos grabar parcialmente su trabajo e ingresar nuevamente cuando esté en condiciones de continuar su evaluación.

I.- INTRODUCCIÓN

El proceso de la selección de un postulante para otorgar una beca de postgrado consta de tres etapas esenciales:

- Postulación
- Admisibilidad
- Evaluación

Dentro de este contexto la etapa fundamental es la de evaluación, ya que es en esta instancia donde se decide la asignación (o no asignación) de una beca a los postulantes que cumplan con la revisión de admisibilidad. La evaluación se debe desarrollar en forma consistente, objetiva, imparcial y de acuerdo a los criterios establecidos. Además, siempre resguardando la transparencia del proceso.

En este Instructivo se señalan todas las herramientas necesarias para que este proceso tenga óptimos resultados. En términos específicos, tiene como propósito explicar el proceso de evaluación en lo que respecta al funcionamiento del sistema de evaluación en línea, la pauta de evaluación y ponderaciones y las rúbricas de cada ítem de la evaluación.

En los capítulos siguientes se describe cada etapa y herramienta a utilizar.

II.- ESCALA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Escala

La escala de puntaje comprende de 0 a 5 puntos. Las categorías se encuentran conceptualizadas de la siguiente forma:

EXCELENTE – 5 puntos – La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.

MUY BUENO – 4 puntos – La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.

BUENO – 3 puntos – La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque requiere ciertas mejoras.

REGULAR – 2 puntos – La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.

DEFICIENTE – 1 punto – La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.

NO CALIFICA – 0 puntos – La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.

2. Criterios (ponderaciones)

Los criterios generales a considerar en la evaluación son:

Sección 1. Antecedentes académicos y/o trayectoria y/o experiencia laboral del/de la postulante. (Ponderación 20%)

Sección 2. El proyecto de investigación y/o tesis propuesto por el/la postulante, la temática de la pasantía y razones en que el/la candidato/a funda la postulación. (Ponderación 35%)

Sección 3. Plan de Retribución propuesto. (Ponderación 10%)

Sección 4. Nivel, calidad y trayectoria de la institución educacional extranjera de destino, como de los programas específicos donde se realizará el programa de Pasantía doctoral. (Ponderación 35%)



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



III.- DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN EN LÍNEA

Para cada ítem a evaluar se desplegará una lista con los conceptos y notas a seleccionar. Si usted desea modificar una calificación previamente asignada deberá posicionar el cursor sobre el puntaje y seleccionar el casillero que se encuentra sin datos. Esta acción permitirá habilitar el sistema para seleccionar un nuevo puntaje.

IV.- ASPECTOS GENERALES

Al evaluar, tenga presente que la utilización del sitio en Internet está limitado a consideraciones de manejo de información confidencial. Por ello, su nombre de usuario y clave de acceso al proceso de evaluación, son de carácter estrictamente personal. Agradeceremos mantener absoluta reserva al respecto.

La página podrá permanecer inactiva 30 minutos; pasado este tiempo su sesión expirará. Por ello, recomendamos grabar parcialmente su trabajo e ingresar nuevamente cuando esté en condiciones de continuar su evaluación. Si solo ha evaluado alguno de los ítems y desea continuar en otra ocasión debe presionar el botón GUARDAR.

Una vez que haya evaluado la postulación en todos los ítems que se solicitan, presione el botón ENVIAR.

Tras enviar la evaluación, recibirá un correo electrónico confirmando la recepción de su evaluación. En esta misma aplicación se encuentra disponible la opción para obtener un certificado que acredita su participación como evaluador/a de este concurso.

V.- EVALUACIÓN DE LA POSTULACIÓN

Sección 1. ANTECEDENTES ACADÉMICOS Y/O TRAYECTORIA Y/O EXPERIENCIA LABORAL DEL/DE LA POSTULANTE (Ponderación 20% del total)

1.1. Desempeño en el doctorado (10%)

Factores a considerar:

1. Calificaciones en las materias del programa de doctorado: incluya en su evaluación tanto las calificaciones de los cursos, como la del proyecto de tesis y examen de calificación, si corresponde.
2. Considere en su evaluación la disciplina y universidad en que el/la postulante cursa el programa de Doctorado.
3. Prestigio de la Universidad en la que cursa el doctorado (listado de Universidades Acreditadas por la CNA en el siguiente link: <http://www.cnachile.cl>)
4. Considere en su evaluación, el tiempo de permanencia en el programa de doctorado del/de la postulante en relación a las actividades y los parámetros del área de especialización y la disciplina.

1.2. Experiencia Académica y/o trayectoria y/o experiencia laboral y producción científica (10,%)

Factores a considerar:

1. Actividades de docencia académica, ayudantías, participación docente en laboratorios de investigación, etc.
2. Considerar las diferencias entre profesor ayudante, profesor auxiliar, profesor adjunto, profesor titular en Universidades.
3. Relevancia, duración de las actividades realizadas y prestigio de las instituciones donde desarrolló su actividad docente.
4. Publicaciones científicas:
 - a. Cantidad y calidad de publicaciones y su rol en ellas (autor o co-autor).
 - b. Relevancia e impacto de publicaciones (nacional, internacional, internacional reconocida - ISI y SCIELO).
5. Participación en Congresos:
 - a. Cantidad y calidad de exposiciones en congresos, relevancia de éstas y tipo de participación.
 - b. Relevancia de los congresos (reconocimiento nacional y/o internacional del evento).
6. Proyectos de investigación:
 - a. Participación en proyectos de investigación y su relevancia nacional e internacional, considerando su nivel de participación (investigador responsable, co-investigador).
 - b. Participación en proyectos de investigación aplicada: emprendimientos, ferias, concursos, prototipos, etc.
 - c. Otro tipo de producciones: patentes, producciones artísticas, etc.

Sección 2. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y/O TESIS PROPUESTO POR EL/LA POSTULANTE, LA TEMÁTICA DE LA PASANTÍA Y RAZONES EN QUE EL/LA CANDIDATO/A FUNDA LA POSTULACIÓN (Ponderación 35% del total)

2.1. Coherencia y claridad de los intereses del/de la postulante. (15%)

Factores a considerar:

1. El postulante presente una carta coherente, completa y clara entre motivaciones y trayectoria personal/profesional, y el programa escogido.
2. Considerar madurez de las motivaciones expuestas por el/la postulante.

2.2. Proyecto de investigación y temática de la pasantía. (20%)

Factores a considerar:

1. Relevancia de la pasantía doctoral para el desarrollo de la disciplina en relación al proyecto de tesis/investigación del/de la postulante.
2. Alcance e impacto de la investigación planteada por el/la postulante, tanto para su formación como para el desarrollo de la disciplina.



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



Sección 3. PLAN DE RETRIBUCIÓN. (Ponderación 10% del total)

Factores a considerar:

1. Relevancia, impacto y contribución del Plan de Retribución planteado por el/la postulante tanto en la comunidad escolar, universitaria y/o científica nacional.
2. Relacione las capacidades demostradas y la disciplina de origen.
3. Así mismo evalúe la Pertinencia y Factibilidad/Viabilidad del Plan de Retribución del/de la postulante.

Sección 4. NIVEL, CALIDAD Y TRAYECTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCACIONAL EXTRANJERA DE DESTINO, COMO DE LOS PROGRAMAS ESPECÍFICOS DONDE SE REALIZARÁ EL PROGRAMA DE PASANTÍA DOCTORAL. (Ponderación 35% del total)

Considere la calidad y trayectoria del programa de estudios, experiencia y relevancia científica de los académicos participantes del programa, así como la dedicación horaria y modalidad del programa de estudios.

Factores a considerar:

1. Evalúe la calidad y pertinencia de la institución/grupo de trabajo propuestos y la contribución de dicha elección al desarrollo académico del/de la postulante
2. Relevancia e impacto científico en su área de especialización de la institución/grupo de trabajo propuestos.
3. Trayectoria y relevancia de los académicos participantes de la institución/grupo de trabajo propuestos.
4. Nivel de consolidación y de redes internacionales de la institución/grupo de trabajo propuestos por el/la postulante.
5. Considere el currículum del profesor tutor en el extranjero.

Sección 5. COMENTARIOS.

Utilice este espacio para otros comentarios y observaciones que Ud. considere necesarios informar al Programa. Estos comentarios NO serán transmitidos al/a la Postulante.