



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



PROGRAMA FORMACIÓN CAPITAL HUMANO AVANZADO - CONICYT

INSTRUCTIVO DE EVALUACIÓN

**BECA DE COTUTELA DE DOCTORADO EN EL EXTRANJERO BECAS CHILE
CONVOCATORIA 2014**



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



INSTRUCTIVO EVALUACIÓN BECA DE COTUTELA DE DOCTORADO EN EL EXTRANJERO BECAS CHILE CONVOCATORIA 2014

I.- INTRODUCCIÓN

El proceso de la selección de un postulante para optar a una beca de postgrado consta de tres etapas esenciales:

- Postulación
- Admisibilidad
- Evaluación

Dentro de este contexto una de las etapas fundamentales es la de evaluación de los antecedentes presentados por los postulantes que cumplan con el examen de admisibilidad.

La evaluación se debe desarrollar en forma consistente, objetiva, imparcial y de acuerdo a los criterios establecidos en las bases concursales. Además, siempre resguardando la transparencia del proceso.

En este instructivo se señalan todas las herramientas necesarias para que este proceso tenga óptimos resultados. En términos específicos, el manual tiene como propósito explicar el proceso de evaluación en lo que respecta al funcionamiento del sistema de evaluación en línea, la pauta de evaluación y ponderaciones y las rúbricas de cada ítem de la evaluación.

En los capítulos siguientes se describe cada etapa y la herramienta a utilizar

II.- ESCALA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Escala

La escala de puntaje comprende de 0 a 5 puntos según numeral 9.4 de las bases concursales. Las categorías se encuentran conceptualizadas de la siguiente forma:

EXCELENTE – 5 puntos – La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.
MUY BUENO – 4 puntos – La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando <u>son posibles</u> ciertas mejoras.
BUENO – 3 puntos – La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque <u>requiere</u> ciertas mejoras.
REGULAR – 2 puntos – La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.
DEFICIENTE – 1 punto – La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.
NO CALIFICA – 0 puntos – La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.

2. Criterios (ponderaciones)

Los criterios generales a considerar en la evaluación según numeral 9.5 de las bases concursales son:

Ponderación COTUTELA Convocatoria 2014			
ANTECEDENTES ACADÉMICOS Y/O TRAYECTORIA Y/O EXPERIENCIA LABORAL DEL/DE LA POSTULANTE	40%	Antecedentes Académicos	30%
		Desarrollo Docente	5%
		Desarrollo de actividades de investigación	5%
OBJETIVOS DE ESTUDIO PROPUESTO POR EL POSTULANTE, LA TEMÁTICA DE LA COTUTELA Y RAZONES EN QUE EL/LA CANDIDATO/A FUNDA LA POSTULACIÓN	30%	Objetivos de estudio y temática de la cotutela	15%
		Coherencia y claridad de los objetivos y las razones en que el/la candidato/a funda la postulación	10%
		Plan de Retribución del/ de la postulante.	5%
NIVEL, CALIDAD Y TRAYECTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCACIONAL EXTRANJERA COMO DE LOS PROGRAMAS ESPECÍFICOS DE ESTUDIO DONDE SE REALIZARÁ EL PROGRAMA DE COTUTELA DE DOCTORADO, CONSIDERANDO LOS RANKINGS INTERNACIONALES DE LAS INSTITUCIONES A LAS QUE SE POSTULA SEGÚN EL TIMES HIGHER EDUCATION (THE) O EL ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES (SHANGAI, ARWU) TODOS PUBLICADOS EL AÑO 2013 Y/O LA OPINIÓN VERTIDA POR LOS EVALUADORES EN BASE A LA INFORMACIÓN ENTREGADA POR EL/LA POSTULANTE.	30%	Nivel, calidad y trayectoria de la institución educacional extranjera como de los programas específicos de estudio donde se realizará el programa de Cotutela de Doctorado, considerando los rankings internacionales de las instituciones a las que se postula según el Times Higher Education (THE) o el Academic Ranking of World Universities (Shangai, ARWU) todos publicados el año 2013 y/o la opinión vertida por los evaluadores en base a la información entregada por el/la postulante.	30%

III.- EVALUACIÓN DE LA POSTULACIÓN

Sección 1. ANTECEDENTES ACADÉMICOS Y/O TRAYECTORIA Y/O EXPERIENCIA LABORAL DEL/DE LA POSTULANTE (Ponderación 40%)

1.1. Antecedentes Académicos (30%)

Factores a considerar:

1. Calificaciones en las materias y/o actividades relevantes del programa de doctorado: incluya en su evaluación tanto las calificaciones de los cursos, como del proyecto de tesis y examen de calificación.
2. Considere en su evaluación la disciplina y universidad en que el/la postulante cursó el programa de Doctorado (listado de programas acreditados por la CNA en el siguiente link: <http://www.cnachile.cl>)
3. Considere en su evaluación, el tiempo de permanencia en el programa de doctorado del/de la postulante en relación a las actividades y los parámetros del área de especialización y la disciplina.

1.2 Desarrollo docente (5%)

Factores a considerar:

1. Actividades de docencia académica, ayudantías, participación docente en laboratorios de investigación, etc. (Considerar las diferencias entre las categorías de docente)
2. Relevancia, duración de las actividades realizadas, así como las instituciones donde desarrolló su actividad docente.

1.3 Desarrollo de actividades de investigación (5%)

Factores a considerar:

1. Publicaciones científicas:
 - a. Cantidad y calidad de publicaciones y su rol en ellas (autor o co-autor).
 - b. Relevancia e impacto de publicaciones (nacional, internacional, internacional reconocida – ISI, SCOPUS, SCIELO y otros).
2. Participación en Congresos:
 - a. Cantidad y calidad de exposiciones en congresos, relevancia de éstas y tipo de participación.
 - b. Relevancia de los congresos (reconocimiento nacional y/o internacional del evento).
3. Proyectos de investigación:
 - a. Participación en proyectos de investigación y su relevancia nacional e internacional, considerando su nivel de participación (investigador responsable, co-investigador, ayudante, personal técnico, etc.).
 - b. Participación en proyectos de investigación aplicada: emprendimientos, ferias, concursos, prototipos, etc.
 - c. Otro tipo de producciones: patentes, producciones artísticas, etc.



Comisión Nacional de Investigación
Científica y Tecnológica - CONICYT



Sección 2. OBJETIVOS DE ESTUDIO PROPUESTO POR EL POSTULANTE, TEMÁTICA DE LA COTUTELA Y RAZONES EN QUE EL/LA CANDIDATO/A FUNDA SU POSTULACIÓN (Ponderación 30%)

2.1. Objetivos de estudio y temática de la cotutela (15%)

Factores a considerar:

1. Evalúe la relevancia de la cotutela doctoral para el desarrollo de la disciplina en relación al proyecto de tesis/investigación del/de la postulante.
2. Alcance e impacto de la investigación planteada por el/la postulante, tanto para su formación como para el desarrollo de la disciplina.

2.2 Coherencia y claridad de los objetivos y las razones en que el/la candidato/a funda su postulación (10%)

Factores a considerar:

1. El postulante fundamenta con claridad las razones por las cuales quiere realizar una cotutela, relacionándolas con su trayectoria y el programa escogido
2. Considerar seriedad/madurez de las motivaciones expuestas por el/la postulante.

2.3. Plan de retribución del/de la postulante (5%)

Factores a considerar:

1. Relevancia, impacto y contribución del Plan de Retribución planteado por el/la postulante tanto en la comunidad escolar, universitaria y/o científica nacional.
2. Relacione las capacidades demostradas y la disciplina de origen.
3. Así mismo evalúe la pertinencia y factibilidad/viabilidad del Plan de Retribución del/de la postulante.

Sección 3. NIVEL, CALIDAD Y TRAYECTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCACIONAL EXTRANJERA COMO DE LOS PROGRAMAS ESPECÍFICOS DE ESTUDIO DONDE SE REALIZARÁ EL PROGRAMA DE COTUTELA DE DOCTORADO, CONSIDERANDO LOS RANKINGS INTERNACIONALES DE LAS INSTITUCIONES A LAS QUE SE POSTULA SEGÚN EL TIMES HIGHER EDUCATION (THE) O EL ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES (SHANGHAI, ARWU) TODOS PUBLICADOS EL AÑO 2013 Y/O LA OPINIÓN VERTIDA POR LOS EVALUADORES EN BASE A LA INFORMACIÓN ENTREGADA POR EL/LA POSTULANTE (Ponderación 30%)

El puntaje correspondiente a esta sección será propuesto por CONICYT y validado por el comité de evaluación respectivo.