



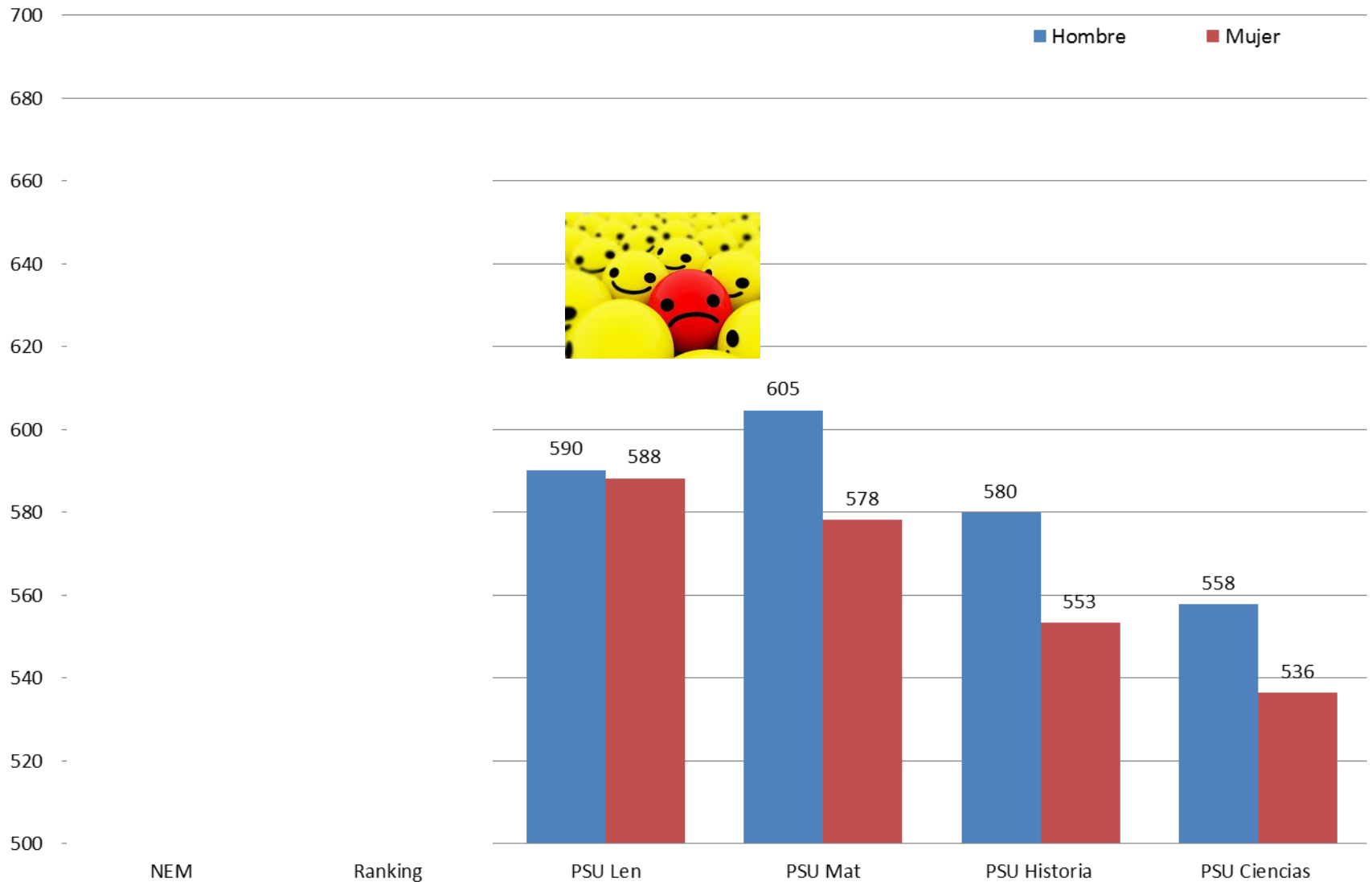
Inclusión y Acceso de los y las Jóvenes a la Educación Superior

Carola Naranjo[1] y Francisco Javier Gil [2]

[1] Directora ejecutiva de ETNOGRAFICA.

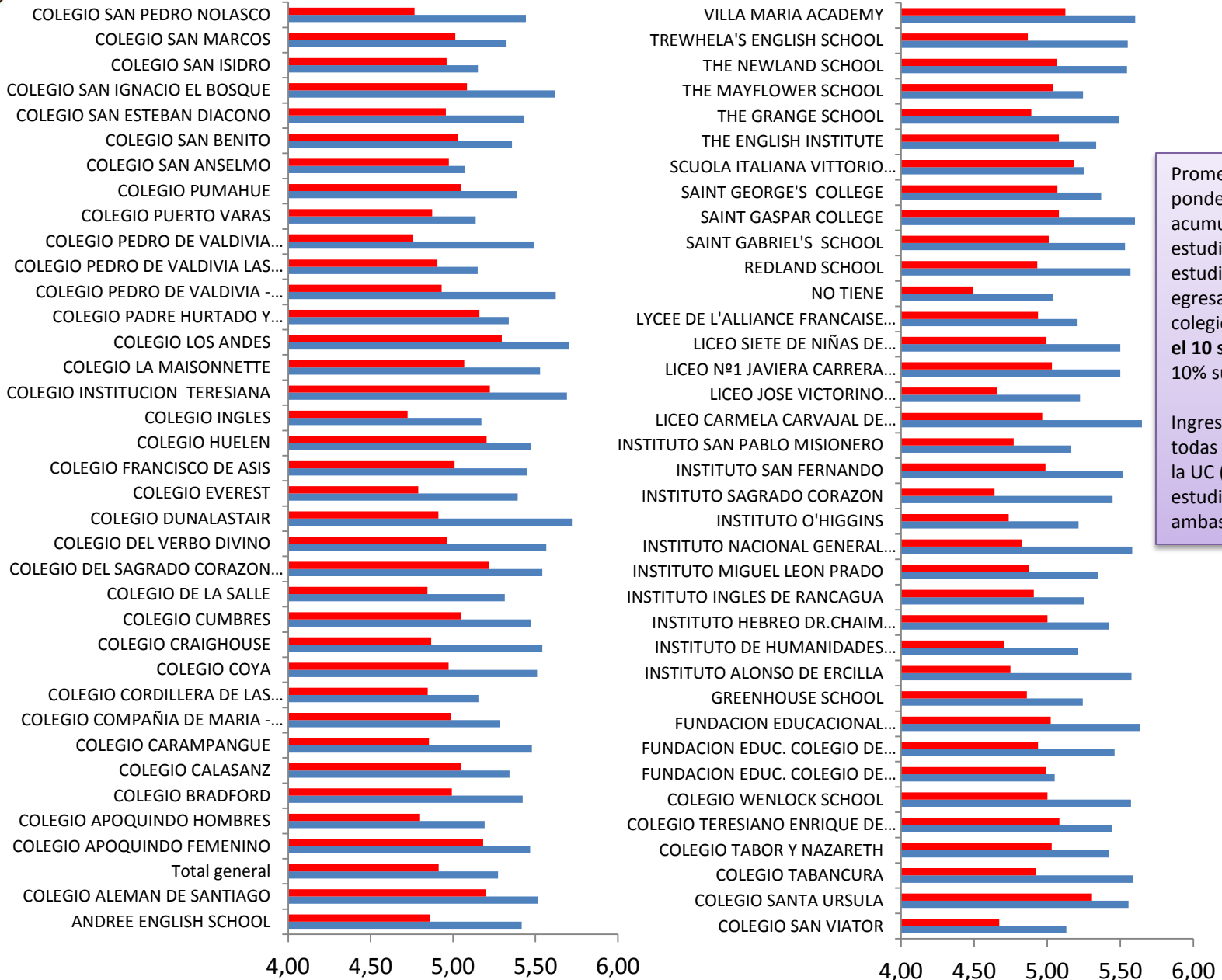
[2] Asesor de políticas de inclusión, USACH, PUC, UNESCO y Vicaría de la Educación del Arzobispado de Santiago

Selección y acceso por sexo





Promedio de notas en la PUC, por establecimiento de origen

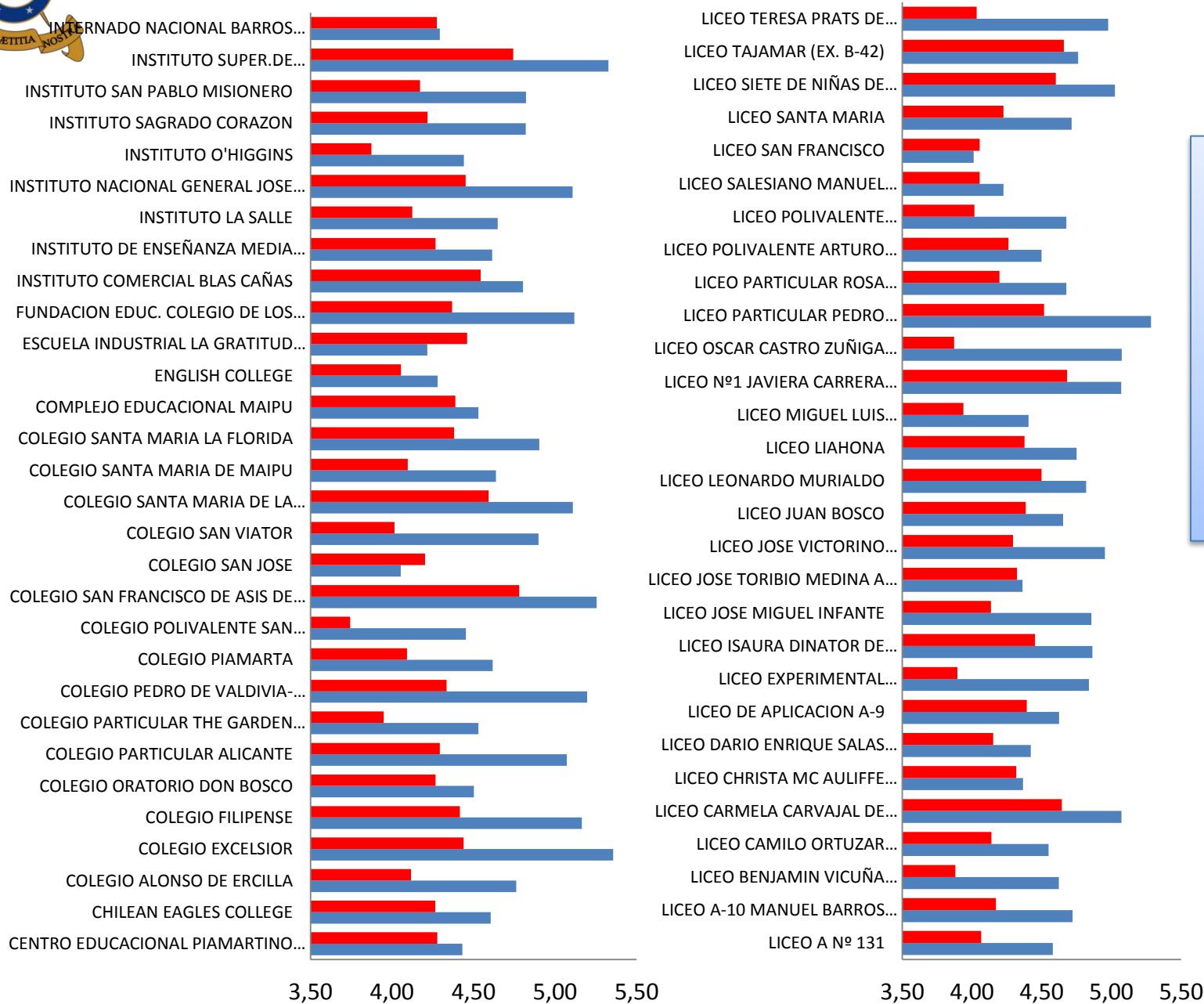


Promedio de notas ponderadas acumulado de los estudiantes de los egresados de estos colegios con NEM en el 10 superior vs NO 10% superior.

Ingreso 2004-2010 a todas las carreras de la UC (Mínimo 30 estudiantes 30 en ambas categorías)



Promedio de notas en la USACH por establecimiento de origen

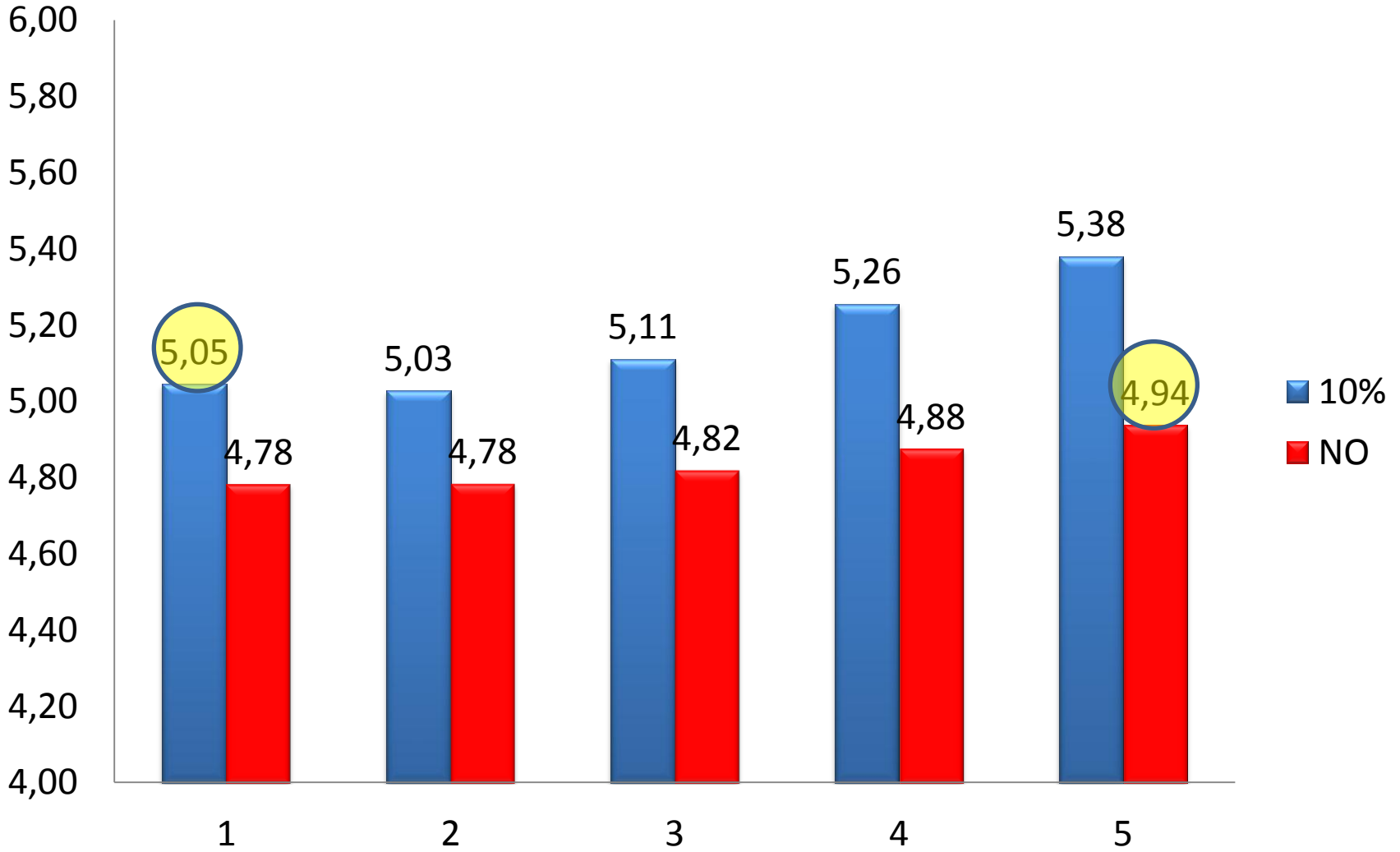


Promedio de notas acumulado de los estudiantes de los egresados de estos colegios con NEM en el **10% superior** vs **NO 10% superior**.

Ingreso 2004-2010 a todas las carreras de la UC (Mínimo 30 estudiantes 30 en ambas categorías)



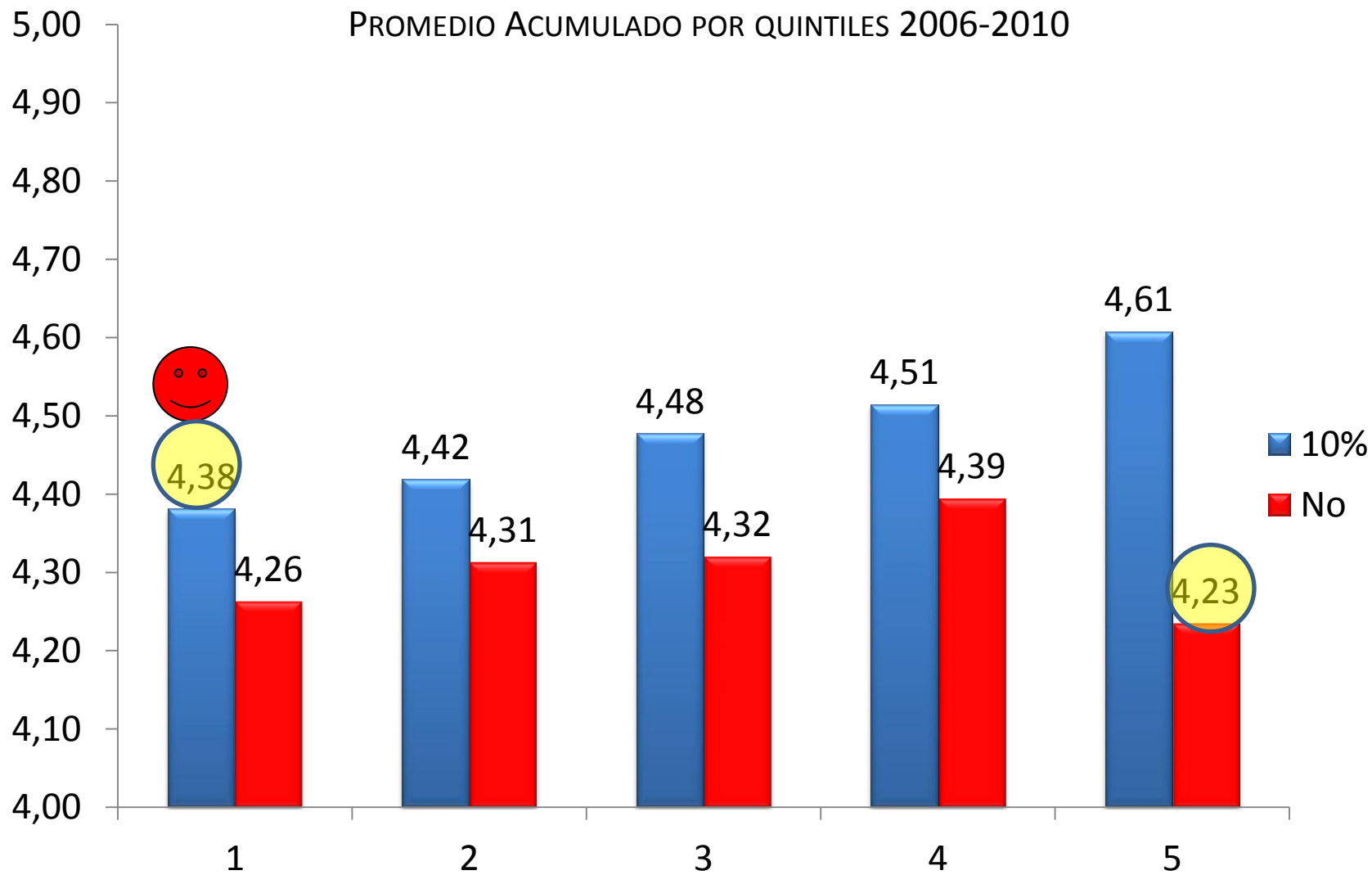
Promedio Ponderado Acumulado, según quintil de ingreso del grupo familiar (2004-2010)

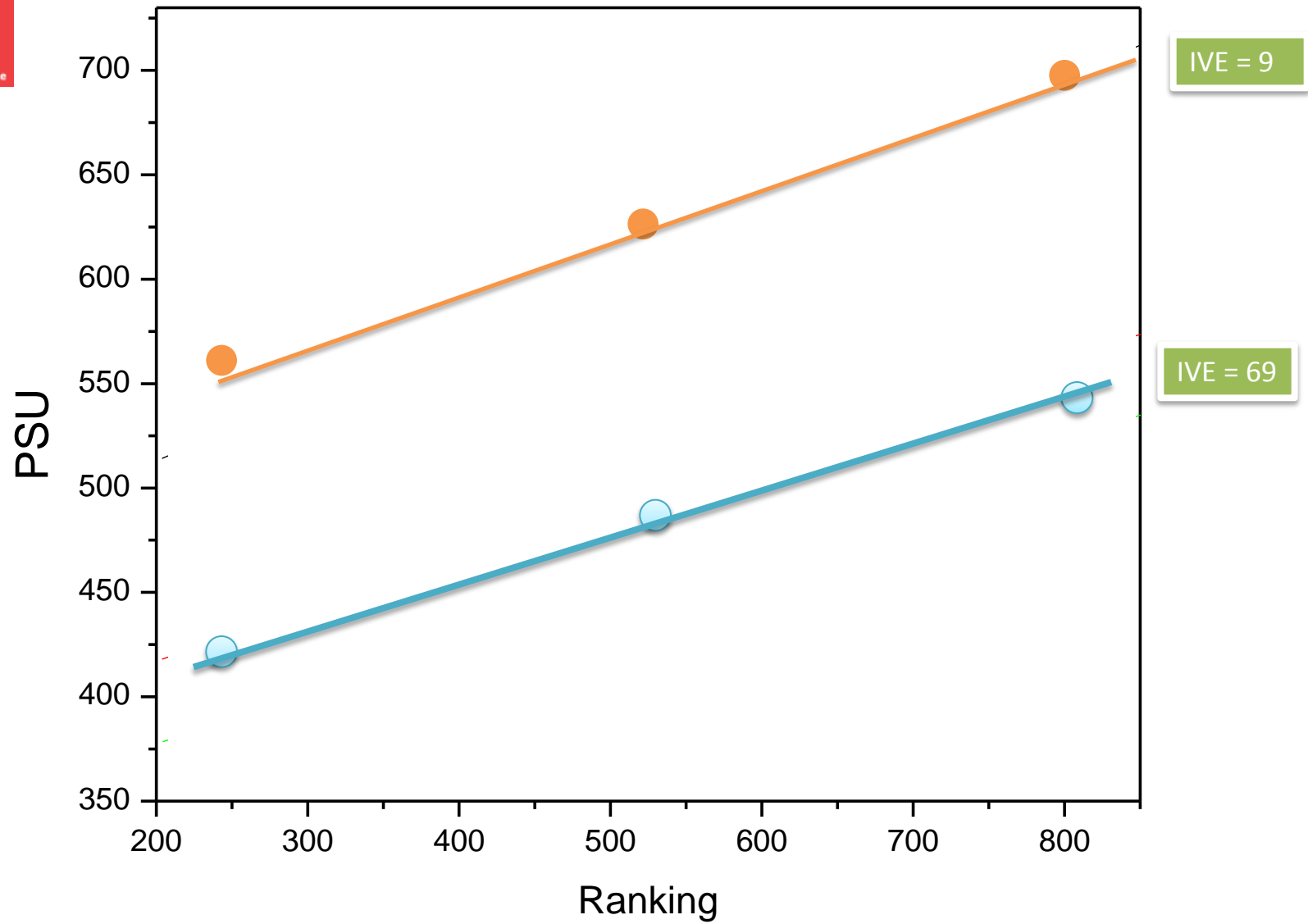


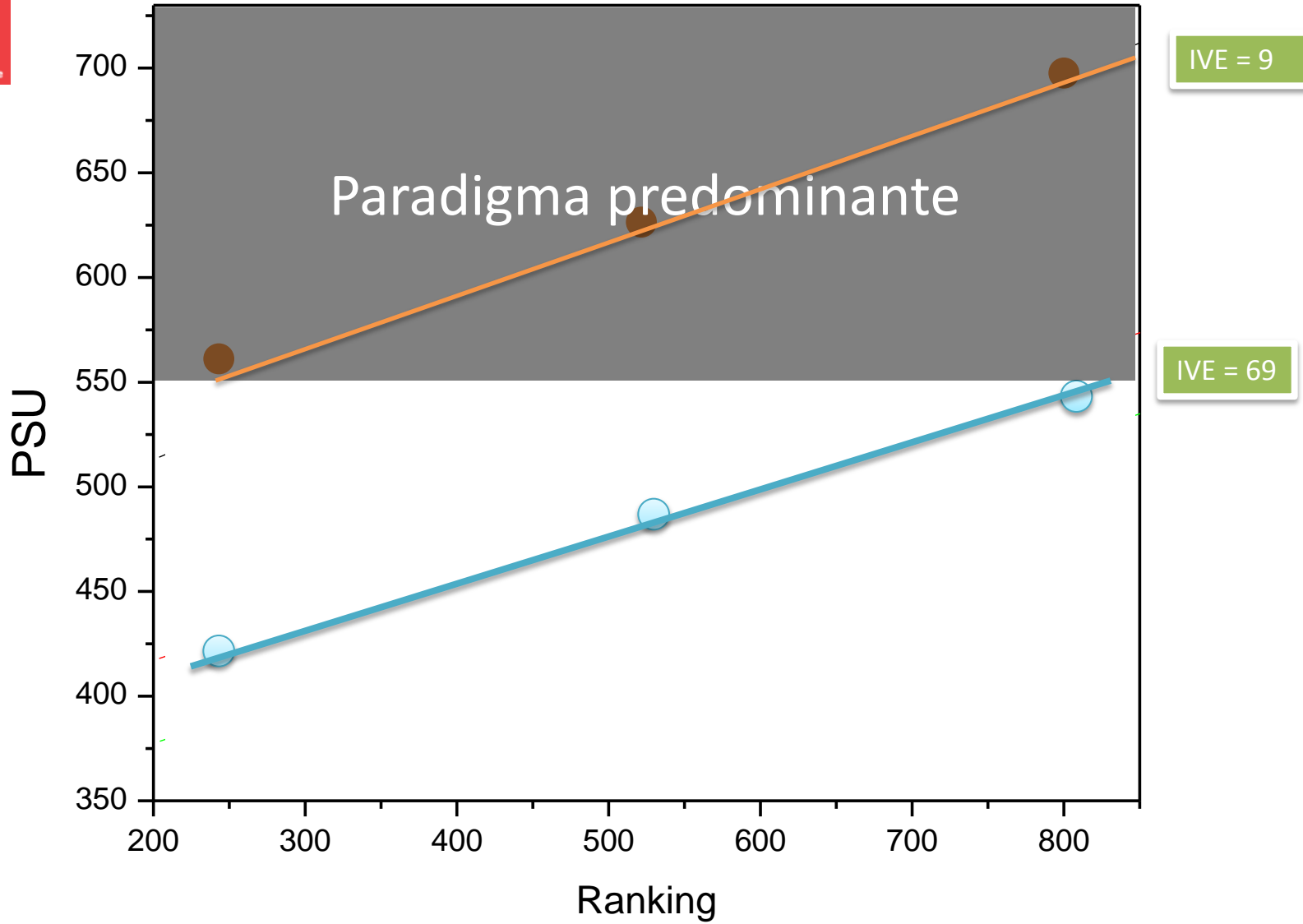
N° ocho mil

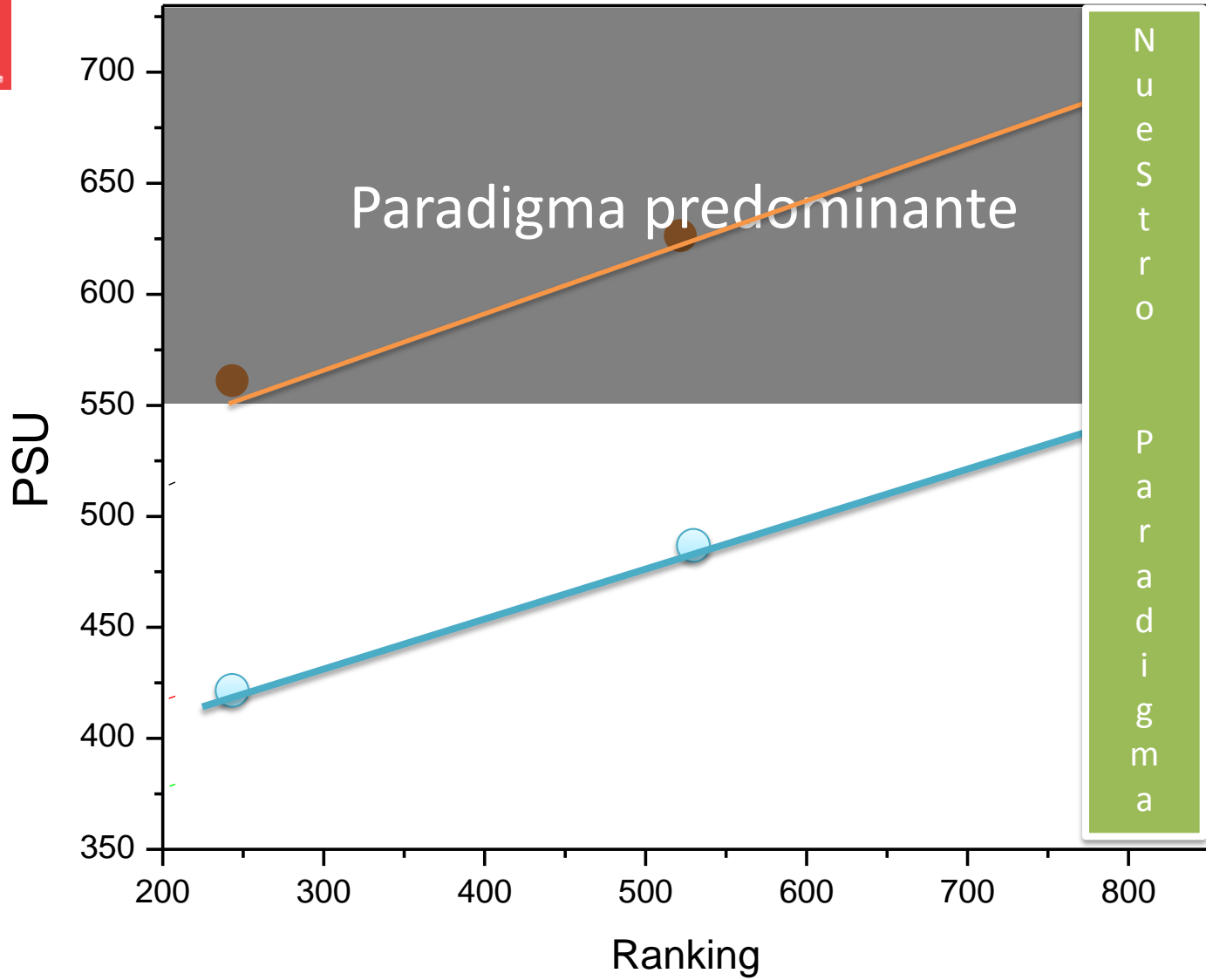


PROMEDIO ACUMULADO POR QUINTILES 2006-2010









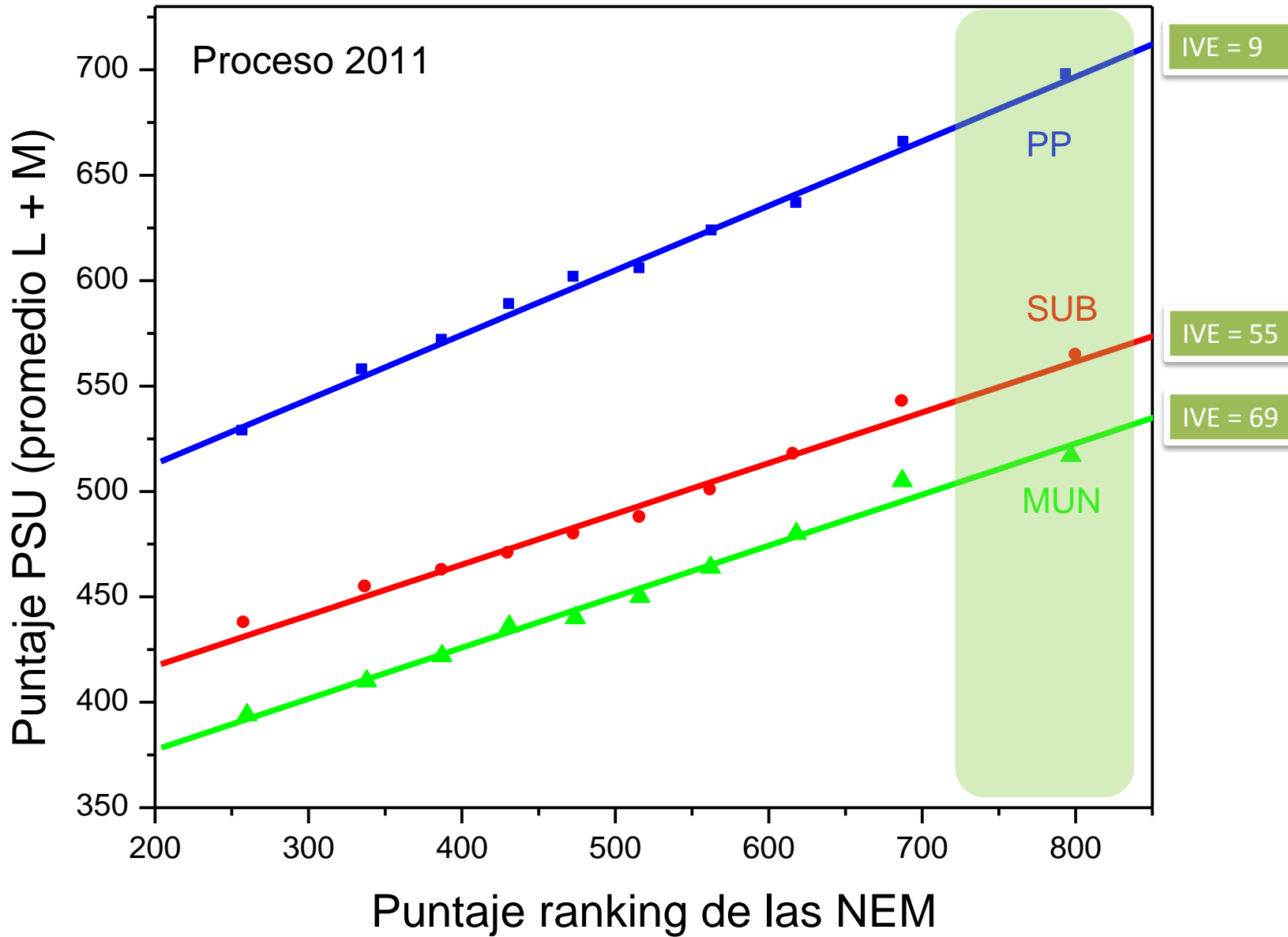
IVE = 9

IVE = 69

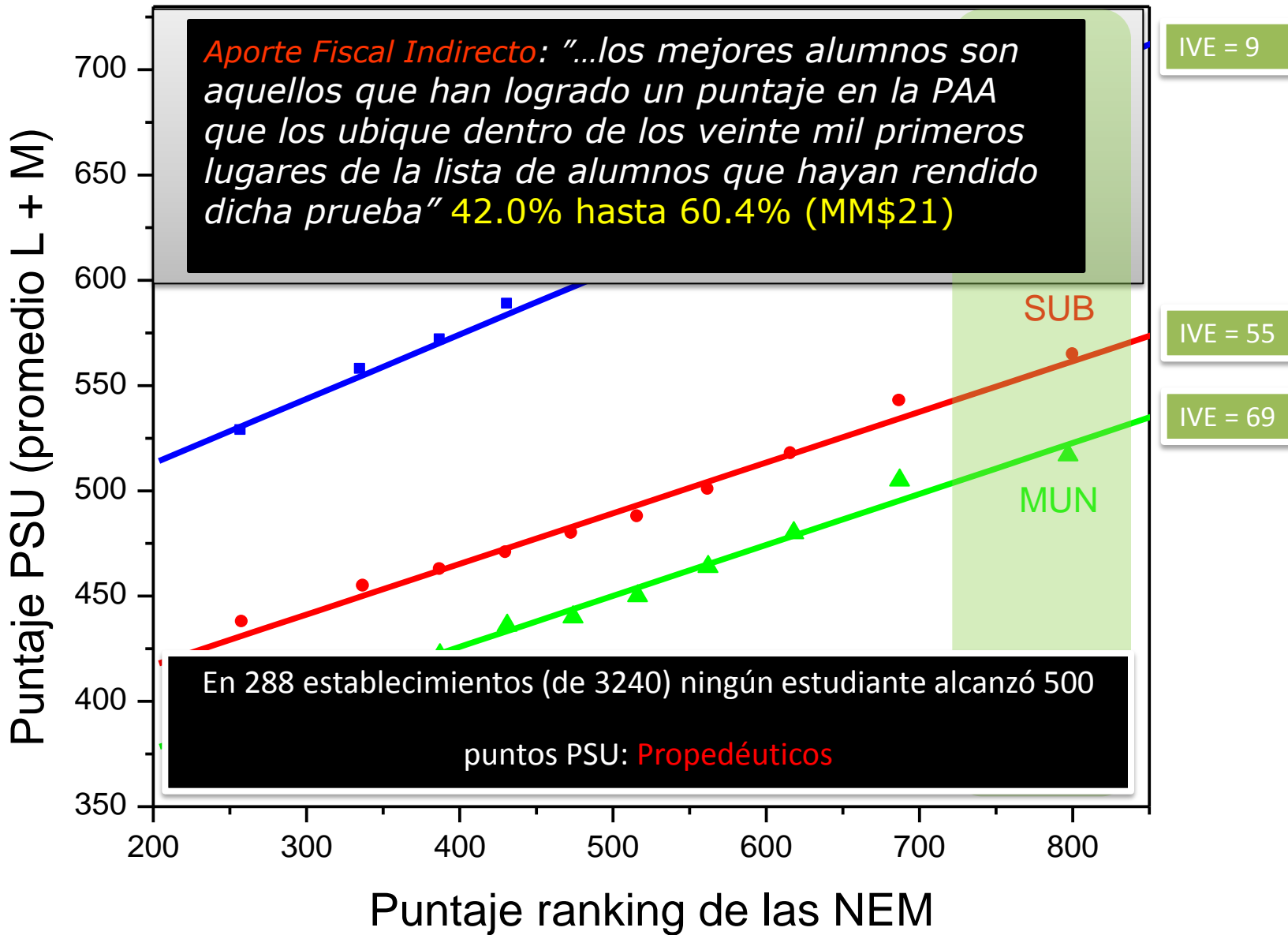
N
u
e
s
t
r
o

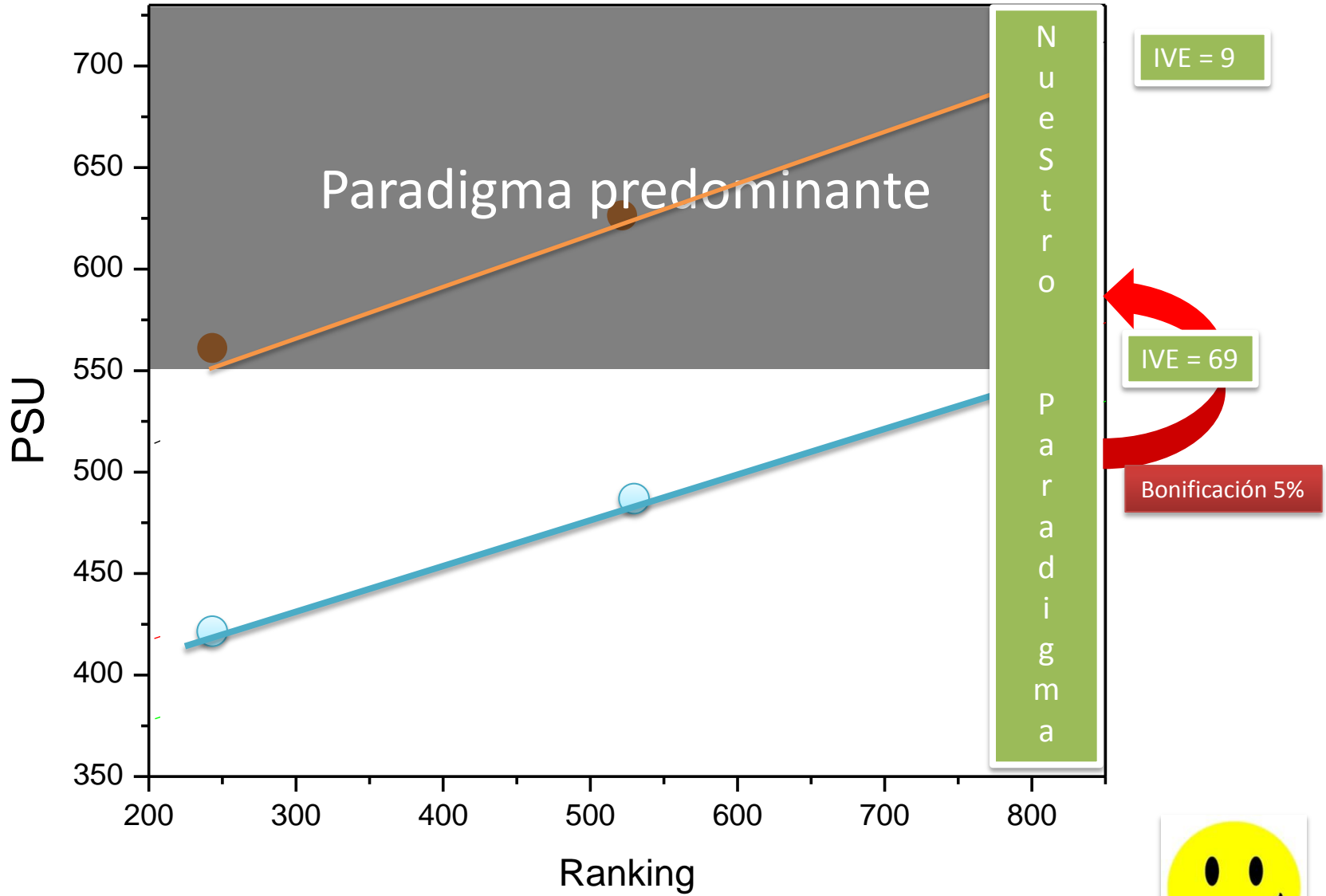
P
a
r
a
d
i
g
m
a

CONTEXTO



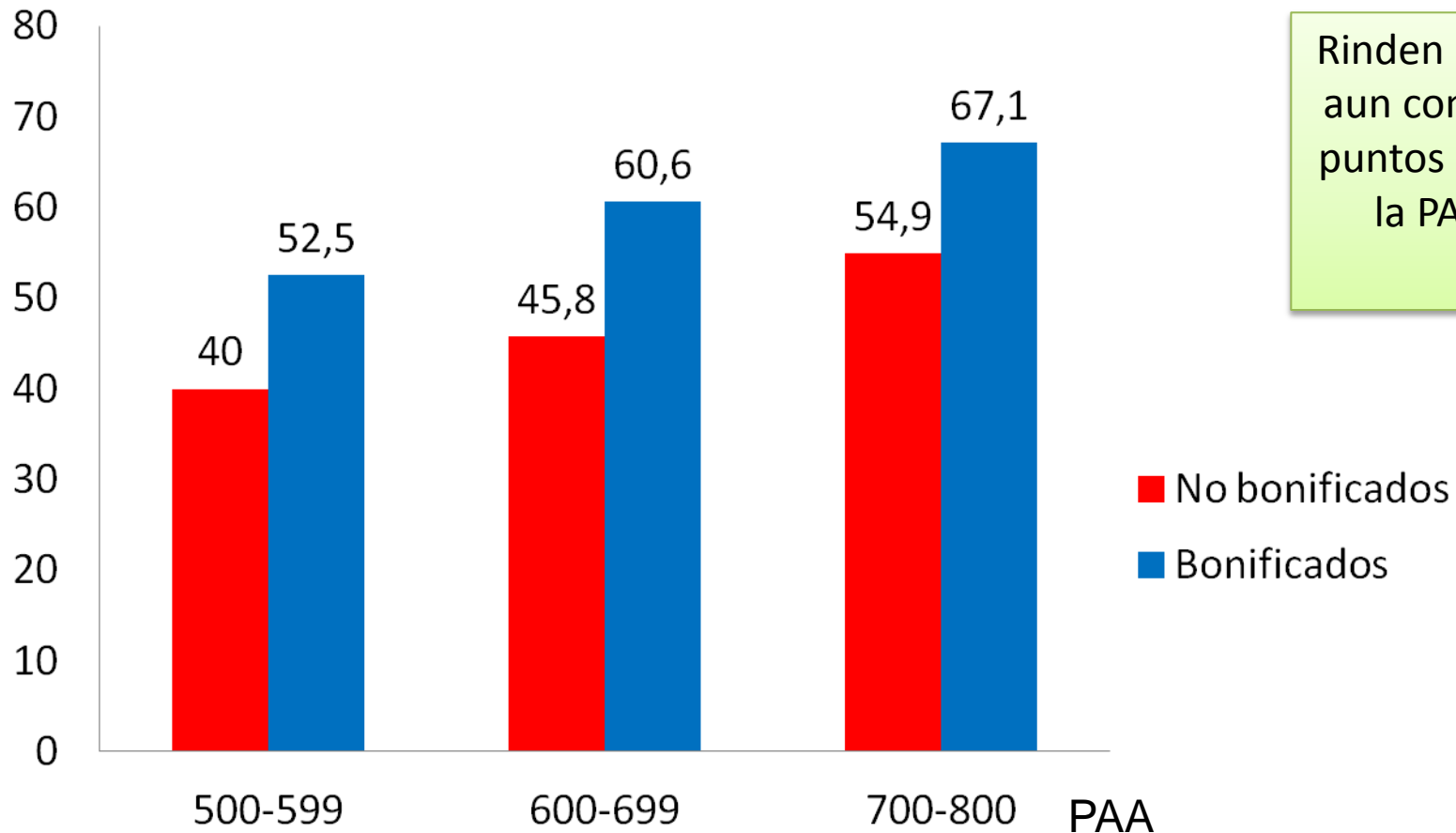
CONTEXTO





Bonificación de la USACH, 1992-2004

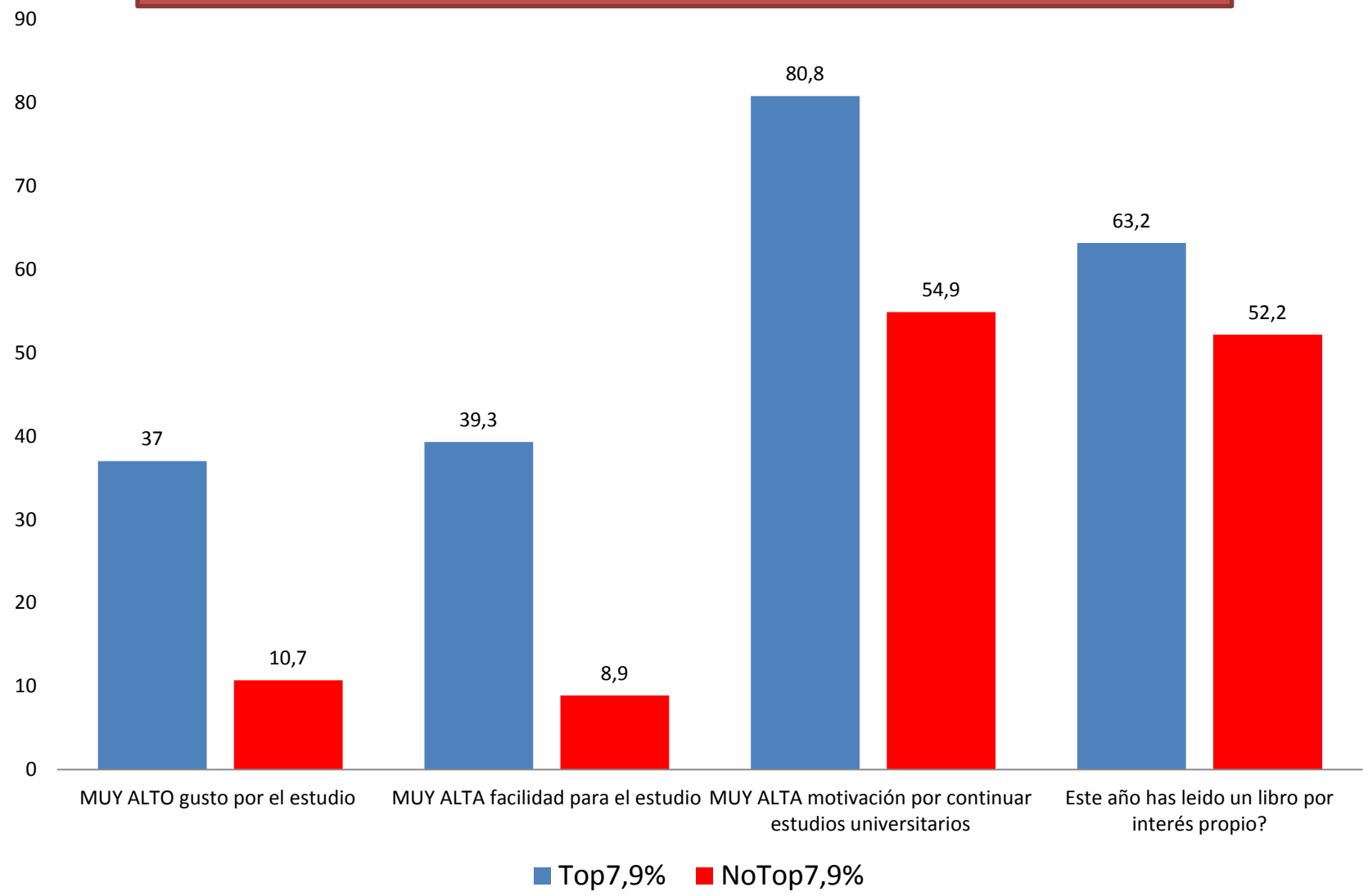
Porcentaje de asignaturas aprobadas (1S, 1992)



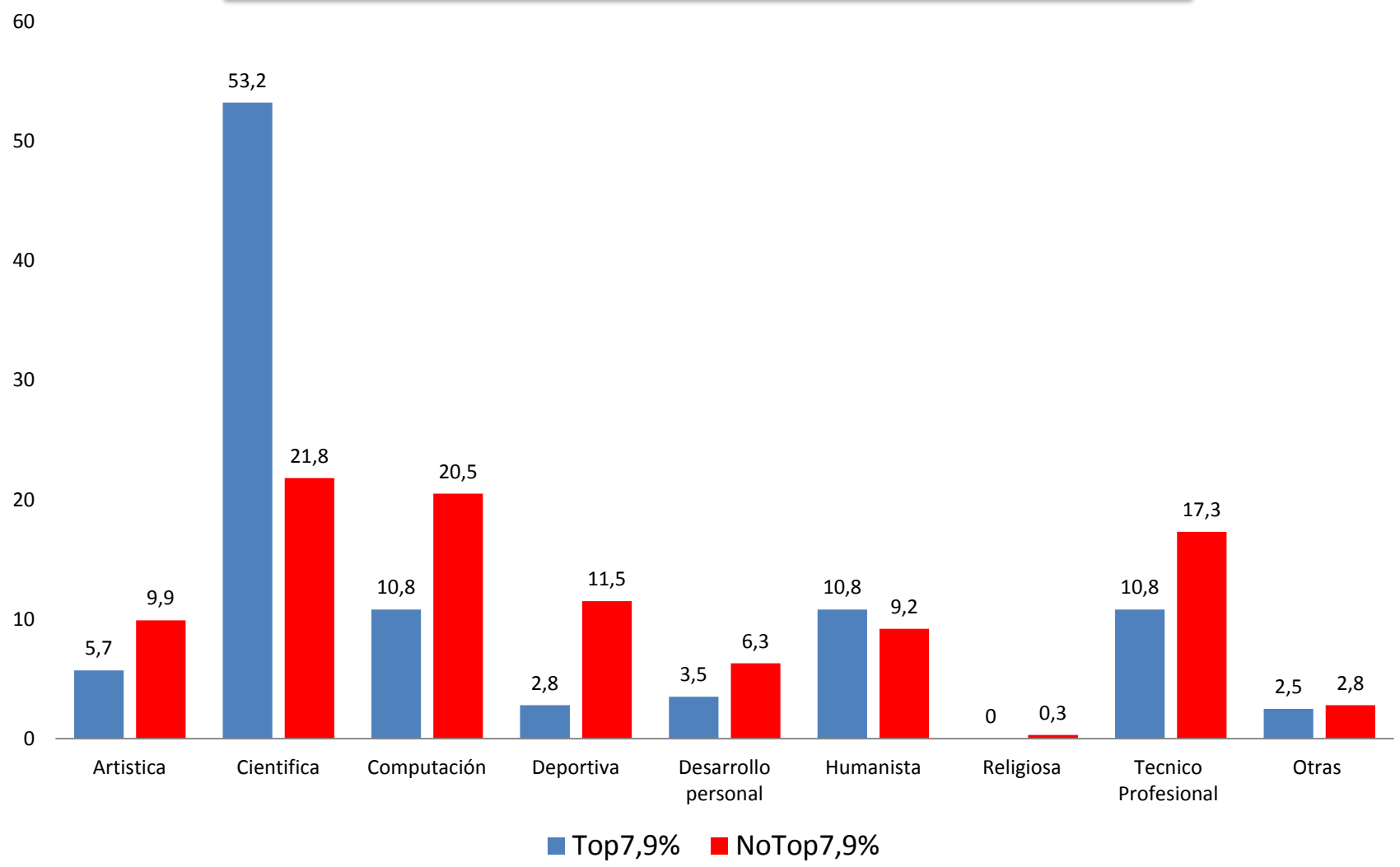
REF: La PAA, Sebastián Donoso, CPU 1994



Del estudio y la lectura de los estudiantes Top10%



Areas de interés de los estudiantes Top10%

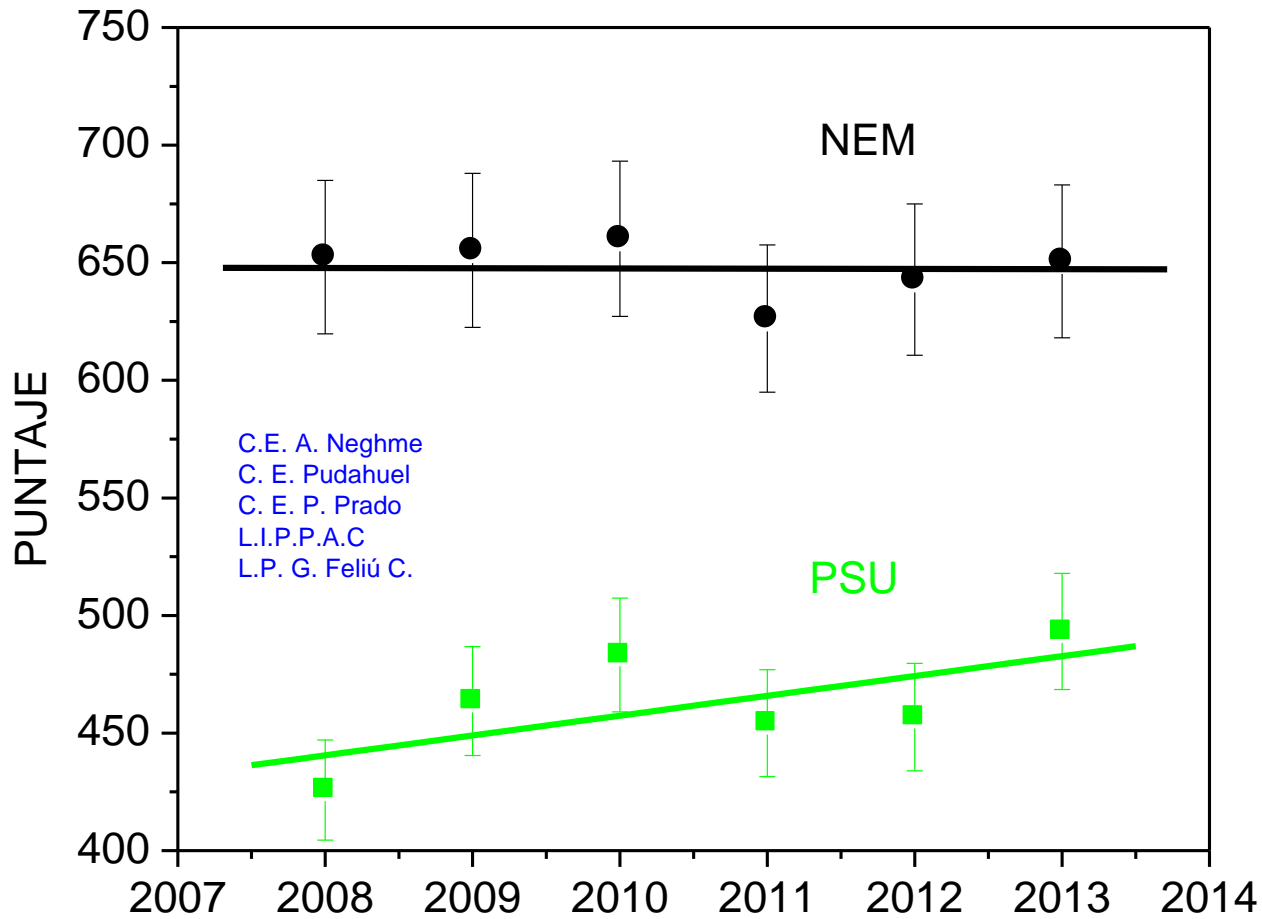


Porque en el ranking de las notas, se conjuga información respecto de la motivación, facilidad y gusto por el estudio, liderazgo y hábitos de lectura por interés propio.



Ref: "Niños y Jovenes con Talentos" Sonia Bralic y Claudia Romagnoli Ed. DOLMEN, 2000.

La Experiencia UdeSantiago



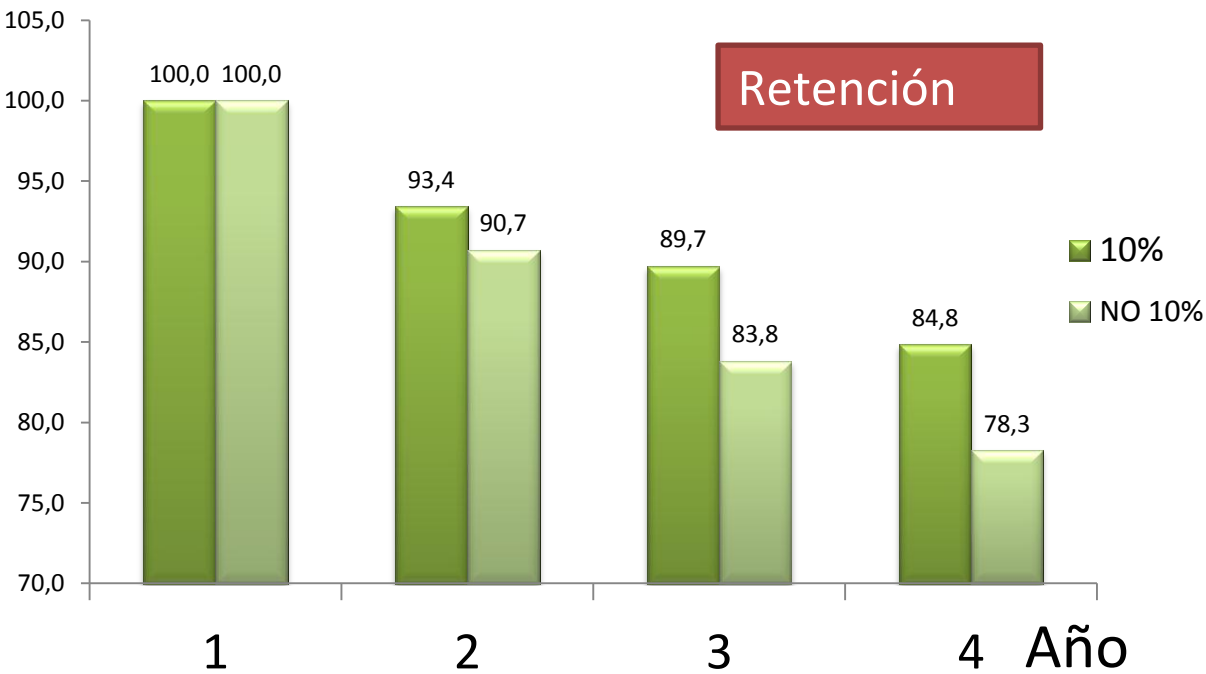
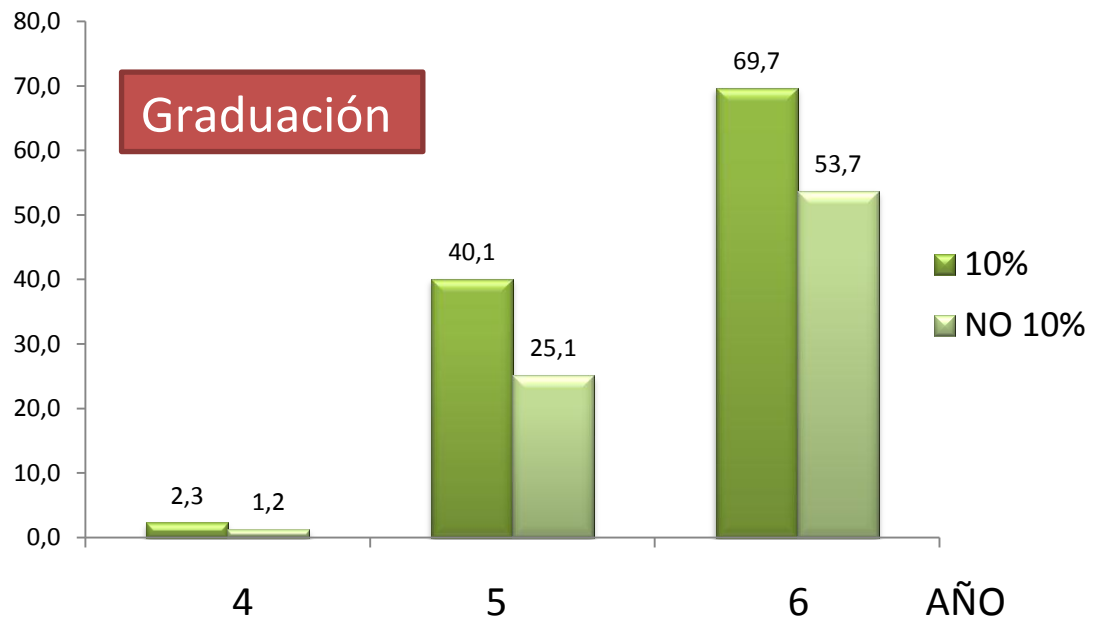
Fuente: Registro Académico UdeSantiago Año

Los Propedéuticos, UNESCO

1. U. de Tarapacá (2011)
2. U. de Antofagasta (2011)
3. U. Católica del Norte, Coquimbo (2010) y Antofagasta (2013)
4. U. de Santiago de Chile (2007)
5. U. Cardenal Silva Henríquez (2009)
6. U. Alberto Hurtado (2009)
7. U. Tecnológica Metropolitana (2010)
8. U. Metropolitana Ciencias de la Educación (2010)
9. U. de Viña del Mar (2012)
10. U. Técnica Federico Santa María (2013)
11. U. de Valparaíso (2013)
12. U. Católica de la Santísima Concepción (2013)
13. U. Católica de Temuco (2011)
14. U. de Los Lagos, sede Puerto Montt (2012)
15. U. Austral, Coihaique (2012) y Valdivia (2013)
16. U. de Magallanes (2013)

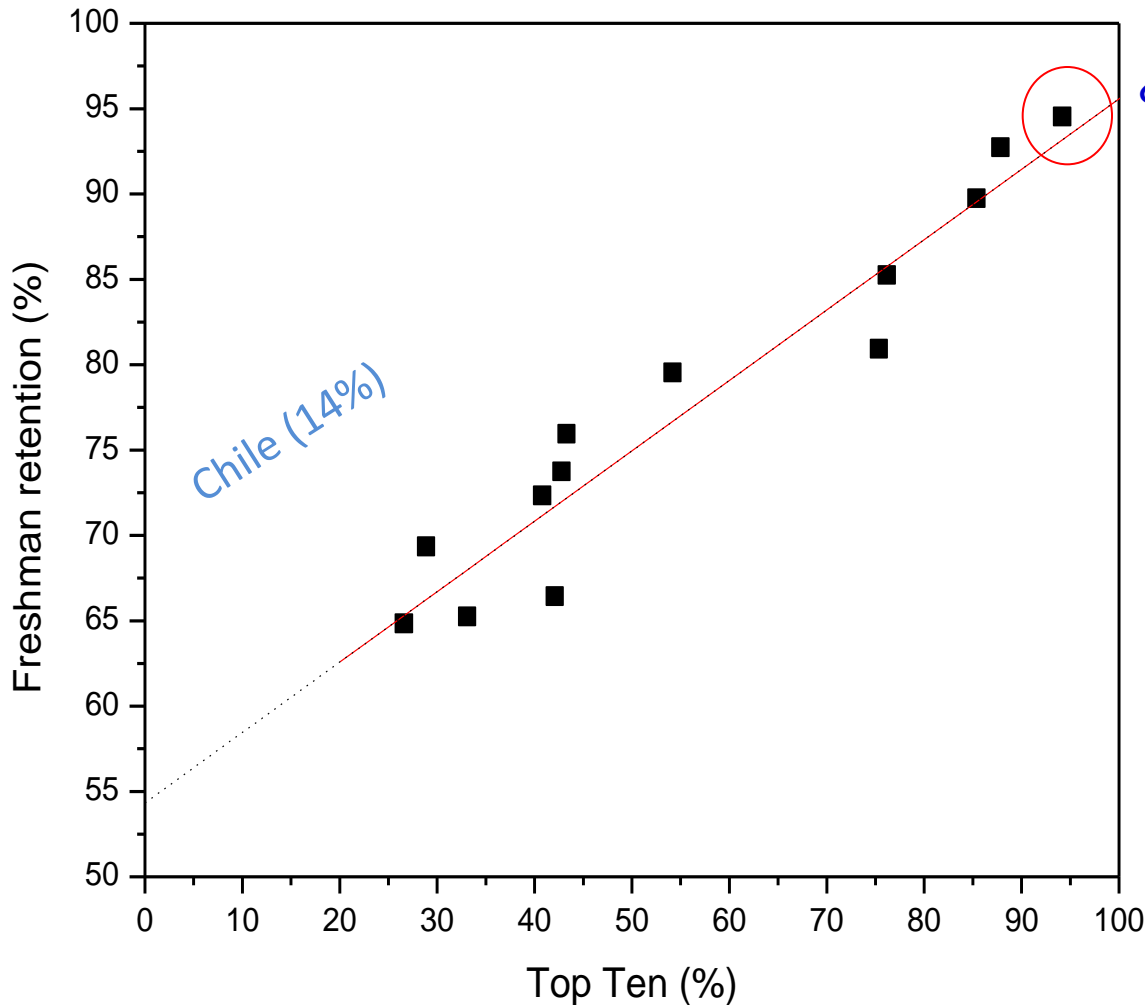


USA, Austin Texas



En el Estado de Texas EEUU desde el año 1996 los alumnos con rendimientos en el 10% superior del ranking de las notas son eximidos de los resultados en las pruebas de ingreso. En California se exime al 4% superior del ranking de las notas.

Con la incorporación del ranking Chile alcanzará niveles de retención internacionales



¿Qué universidades son estas?

Harvard University (MA)
Princeton University (NJ)
Yale University (CT)
California Institute of Technology
Massachusetts Inst. of Technology
Stanford University
University of Pennsylvania
Columbia University(NY)
University of Chicago
Duke University



Contexto 2.0:

El ranking de las notas

IVE y Puntaje Ranking (promedio) de ambos grupos



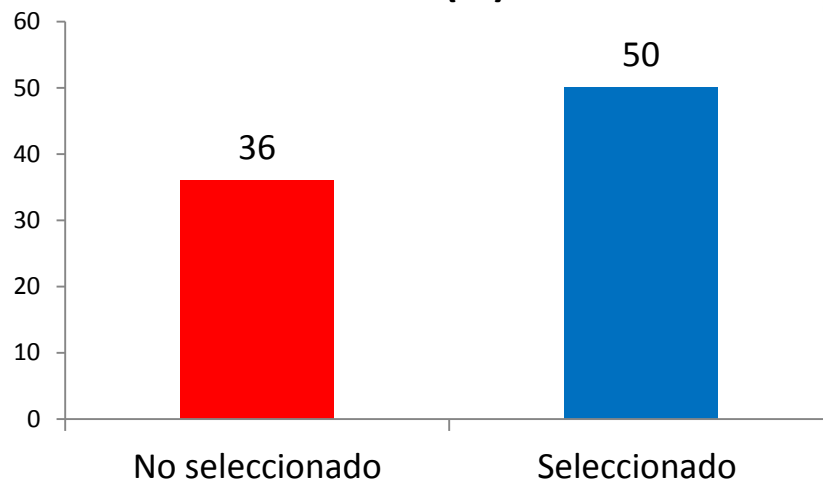
El IVE (Índice de Vulnerabilidad Educativa)

Es un indicador del nivel de vulnerabilidad presente en cada establecimiento. Hasta el año 2006, este indicador era calculado exclusivamente en base a la información levantada en las encuestas anuales que aplica JUNAEB, en los cursos de pre-kinder, kinder, 1º básico y 1º medio, desde el 2007 y hasta la fecha, este indicador se modifica creándose el **IVE-SINAE**, el cual es calculado en base a la medición individual de vulnerabilidad que realiza el Departamento de Planificación y Estudios a través de la metodología del SINAE. Si bien ambos indicadores se presentan en forma de porcentaje de vulnerabilidad del establecimiento, dan cuenta de poblaciones vulnerables distintas, mientras el IVE refleja una vulnerabilidad asociada fundamentalmente a "pobreza", el IVE-SINAE refleja la condición de riesgo asociada a los estudiantes de cada establecimiento

Referencia:

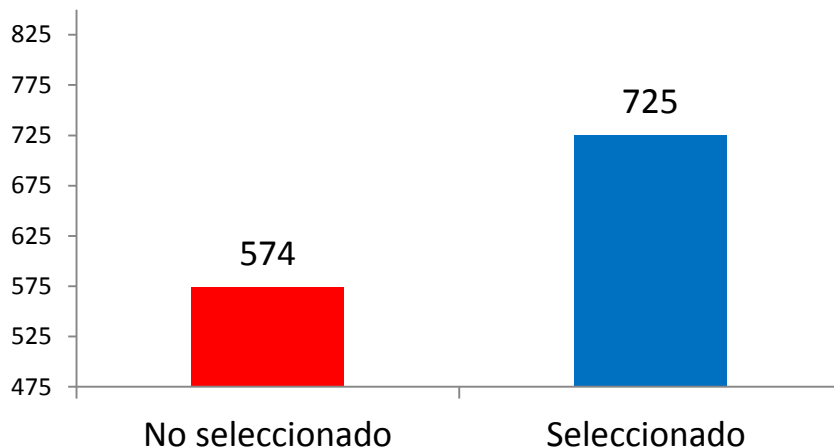
http://www.junaeb.cl/prontus_junaeb/site/artic/20100129/pags/20100129183436.html

IVE (%)



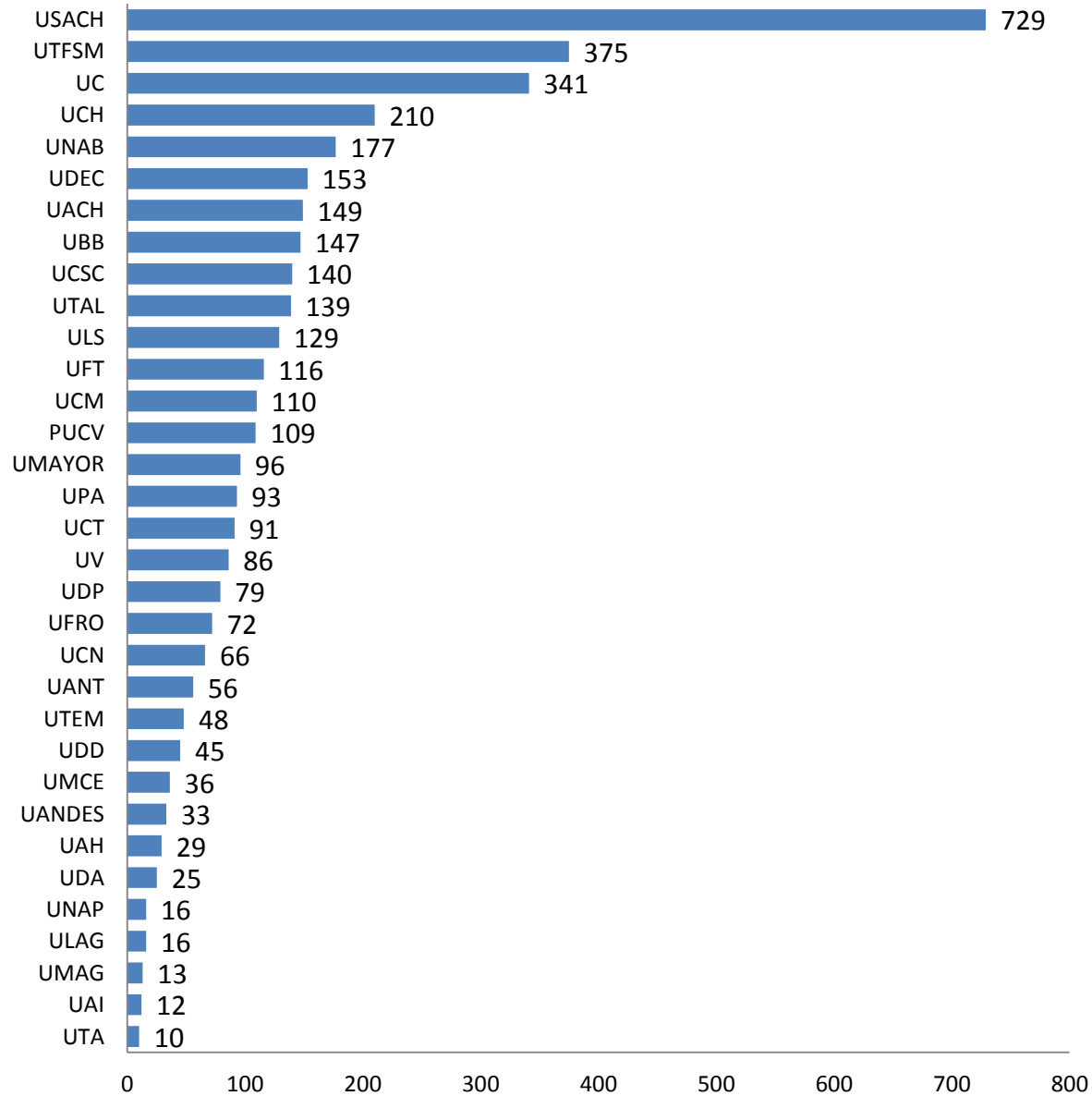
+14%

Puntaje Ranking



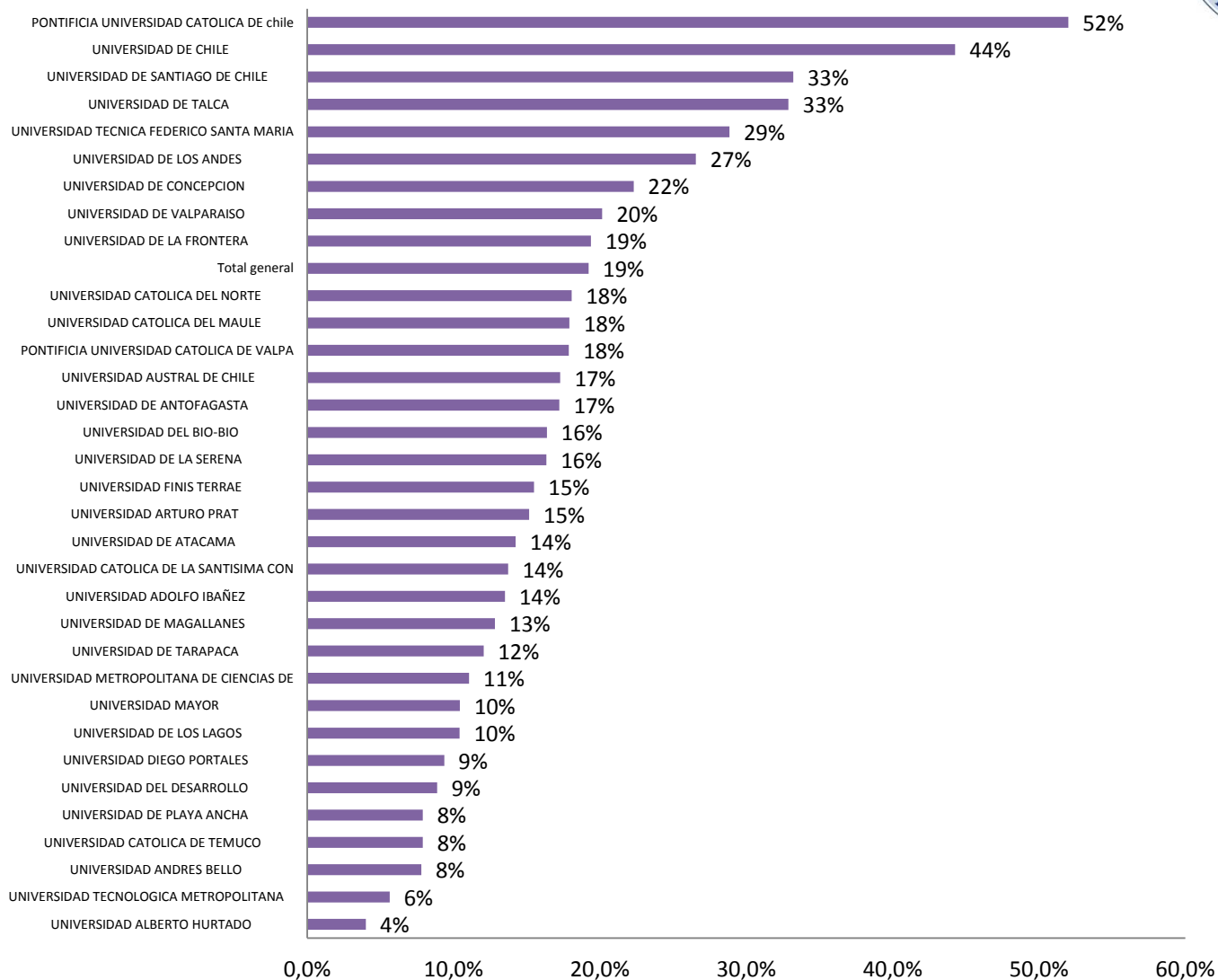
+151

En qué Universidades quedaron seleccionados?

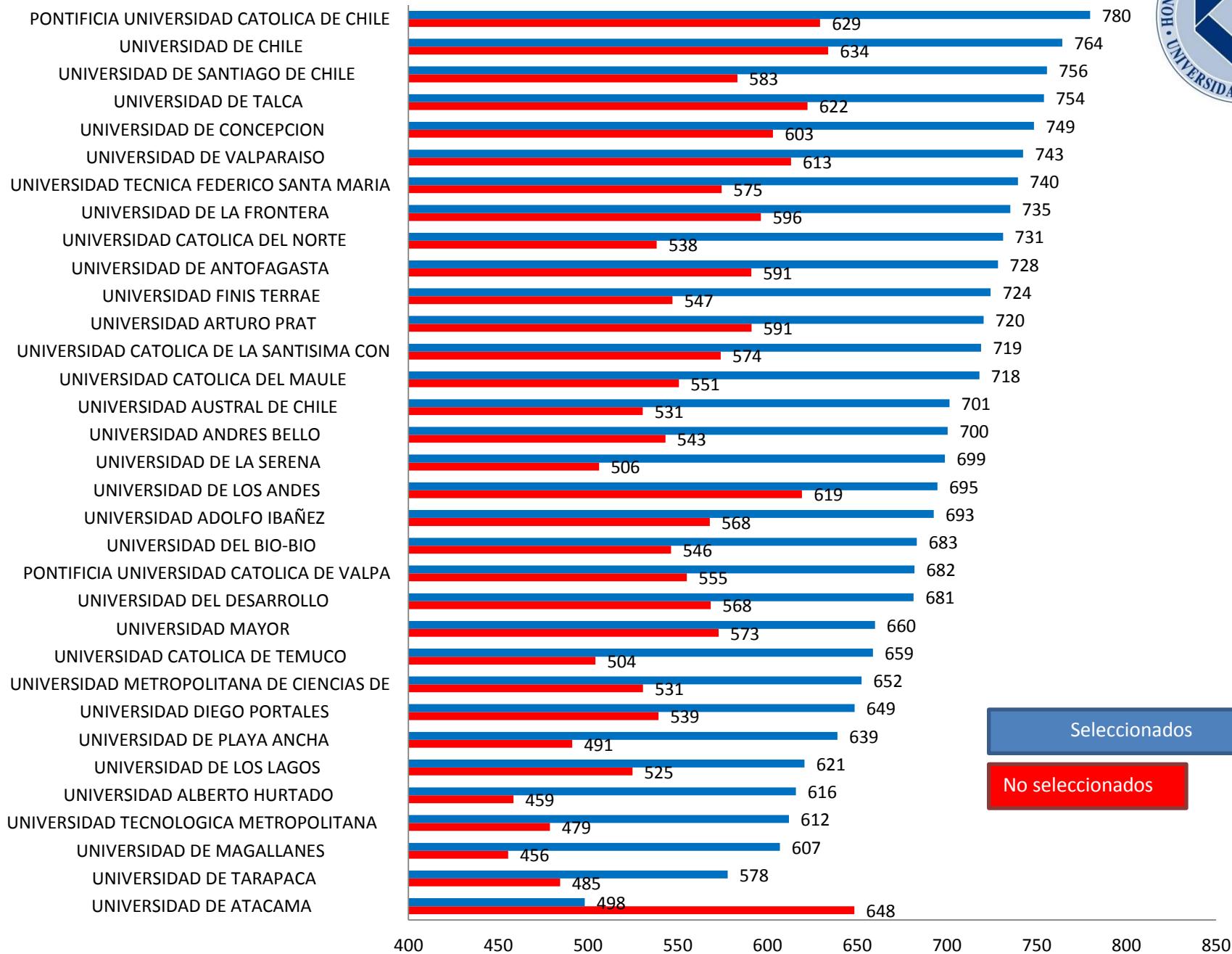




Estudiantes Top10% seleccionados 2013, por universidad



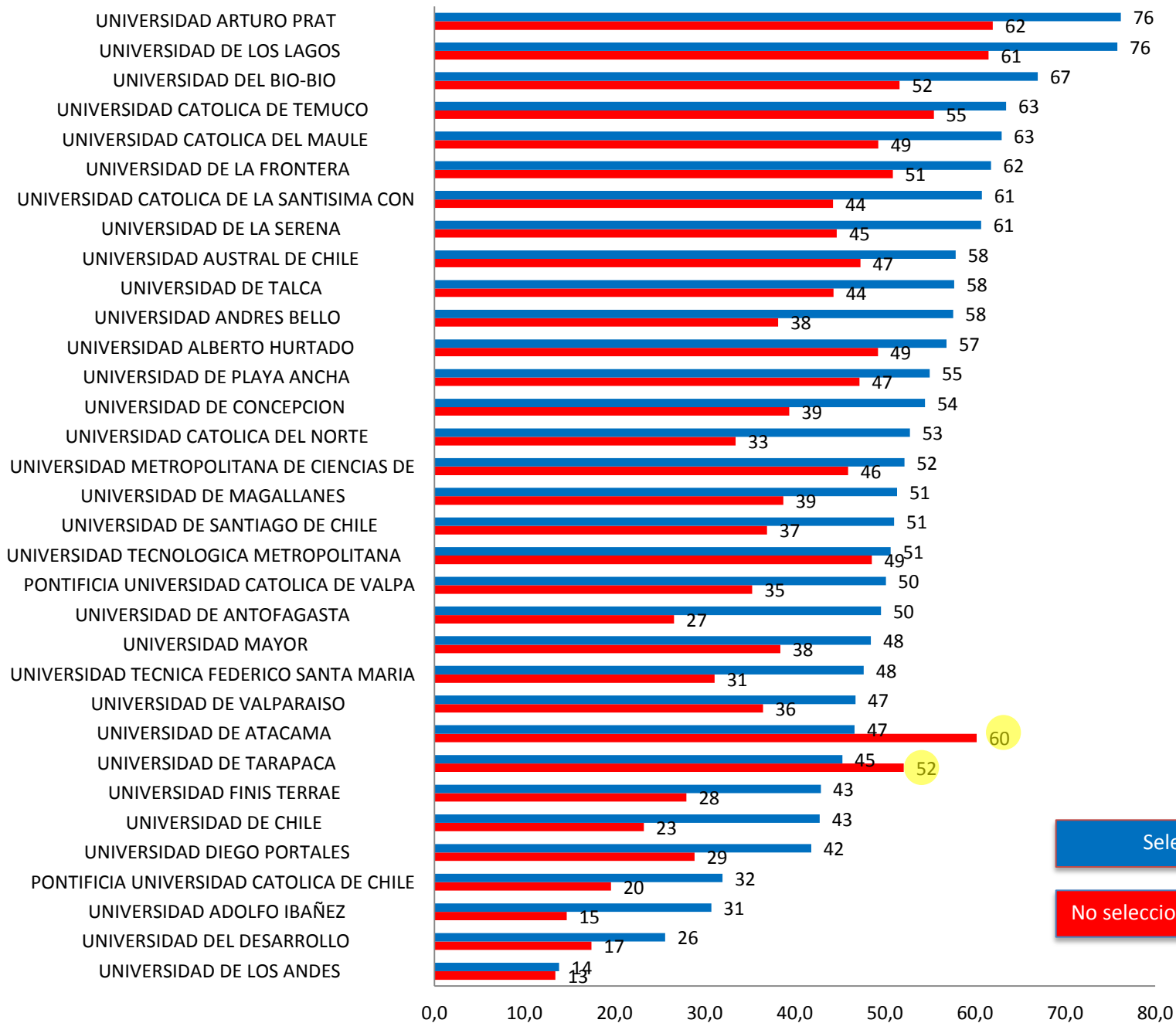
Diferencia de puntaje ranking por universidad



Seleccionados

No seleccionados

Crecimiento del índice de vulnerabilidad educacional por universidad



Seleccionados

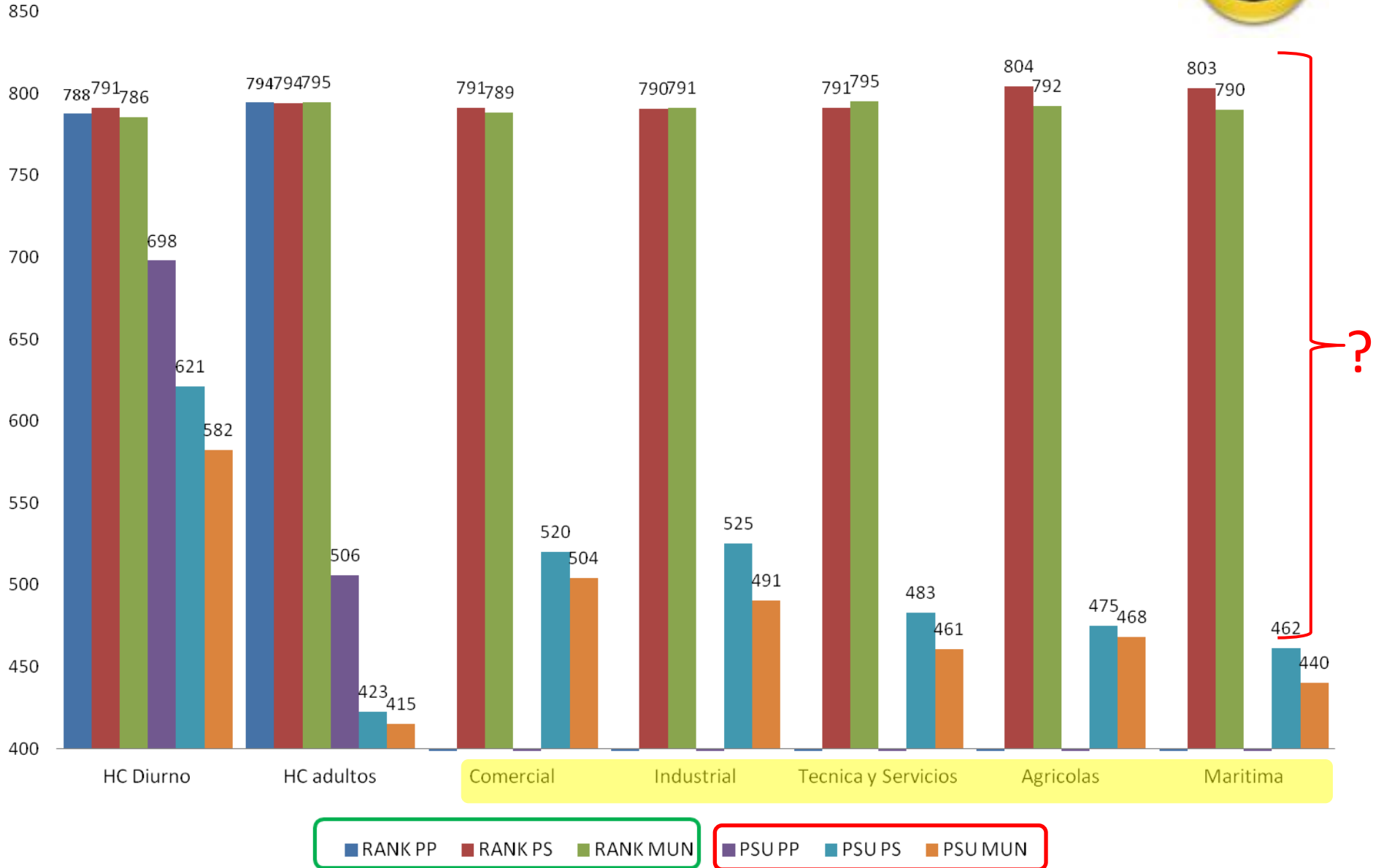
No seleccionados

De los promedios de notas universitarias (PNU)

PSU	TERCER AÑO				RANKING	
	850	1345 4,47 AD	1058 4,61 AC	843 4,70 AB	1667 4,88 AA	
654	1117 4,52 BD	1086 4,62 BC	956 4,74 BB	1300 4,90 BA		
614	555 4,48 CD	936 4,61 CC	1066 4,68 CB	1687 4,85 CA		
224						
	226	622	771	846	850	RANKING

PSU	PRIMER AÑO				RANKING	
	850	1530 4,36 AD	1202 4,54 AC	918 4,58 AB	1762 4,90 AA	
654	1253 4,23 BD	1199 4,36 BC	1021 4,45 BB	1397 4,69 BA		
614	620 4,1 CD	1037 4,14 CC	1160 4,25 CB	1805 4,44 CA		
224						
	226	622	771	846	850	RANKING

Puntajes promedios de los estudiantes Top10%, por dependencia y rama



Noticia en evolución:

Ministra en la cámara.

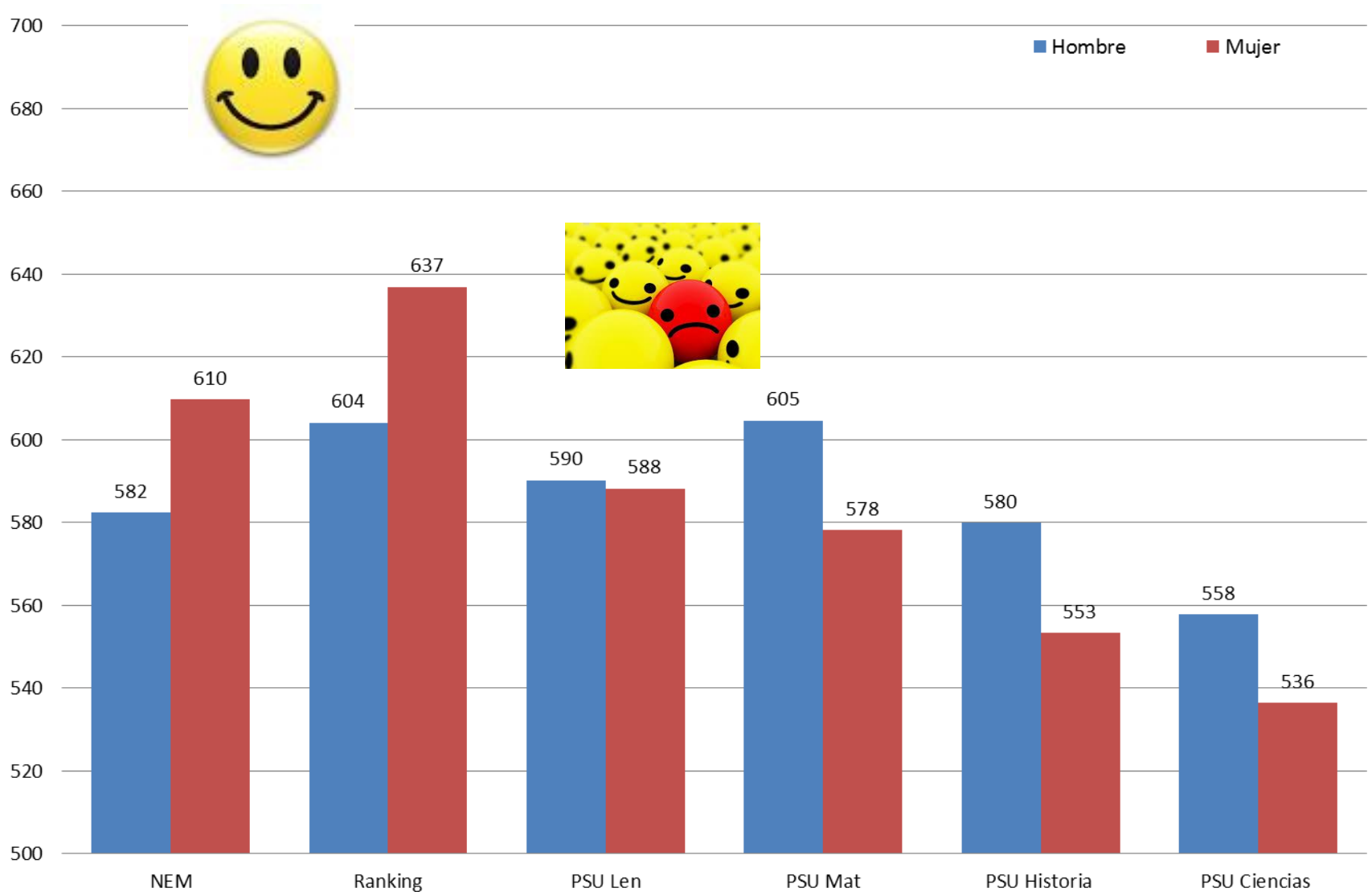
Elevar las exigencias mínimas para estudiar pedagogía.

Un estudiante de pedagogía que quiera trabajar en el sector subvencionado deberá cumplir con alguno de los siguientes 3 requisitos:

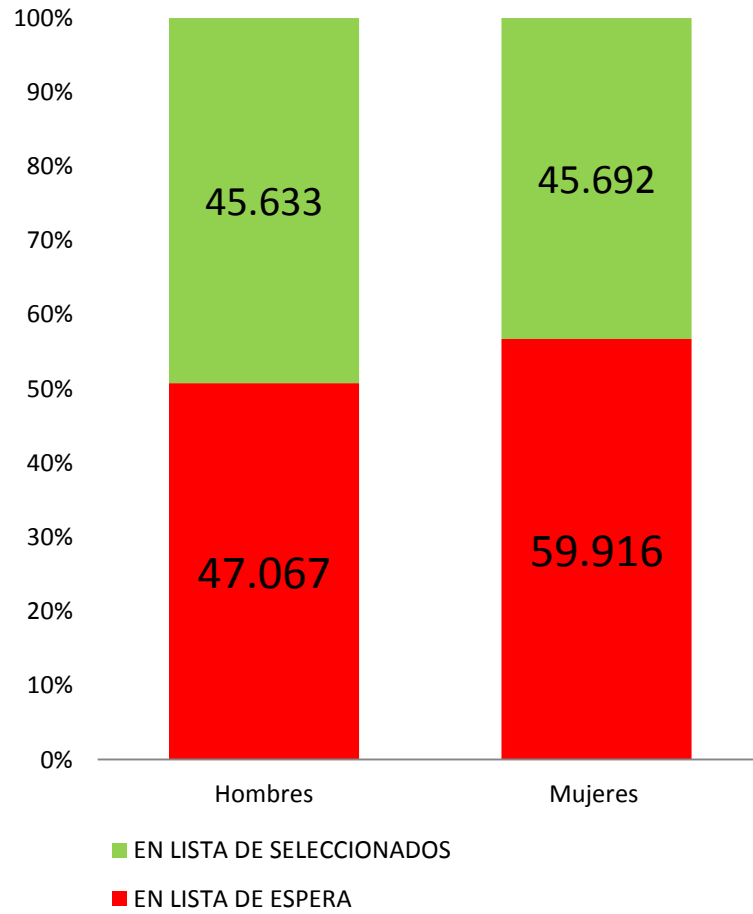
- a) 550 puntos mínimos en la PSU, ó
- b) 15% superior de su colegio, ó
- c) 500 puntos PSU, para alumnos del 30% superior del ranking escolar

El proyecto debe regular la transición entre un mínimo de 500 pts. a 550 pts PSU para resguardar la existencia de suficientes docentes para las necesidades del sistema escolar

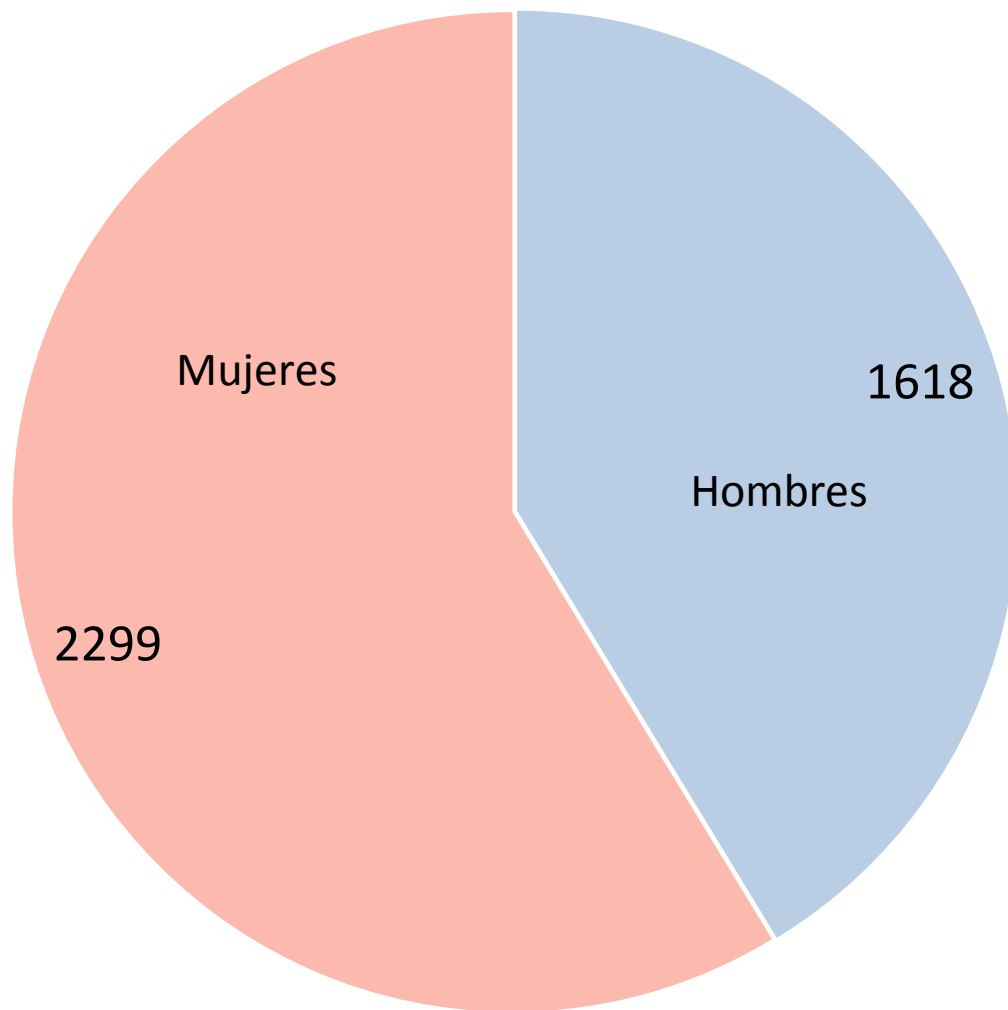
Selección y acceso por sexo



Estudiantes seleccionados por sexo



Seleccionados gracias al ranking



Brecha de género de 22 puntos en PSU Ciencia

Brecha de género 27 puntos en la PSU de Historia

Brecha de género 27 puntos en la PSU matemáticas

Pudiéndose inferir entonces, que el método utilizado en la redacción de los ítems de la PSU es un obstaculizador para que las mujeres logren una concordancia entre sus calificaciones de enseñanza media y puntaje obtenido en la PSU.

Ranking mantiene el comportamiento académico, es una forma de selección que corrige el sesgo y brecha de género de la PSU

Agradecimientos



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Cátedra de Inclusión
a la Educación
Superior
Universitaria

Sr. Ignacio Sánchez, Rector Universidad Católica de Chile.

Sr. Juan Zolezzi, Rector Universidad de Santiago de Chile.

Sra. M. Soledad Ureta Z., Sra. Magdalena Gil U. y Srta. Francisca Gil U.

Sra. Norma Grez, Sr. Máximo González, Sra. Fernanda Kri académicos USACH.

Dr. Mladen. Koljatic y Mónica Silva.

Sr. Jorge Sequeira, Sra. Paz Portales y Sra. Rosa Blanco, OREALC UNESCO.

Sra. Ana María Foxley y Sra. Patricia Lobos, Comisión Nacional Chilena, UNESCO.

Srta. María Antonieta Saa, Diputada.

Sres. Fco. Meneses, Claudio Castro, Nicolás Grau y Néstor Marín, CONFECH.

Sra. Pamela Díaz Romero, Sr. Jaumet Bachs, Fundación EQUITAS.

Sr. Gonzalo Navarrete, Alcalde Municipalidad de Lo Prado.

Sr. Pablo Valenzuela, Fundación Emanuel.

Sr. E. Schiefelbein F. Ex. Ministro de Educación.

Sr. Igor Saavedra, Fundación Andes.

Pbs. Andrés Moro, Tomas Sherts y Srta. Reneé Viña, VPU.

Prof. Jorge Chapa, Illinois University, USA.

Mons. Carlos Oviedo, (QEPD).

Sr. Viterbo Apablaza, CPU (QEPD).

Pb. Patricio Cariola, CIDE (QEPD) .

A decenas de otras personas.

