



Participación Femenina en Programas de CONICYT 2001-2015

Elaborado por Departamento de Estudios y Gestión Estratégica, CONICYT

Febrero, 2016.

Índice

Glosario	5
Introducción	6
1. Mujeres en Pregrado	7
2. Mujeres en Postgrado	9
3. Mujeres en CONICYT	12
3.1. Proyectos Admisibles	12
3.2. Proyectos Adjudicados	13
3.3. Brecha de Género.....	15
4. Participación Femenina por Programa de CONICYT	16
4.1. Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA).	18
4.1.1. Análisis por Sexo.....	18
4.1.2. Análisis por Instrumentos 2015.	21
4.2. Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT).	22
4.2.1. Análisis por Sexo.....	22
4.4.2. Análisis por Instrumentos 2015.	25
4.3. Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF).	25
4.3.1. Análisis por Sexo.....	25
4.3.2. Análisis por Instrumentos 2015.	28
4.4. Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI).	28
4.4.1. Análisis por sexo.....	29
4.4.2. Análisis por Instrumentos 2015.	31
4.5. Programa Nacional de Divulgación y Valoración de la Ciencia y la Tecnología (Explora)...	31
4.5.1. Análisis por Sexo.....	32
4.5.2. Análisis por Instrumentos 2015.	35
4.6. Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud (FONIS).	35
4.6.1. Análisis por Sexo.....	35
4.7. Programa de Cooperación Internacional (PCI).	38
4.7.1. Análisis por Sexo.....	38
4.7.2. Análisis por Instrumentos 2015.	40

4.8.	Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (Fondequip)	41
4.8.1.	Análisis por sexo.....	42
4.9.	Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional.	43
4.9.1.	Análisis por Sexo.....	43
4.9.2.	Análisis por Instrumentos 2015.	45
4.10.	Información Científica.	46
4.11.	Programa de Investigación Asociativa (PIA).....	48
4.11.1.	Análisis por sexo.....	49
4.12.	Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP). 51	
	Conclusiones	52
	Anexos.....	54

Glosario

ADJUDICADOS: Postulante o proyecto que habiéndose presentado al concurso respectivo, además de cumplir con los requisitos de postulación establecidos en las bases concursales, luego de practicada su evaluación y la de todos los demás proyectos del certamen, ha resultado seleccionado en consideración al puntaje mínimo establecido por el Servicio para dicho concurso, y respecto del cual la Institución ha dictado el acto administrativo que lo sanciona como tal, el día del fallo.

ADMISIBLES: Postulante o proyecto que ha presentado su postulación a un concurso determinado, con el objeto de ser adjudicado en dicho certamen, y cumple con los requisitos de postulación establecidos en las bases concursales aplicables, por lo que es declarado admisible de ser evaluado.

FALLO: Acto administrativo decisivo sobre la selección de proyectos y/o usuarios/as a ser financiados por CONICYT.

INSTRUMENTO: Proceso cuyo objetivo es financiar y apoyar el desarrollo de investigaciones en el ámbito de la ciencia, tecnología o innovación, su divulgación y valoración, o bien el fomentar la formación e inserción de capital humano avanzado. Este proceso se rige por los principios de libre concurrencia e igualdad ante las bases concursales, y se compone de las etapas de convocatoria, recepción de postulaciones, admisibilidad, evaluación, y adjudicación.

PROGRAMA: Unidad organizacional de CONICYT que tiene por objeto la implementación y administración de procesos concursales en relación a una o más líneas de investigación en ciencia, tecnología e innovación; de valoración y divulgación de ciencia y tecnología; o bien la formación o inserción de capital humano avanzado.

RESOLUCIÓN: Acto administrativo que aprueba de manera escrita los proyectos y/o usuarios/as seleccionados/as durante el fallo de un determinado instrumento.

Introducción

El interés y atención a la problemática de la desigualdad de género en diversos ámbitos de la vida en sociedad ha ido creciendo de manera tal que hoy, este tema está entre las prioridades de actualidad mundial. Distintas organizaciones han subrayado la desigualdad y disparidad de oportunidades educativas para las niñas y mujeres, así como el acceso de las mujeres a capacitación y al mercado de trabajo. En particular, durante el año 2000 y 2015 la Organización de las Naciones Unidas incluye la igualdad de género como uno de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible 2015-2030 (ODS), contexto en el que la dimensión de género en ciencia y tecnología resulta ser tema de atención, toda vez que se busca aumentar la participación y éxito de las mujeres en el sistema educacional y el mercado del trabajo¹.

La desigualdad de género en temas científicos y tecnológicos, como tendencia constante en el tiempo se ha transformado en un desafío para las distintas instituciones dedicadas a la ciencia y la tecnología, quienes han intentado aplicar diversas medidas que fomenten la participación y la continuidad de las mujeres en carreras científicas y de tecnología.

En este contexto, CONICYT comienza a impulsar medidas que incentiven la participación femenina y, como resultado, se logre contribuir a la disminución de la brecha de género existente en la actividad científica del país. Dichas medidas consideran la prórroga de proyectos durante el período pre y post natal y la medición equitativa de productividad científica, entre otras.

Con el objetivo de informar y analizar respecto del quehacer de CONICYT en el desafío país de alcanzar mayor equidad de género, así como también incentivar al debate continuo y fomentar el interés general por seguir promoviendo la participación de las actuales y futuras mujeres científicas, este documento recolecta cifras sobre la participación de mujeres y hombres en los distintos programas de CONICYT e intenta contribuir al análisis de resultados de las medidas hasta ahora implementadas.

¹ Asamblea General de Naciones Unidas. Declaración de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU – 2015). <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

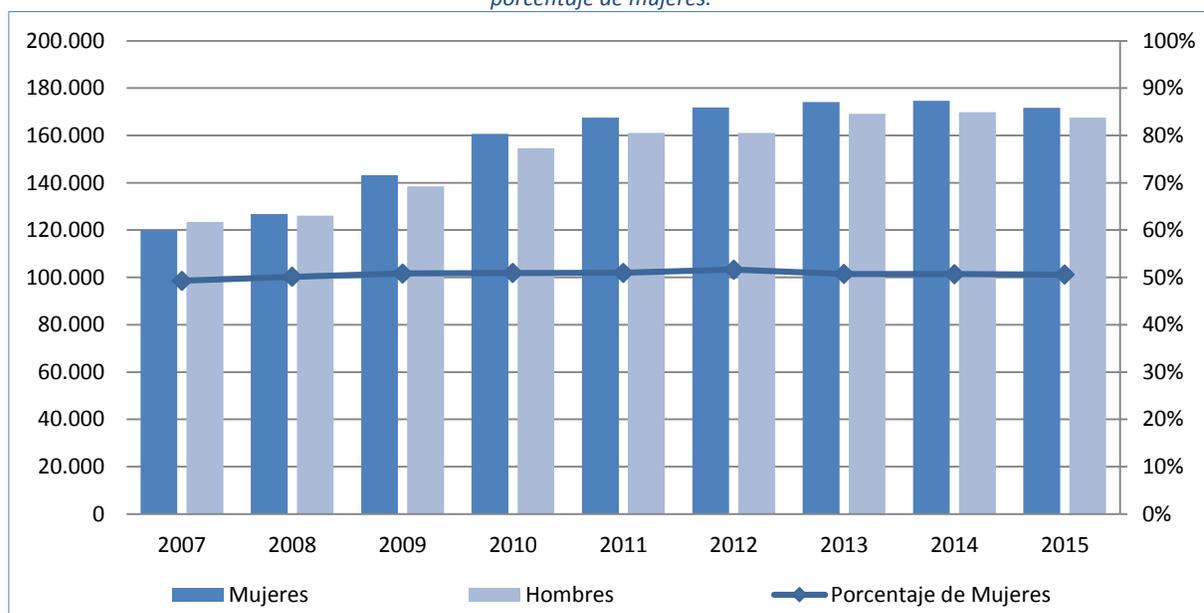
1. Mujeres en Pregrado

La selección de carreras de pregrado, no determina por sí misma quienes seguirán trayectorias científicas y quienes no; sin embargo, el análisis del nivel de pregrado permite visualizar las tendencias de mujeres y hombres por escoger determinadas áreas, tendencias cuyas diferencias parecieran aumentar a medida que se avanza en la carrera científica, por ejemplo, al momento de escoger estudios de postgrado y/o líneas de investigación científica.

En el **Gráfico 1** es posible observar que durante el periodo 2007-2015 en todos los años, a excepción del año 2007, la matrícula total de primer año de mujeres en carreras profesionales o técnicas es levemente superior a la de los hombres de acuerdo a lo informado por el Ministerio de Educación. Lo que en principio, resulta muy auspicioso en términos de equidad de género.

Sin embargo, al realizar el desglose para el último año de estas matrículas (2015) respecto a la disciplina según OCDE (**Gráfico 2**), es posible observar diferencias de matrícula femenina de acuerdo a las áreas del conocimiento de las que se trate. De este modo, en Ingeniería y Ciencias el porcentaje de mujeres matriculadas alcanza sólo a un 17,1% y 21,6%, respectivamente; mientras, por ejemplo, en las áreas más tradicionalmente asociadas al mundo femenino como Salud, Servicios Sociales y Educación, el porcentaje de mujeres es de un 78,2% y un 78,9% respectivamente.

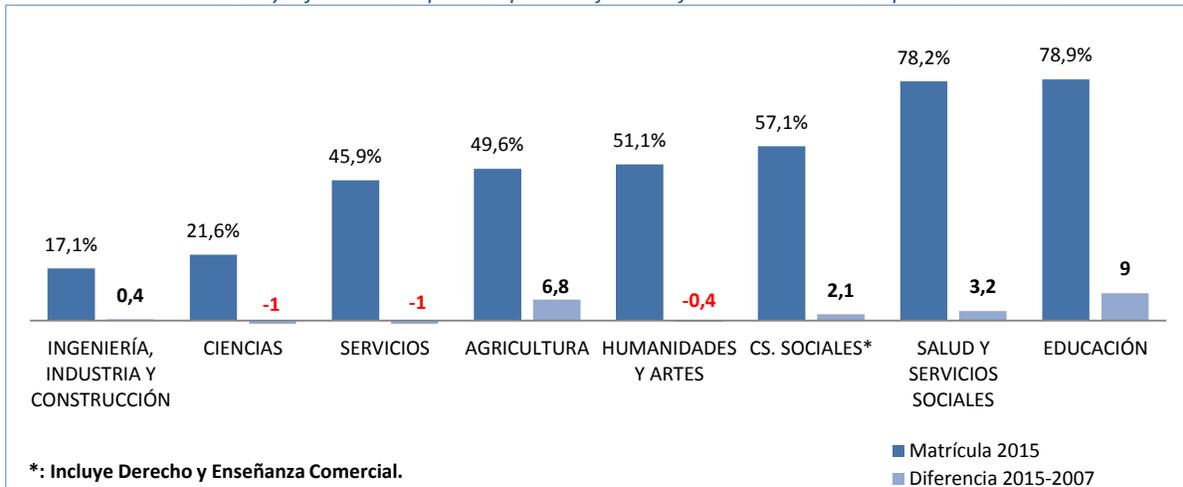
Gráfico 1: Matrícula de primer año de carreras profesionales y técnicas durante los años 2007 – 2015, según sexo y porcentaje de mujeres.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Adicionalmente, el **Gráfico 2** muestra la diferencia de puntos porcentuales (pp) al comparar el porcentaje de matrícula de mujeres de los años 2015 y 2007 por área, es decir, la variación que ha presentado la matrícula femenina durante los últimos nueve años, mostrando que las áreas de Ciencias y Servicios tuvieron una disminución de 1 pp en la disciplina, y en Agricultura y Educación tuvieron un aumento significativo de 6,8 y 9 pp, respectivamente.

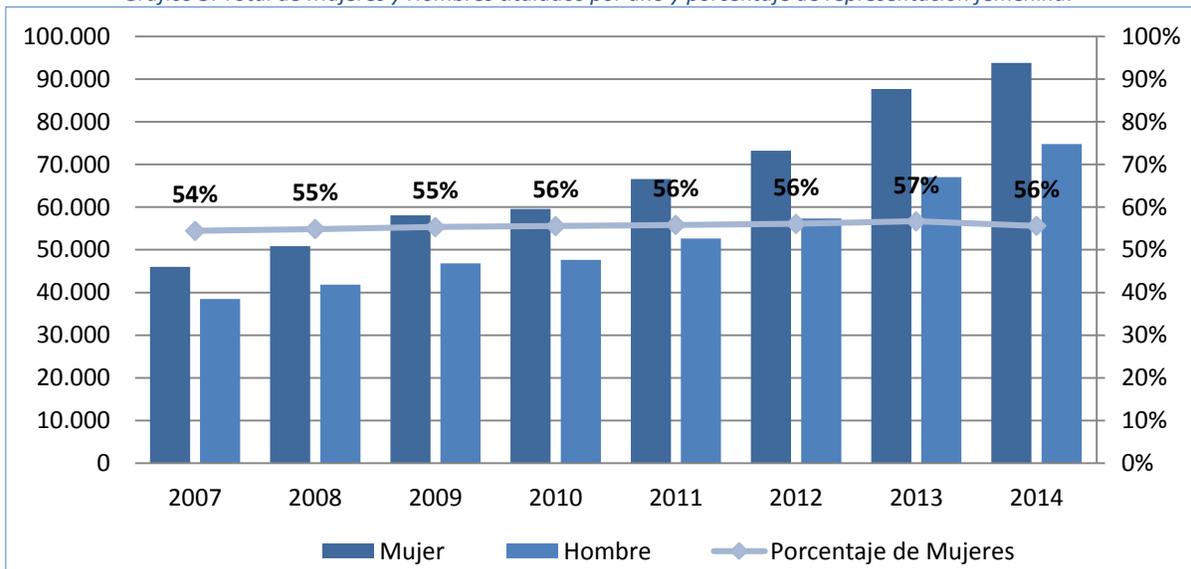
Gráfico 2: Porcentaje de mujeres matriculadas en primer año en carreras técnicas y profesionales según disciplina OCDE durante 2015 y diferencias respecto al porcentaje de mujeres matriculadas en primer año 2007.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

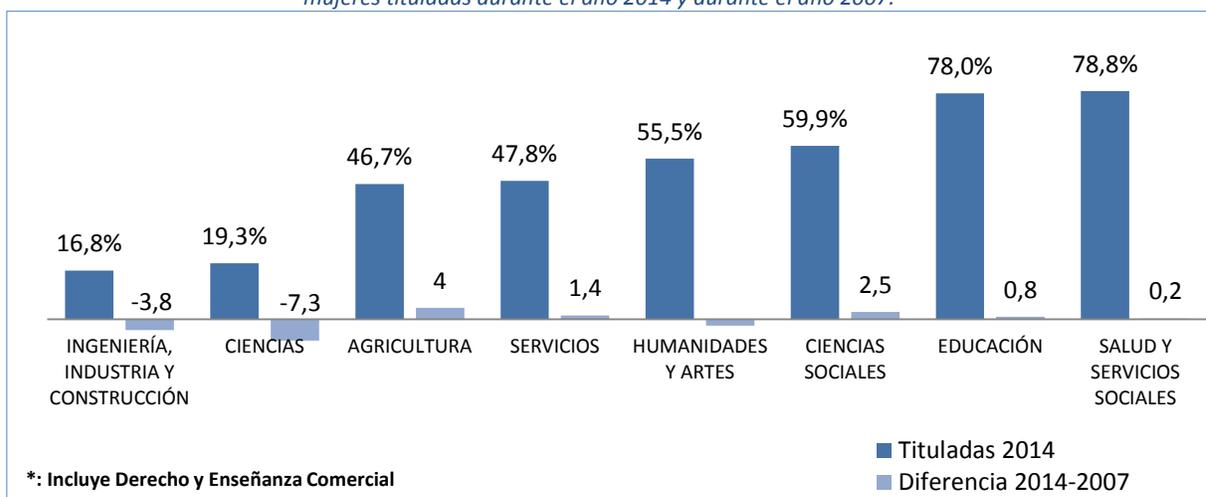
Respecto a las cifras de titulación de los estudiantes de carreras profesionales o técnicas, existe una tendencia creciente de mayor cantidad de mujeres tituladas que hombres titulados en todos los años, generando una diferencia durante el año 2014 de 19.000 titulaciones aproximadamente a favor de las mujeres (**Gráfico 3**). Pese al aumento de las titulaciones de mujeres, al realizar el desglose por áreas según categorías de la OCDE se obtiene que el porcentaje de mujeres tituladas desde el año 2007 al año 2014 ha disminuido en las áreas de Ingeniería y Ciencias, siendo esta disminución significativa con 3,8 y 7,3 pp, respectivamente (**Gráfico 4**).

Gráfico 3: Total de Mujeres y Hombres titulados por año y porcentaje de representación femenina.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Gráfico 4: Porcentaje de mujeres tituladas por disciplina OCDE durante el año 2014 y diferencia entre el porcentaje de mujeres tituladas durante el año 2014 y durante el año 2007.



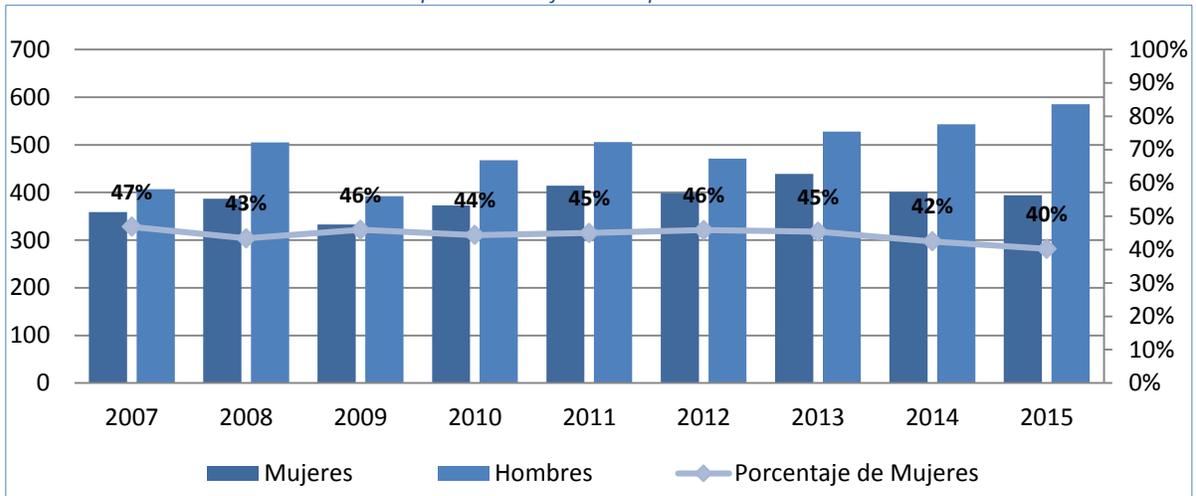
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

2. Mujeres en Postgrado

Continuar los estudios después del grado universitario obtenido, y particularmente la realización de un Doctorado, resulta decisivo para la carrera científica que desarrollan hombres y mujeres. Por esto, es de interés analizar si las diferencias por disciplina que se presentan entre mujeres y hombres, tanto en la matrícula como en la titulación, continúan y si estas disminuyen o incrementan en la medida que aumentan los años de estudios.

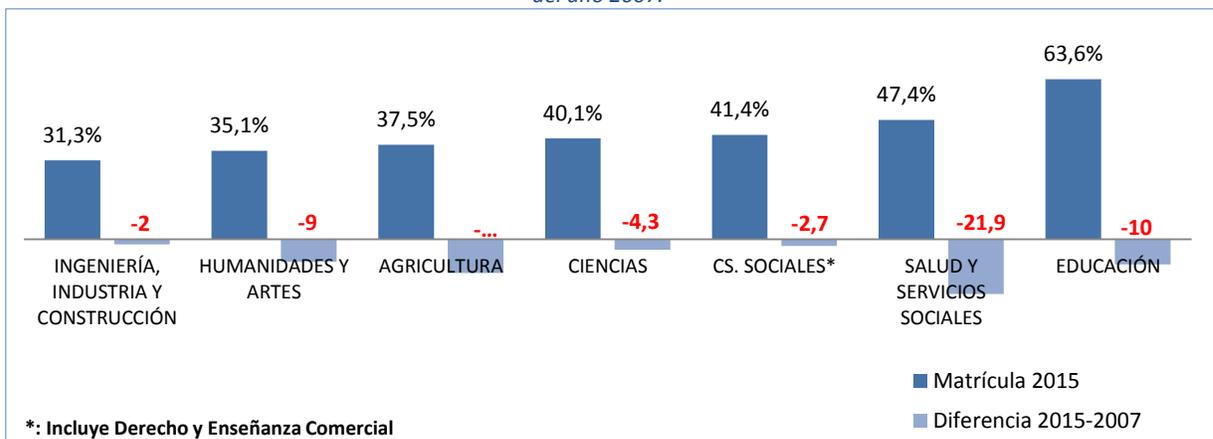
De acuerdo a los datos entregados por el Servicio de Educación Superior (SIES), durante el 2015 se matricularon en primer año de Doctorado 979 profesionales en Chile, de ellos el 40% correspondió a mujeres, sin embargo, esta cifra corresponde a la menor presentada en estos últimos nueve años (**Gráfico 5**). Al realizar el desglose de la información de acuerdo a su disciplina OCDE, es posible observar que la participación femenina, en términos porcentuales, aumenta con respecto a la matrícula de pregrado para las áreas de Ingeniería y Ciencias, llegando a una participación de 31,3% y 37,5% de mujeres, respectivamente, no obstante el área de Ingeniería continúa presentando los porcentajes de participación femenina más baja de todas las áreas (**Gráfico 6**).

Gráfico 5: Matrícula de primer año en Doctorado para hombres y mujeres durante 2007-2015, y porcentaje de representación femenina para cada año.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Gráfico 6: Porcentaje de Mujeres matriculadas en Doctorado y diferencia respecto al porcentaje de matrícula de mujeres del año 2007.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

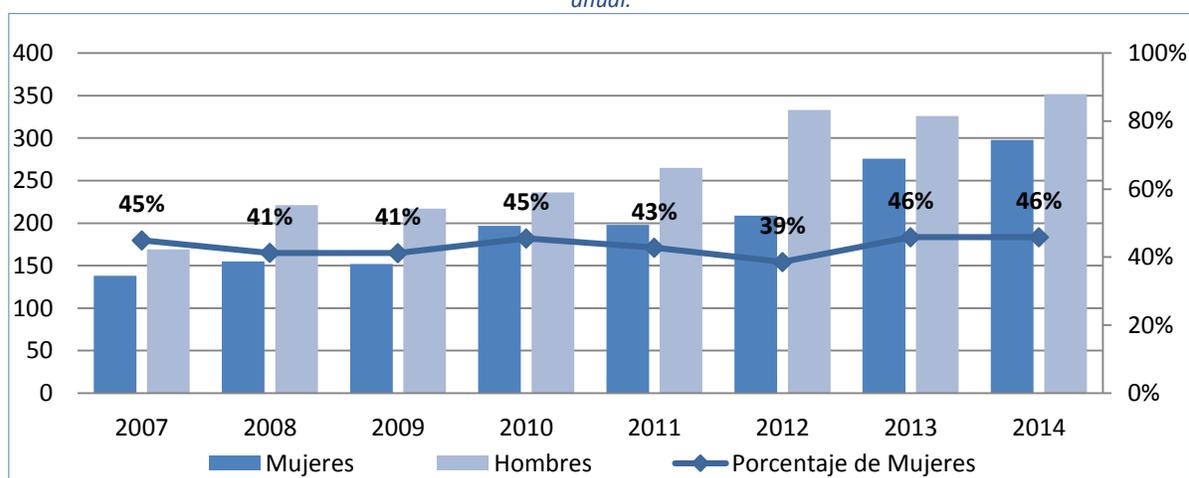
Adicionalmente en el **Gráfico 6**, se presenta la comparación respecto al porcentaje de mujeres matriculadas en Doctorado durante el año 2007 y el porcentaje de mujeres matriculadas durante el año 2015, encontrándose que en todas las áreas el porcentaje ha disminuido, siendo mayor la disminución en el área de Salud y Servicios Sociales (21,9 pp) y en el área de Agricultura (13,5 pp). No obstante, el hecho de que disminuya el porcentaje en el área de Salud y Servicios Sociales es un buen indicador de tendencia a la igualdad de género, pues esta área –más tradicionalmente femenina– contaba el año 2007 con una participación masculina minoritaria, de un 30,8%; mientras que durante el 2014 el área presenta mayor matrícula de hombres logrando un porcentaje de participación masculina de 52,6%.

La titulación de Doctorado en Chile no presenta una tendencia clara en el comportamiento respecto a participación femenina. Por el contrario, su comportamiento ha sido bastante oscilante, pues, durante los últimos dos años 2013 y 2014 se observa la menor diferencia entre hombres y mujeres,

siendo ésta de 8 puntos porcentuales aprox. (46%: Mujeres y 54%: Hombres); mientras durante el año 2012 se presentó la mayor diferencia entre cantidad de titulaciones de hombres y mujeres, alcanzando 22 puntos porcentuales (39%: Mujeres y 61%: hombres) (**Gráfico 7**).

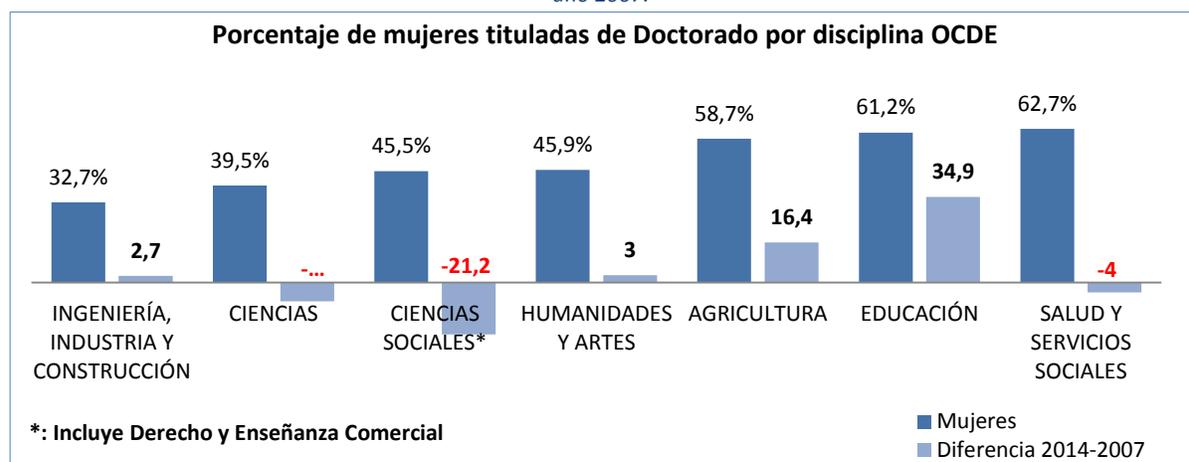
Al analizar las titulaciones de doctorado por disciplina OECD (**Gráfico 8**), de acuerdo a comparación de titulaciones para los años 2007 y 2014, se obtiene que la participación de mujeres en las áreas de Ciencias y Ciencias Sociales, presenta una disminución de 7,7 y 21,2 puntos porcentuales, respectivamente, respecto a las titulaciones de Doctorado durante el año 2007. Por otra parte, es interesante destacar que la disciplina de Educación ha aumentado en 34,9 puntos porcentuales su proporción femenina de tituladas de Doctorado respecto al año 2007, pasando desde un 26,3% durante el 2007 a un 61,2% durante el año 2014.

Gráfico 7: Número de Titulaciones de Doctorado de Hombres y Mujeres por año y porcentaje de representación femenina anual.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Gráfico 8: Porcentaje de Mujeres tituladas en Doctorado y diferencia respecto al porcentaje de titulaciones de mujeres del año 2007.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

De acuerdo a los datos presentados, tanto en pregrado como en postgrado existen disciplinas que presentan desigualdad de género. Las disciplinas de Ingeniería y Ciencias tienen una baja presencia de mujeres, en términos porcentuales, y áreas como Servicios y Educación tienen sobre-representación de mujeres en términos porcentuales. A medida que aumenta el nivel de formación, estas diferencias se hacen menos notorias, pues disminuye la diferencia entre las matrículas de hombres y mujeres en el Doctorado, y luego en la titulación en este nivel.

El área de Humanidades y Artes, es el área que mejor representa la igualdad de género, pues, tanto para pregrado como postgrado, la matrícula de primer año de mujeres es similar a los hombres, siendo 51% y 49%, respectivamente. Sin embargo, en las titulaciones se producen variaciones, pues, en pregrado, la proporción de mujeres tituladas aumenta a 58%, mientras que en postgrado esta proporción disminuye a 46%; aunque esta relación no implica una brecha de género significativa a considerar.

3. Mujeres en CONICYT

CONICYT, a través de sus diferentes programas orientados a apoyar la formación de capital humano avanzado y el desarrollo de la base científica y tecnológica de nuestro país, tiene una larga historia sobre participación femenina y masculina en distintas áreas, es por esto, que se presenta la serie disponible de proyectos admisibles y adjudicados desde el año 2001 hasta el año 2015², desagregada por programa y concurso.

Las series de datos que se presentan en este documento, permiten conocer la participación de hombres y mujeres tanto a nivel de admisión, donde se considerarán aquellas postulaciones que cumplan con todos los requisitos, como aquellas a nivel de aprobación de proyectos o de becas, es decir, quienes fueron seleccionados/as para recibir el apoyo de CONICYT al que postularon.

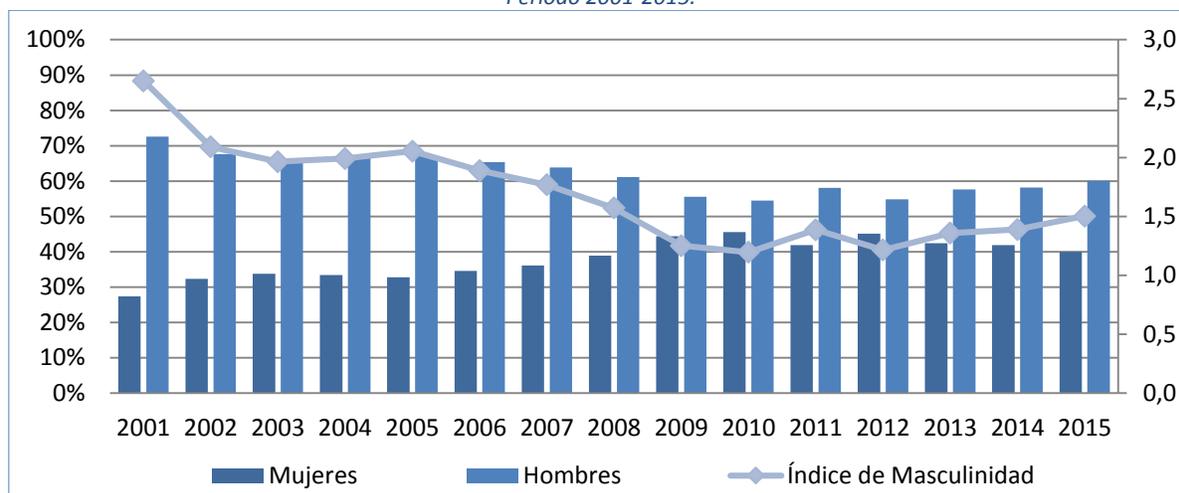
3.1. Proyectos Admisibles

Durante los últimos 15 años, CONICYT ha crecido en iniciativas de apoyo a la actividad científica y tecnológica del país, lo que se traduce en nuevos programas, y más específicamente en un aumento del número de concursos, atrayendo con ello cada vez más interesados en postular a los distintos instrumentos de apoyo a la I+D que ofrece la Institución. Durante el año 2001 los proyectos admisibles para los distintos programas fueron 2.223, mientras que durante el año 2015 los proyectos admisibles alcanzaron los 12.938 (**Tabla 1**). De la mano con el aumento de la variedad de programas y concursos, así como su difusión y el interés que despiertan, la participación femenina general - esto es, agrupando todos los programas CONICYT-, también ha ido en aumento con el tiempo, desde un 27,4% durante el año 2001 a un 40,0% durante el año 2015 (**Gráfico 9**).

² Se consideran todos los concursos cuya fecha de resolución de fallo de adjudicación haya sido hasta el 31 de diciembre del año 2015.

La relación existente entre la participación de hombres y participación de mujeres (*Índice de masculinidad*), durante los años 2001 y 2010 presenta una tendencia decreciente, iniciándose en el año 2001 con una relación de 2,7 hombres por cada mujer y variando hacia una relación casi equitativa de 1,2 hombres por cada mujer postulante durante el año 2010. Cabe aclarar que el año 2011 presenta un leve aumento en el índice de masculinidad, siendo éste de 1,4 hombres por cada mujer, índice que se estabiliza en torno a esta cifra para los siguientes años (**Gráfico 9**).

Gráfico 9: Porcentaje de proyectos admisibles liderados por hombres y mujeres e índice de Masculinidad. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

3.2. Proyectos Adjudicados

El número de proyectos adjudicados³, al igual que los proyectos admisibles⁴, han ido en aumento considerablemente, incrementando de 842 proyectos adjudicados el año 2001 a 4.049 proyectos adjudicados por hombres y mujeres durante el año 2015 (**Tabla 1**). La participación femenina de los proyectos adjudicados de manera global en los distintos programas de la Institución, aumentó desde un 25,7% durante el año 2001 a 37,6% durante el año 2015, sin embargo, este último año no corresponde al año que tiene el mayor porcentaje de participación femenina.

Al analizar la serie de proyectos adjudicados durante el periodo de reporte, se evidencia una tendencia creciente de la participación femenina hasta el año 2012, con un 46% de proyectos adjudicados liderados por mujeres, sin embargo, durante los años 2013 y 2014, las adjudicaciones de proyectos liderados por mujeres disminuyeron a 40% y para el presente año (2015) continuó bajando hasta llegar a un 37,6% (**Gráfico 10**).

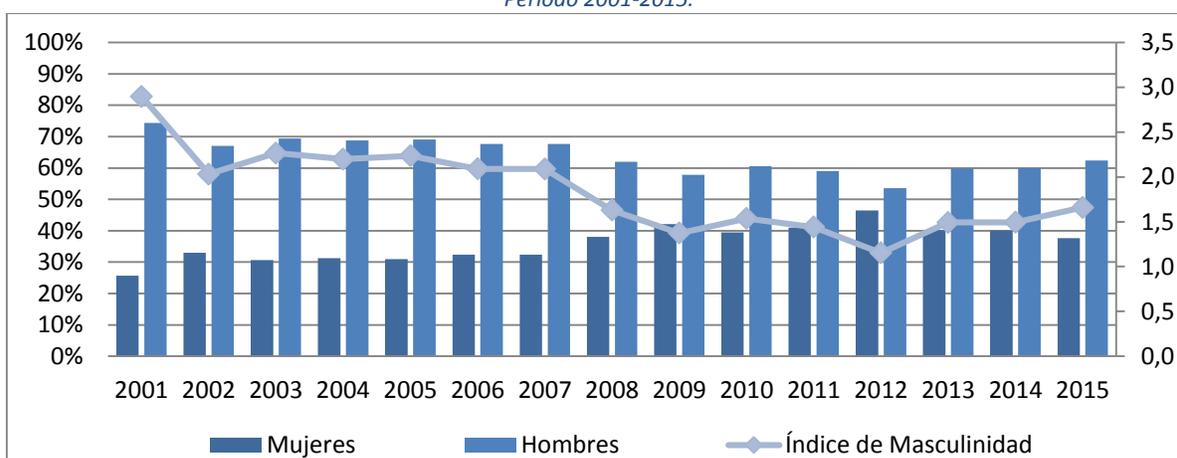
Si bien, el índice de masculinidad - la relación entre los proyectos liderados por hombres y mujeres - que se genera en el proceso de adjudicación es levemente mayor al índice de masculinidad en los proyectos admisibles, ésta ha ido en disminución desde el año 2001 al año 2015. Durante el año 2001

³ Un proyecto adjudicado corresponde al proyecto seleccionado por CONICYT para ser financiado.

⁴ Un proyecto admisible corresponde al proyecto que cumple todos requisitos necesarios para participar del proceso de selección.

la relación entre los proyectos adjudicados de hombres y mujeres era de 3:1, es decir, por cada 3 proyectos liderados por hombres había un proyecto liderado por mujeres, mientras que el año 2014 esta relación disminuyó a la mitad, es decir, por cada proyecto liderado por una mujer se adjudicaron 1,5 proyectos liderados por hombres (**Gráfico 10**), evidenciando el aumento de participación femenina en el tiempo, la cual puede estar relacionada con la creación de nuevos instrumentos y la creación de medidas como: la prórroga de proyectos durante el período pre y post natal y la medición equitativa de productividad científica, las cuales buscan incentivar a las mujeres a participar de los distintos programas de CONICYT. Sin embargo, este índice releva un leve aumento para el año 2015, siendo de 1,7 proyectos adjudicados liderados por hombres por cada proyecto adjudicado liderado por mujeres.

Gráfico 10: Porcentaje de proyectos adjudicados liderados por hombres y mujeres e índice de Masculinidad. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Tabla 1: Número de proyectos admisibles y adjudicados liderados por hombres y mujeres anuales. Periodo 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2001	609	1.614	2.223	216	626	842
2002	881	1.841	2.722	337	685	1.022
2003	891	1.751	2.642	289	655	944
2004	1.123	2.237	3.360	337	741	1.078
2005	1.164	2.390	3.554	348	778	1.126
2006	1.630	3.078	4.708	472	987	1.459
2007	1.786	3.158	4.944	536	1.120	1.656
2008	2.284	3.589	5.873	861	1.403	2.264
2009	6.745	8.437	15.182	1.901	2.611	4.512
2010	5.934	7.101	13.035	1.131	1.738	2.869
2011	3.782	5.246	9.028	1.833	2.642	4.475
2012	5.081	6.172	11.253	2.564	2.958	5.522
2013	3.930	5.340	9.270	1.534	2.288	3.822
2014	4.707	6.539	11.246	1.680	2.511	4.191
2015	5.170	7.768	12.938	1.523	2.526	4.049
Total	45.717	66.261	111.978	15.562	24.269	39.831

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

3.3. Brecha de Género

Para conocer la brecha o diferencia que se está generando a nivel global entre hombres y mujeres participantes en los distintos programas de CONICYT y analizar si ésta es un comportamiento ajeno o externo a la gestión de CONICYT, o si por el contrario, es un comportamiento sesgado e influenciado por los procesos de adjudicación, es necesario realizar comparaciones que sean estadísticamente válidas, capaces de diferenciar entre un comportamiento natural -externo- y algún fenómeno particular e influyente, es decir, saber si en un determinado año la proporción de proyectos adjudicados respecto a los proyectos admisibles de hombres y mujeres son diferentes estadísticamente.

Se entenderá por brecha a la diferencia entre la tasa de adjudicación de mujeres y la tasa de adjudicación de hombres, dónde el cálculo de la tasa de adjudicación será:

$$\text{Tasa}_M = \frac{\# \text{ Proyectos adjudicados liderados por mujeres}}{\# \text{ Proyectos admisibles liderados por mujeres}}$$

Para saber si la brecha es significativa o no, se realizó la comparación entre los intervalos de confianza para cada proporción creados con el método de Wilson⁵. Los intervalos que si se cruzan implicarán que las proporciones no son estadísticamente diferentes, en caso contrario indicaría que una proporción es superior a otra proporción.

Si bien la tendencia de la tasa de adjudicación de hombres y de mujeres es similar, al realizar la comparación específica para cada año, existen diferencias entre éstas de 1 y 6 puntos porcentuales en los años de análisis (**Gráfico 11**). Durante los años 2003, 2007 y 2010 se presentan las mayores diferencias significativas a favor de los hombres (5 pp, 5,5 pp y 5.4 pp respectivamente), es decir, la tasa de adjudicación de proyectos liderados por hombres fue estadísticamente mayor que la tasa de proyectos liderados por mujeres, misma situación ocurrió en los años 2006, 2009 y del 2013 al 2015 pero con una brecha inferior, lo que evidencia un sesgo, que resulta adicional al comportamiento natural –externo- de hombres y mujeres en las áreas de la investigación, y que podría ser generado de manera involuntaria por alguna dinámica interna al proceso de adjudicación de CONICYT.

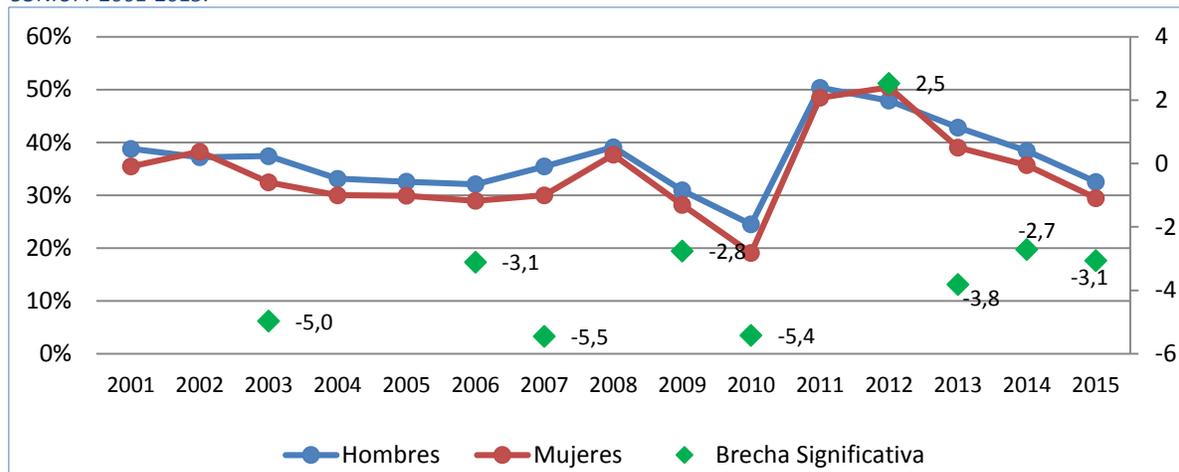
Durante el año 2012, es importante destacar la brecha significativa a favor de las mujeres, es decir, en este año a nivel general, la tasa de proyectos adjudicados liderados por mujeres fue mayor a la tasa de proyectos adjudicados liderados por hombres.

Sólo durante los años 2001, 2002, 2004, 2005, 2008 y 2011 no se presentaron diferencias significativas entre las tasas de adjudicación de hombres y mujeres a nivel general. Sin embargo, es importante aclarar que el hecho de que no exista brecha en la adjudicación no significa que no exista una diferencia en la participación de mujeres y hombres. Por ejemplo, durante el año 2001 se

⁵ El método de Wilson se aplica para el informe 2015 dado su mayor estabilidad con poblaciones pequeñas. En el informe de participación femenina 2014, la comparación para identificar brechas significativas se realizó con el método de proporción para poblaciones normales, por lo tanto algunos resultados de años anteriores pueden presentar diferencias entre el informe 2015 y 2014.

presenta la mayor diferencia entre participación femenina y masculina tanto para los proyectos admisibles como los adjudicados, sin embargo, la brecha de las tasas es estadísticamente igual, es decir, la diferencia entre la participación femenina y masculina se generó desde la postulación, donde las mujeres postularon menos que los hombres, y no por un sesgo derivado del proceso de adjudicación.

Gráfico 11: Tasas anuales de adjudicación de hombres y mujeres, junto a las brechas (Mujeres- Hombres) significativas. CONICYT 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

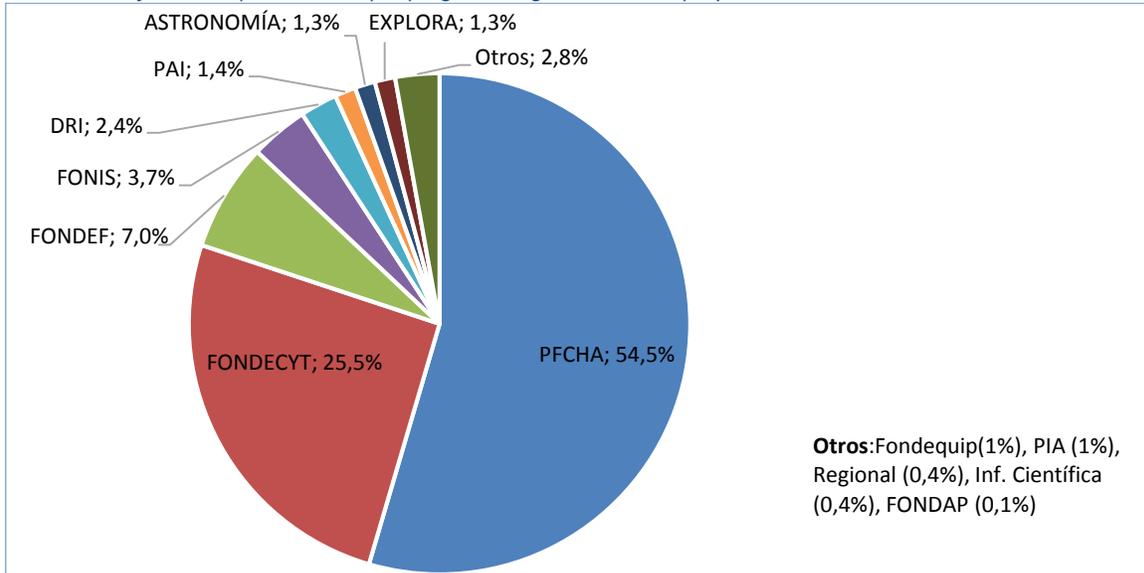
4. Participación Femenina por Programa de CONICYT

Cada uno de los programas de la Institución se ha implementado en diferentes años y a su vez con distintos números de beneficiarios producto de la creación y/o eliminación de instrumentos dentro de cada uno, produciendo que la representación anual de cada programa dentro de la Institución varía año a año.

En los **Gráfico 12** y **Gráfico 13** se muestran las respectivas ponderaciones de los distintos programas a nivel de admisión y de adjudicación para el año 2015, evidenciando el predominio del Programa de Formación de Capital Humano Avanzado y del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico con un 54,5% y 25,5% del total de proyectos admisibles, respectivamente, y con un 56,2% y 28,6% del total del proceso de adjudicación, respectivamente⁶.

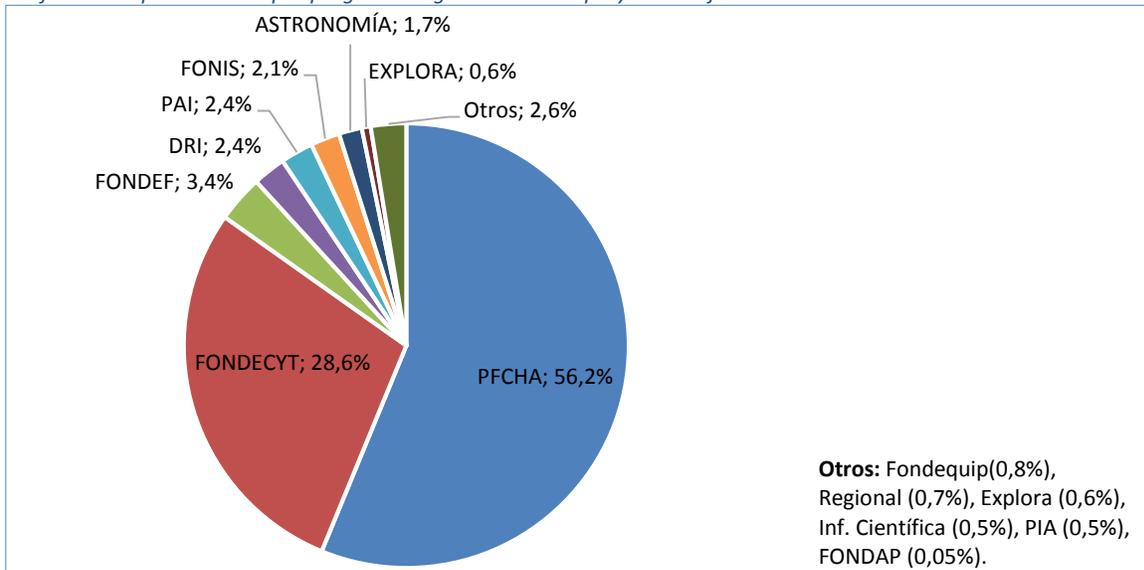
⁶ Las ponderaciones para cada año y de cada programa se presentan en el **Anexo 1** y **Anexo 2**.

Gráfico 12: Representación por programa según número de proyectos admisibles durante el año 2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 13: Representación por programa según número de proyectos adjudicados durante el año 2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Conocida la proporción de cada programa dentro de CONICYT y los resultados a nivel general de concentración y distribución para los distintos proyectos liderados por hombres y mujeres, resulta interesante preguntar cómo es el comportamiento según sexo dentro de cada programa y analizar si existen diferencias de género acentuadas en determinados programas o brechas a favor de alguno de los dos sexos. Para responder a esto se presentan los análisis desglosados por cada programa de CONICYT.

4.1. Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA).

Para la construcción de la serie del Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2001 hasta diciembre de 2015, los cuales se agrupan por las siguientes categorías:

- Becas complementarias: Información desde el año 2001 al 2015.
- Becas de Doctorado en Chile: Información desde el año 2001 al 2015.
- Becas de Doctorado en el Extranjero: Información desde el año 2002 al 2015.
- Becas de Doctorado con Acuerdo Bilateral en el Extranjero: Información 2014-2015.
- Becas de Doctorado Igualdad de Oportunidades Fulbright: Información 2015.
- Becas de Magíster en Chile: Información desde el año 2001 al 2015.
- Becas de Magíster en el Extranjero: Información desde el año 2009 al 2015.
- Becas de Postdoctorado: Información sólo año 2011.
- Becas para Estudiantes de Ingeniería: Información desde el año 2011 al 2015.
- Subespecialidades Médicas: Información desde el año 2011 al 2015.

A nivel general para el PFCHA, la tendencia de postulantes admisibles a alguna beca fue creciente durante los años 2001 al 2010, teniendo su mayor incremento el año 2009, año en que se inician y promocionan fuertemente las Becas Chile (estudios de postgrado en el extranjero), además de la realización de dos procesos de postulación durante el año. Durante el año 2008 las becas adjudicadas se duplican al igual que el año 2009, donde se alcanza el máximo número de becas de la serie histórica correspondiendo a 3.415. Al año siguiente (2010) se presenta una baja importante en el número de becas adjudicadas, disminuyendo en un 48% respecto al año anterior, pese a esto, el número de becas adjudicadas este año continúa con el comportamiento creciente de la serie, evidenciando que el año 2009 fue un año particular. Para el año 2011 el número de postulantes admisibles disminuye en un 50% aproximadamente, producto del cambio de requisitos en las bases de postulación, las cuales exigían encontrarse aceptado o como alumno regular de algún programa de postgrado, sin embargo, el número de becas a adjudicar aumenta en un 60% respecto al año anterior, adjudicándose un total de 2.843 becas. Entre los años 2012 y 2015 el número de postulantes admisibles no presenta grandes variaciones, sin embargo, el número de postulantes adjudicados evidencia en todos los años una constante disminución del número total de becas adjudicadas (**Tabla 2**).

4.1.1. Análisis por Sexo.

Entre los años 2001 al 2015 es posible observar las variaciones entre años y a su vez el aumento de la participación femenina en los distintos concursos del Programa de Formación de Capital Humano Avanzado desde el año 2001 con un 33,5% hasta un 46,4% de postulantes mujeres durante el año 2015 (**Gráfico 14**) y desde un 36,1% a 42,6% de becas adjudicadas por mujeres (**Gráfico 15**). Adicionalmente, se evidencia la disminución de 2 puntos porcentuales aproximadamente de participación femenina durante el presente año (2015) con respecto a la proporción de mujeres adjudicadas durante los últimos cinco años.

Al realizar la comparación entre las distribuciones de las postulantes admisibles y las becas adjudicadas por mujeres, se evidencia que desde el año 2001 hasta el año 2007 el porcentaje de becas adjudicadas subía con respecto a las postulantes admisibles, pero desde el año 2008 en adelante la situación se revierte, bajando el porcentaje de becas adjudicadas respecto al porcentaje de mujeres postulantes admisibles. Esto se corrobora con diferencias significativas entre las tasas de adjudicación de hombres y mujeres desde el año 2010, diferencias que van entre 2 y 5 puntos porcentuales, a favor de los hombres (**Gráfico 16**).

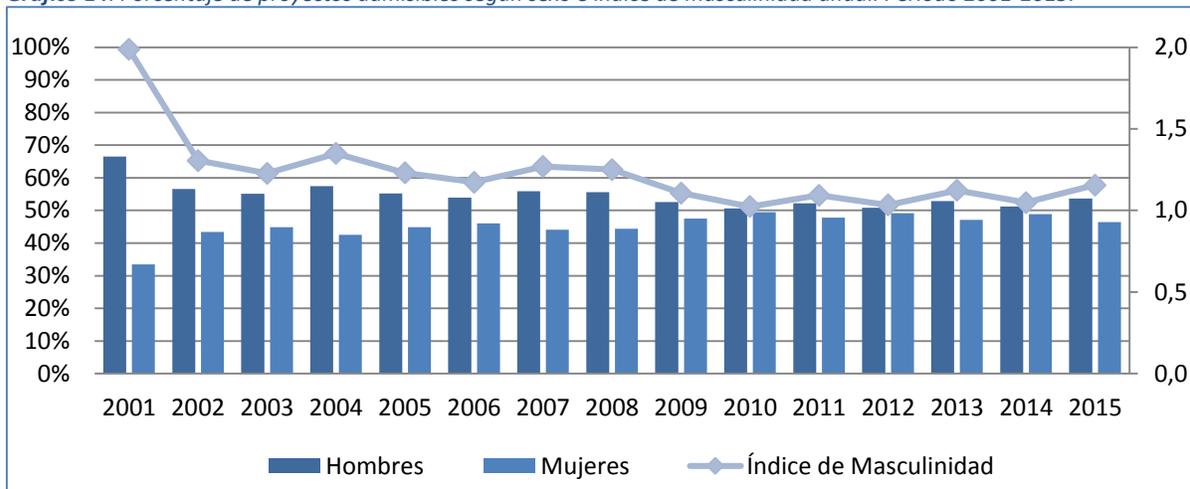
El índice de masculinidad que se presenta en los **Gráfico 14 y Gráfico 15**, también advierte este comportamiento de adjudicación a favor de los hombres, ya que durante los últimos siete años el índice de masculinidad de postulantes admisibles es aproximadamente uno, es decir, por cada mujeres que cumple con los requisitos para postular existe un hombre que también los cumple, no así en el proceso de adjudicación donde el índice es mayor a uno, es decir, por cada beca adjudicada por una mujeres existe más de una beca adjudicada por un hombre.

Tabla 2: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Periodo 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2001	150	298	448	53	94	147
2002	403	526	929	156	184	340
2003	408	501	909	116	138	254
2004	378	510	888	130	178	308
2005	430	529	959	142	167	309
2006	556	652	1.208	225	262	487
2007	951	1.207	2.158	265	320	585
2008	1.490	1.864	3.354	528	669	1.197
2009	5.711	6.320	12.031	1.584	1.831	3.415
2010	5.122	5.244	10.366	832	956	1.788
2011	2.536	2.771	5.307	1.322	1.521	2.843
2012	3.065	3.167	6.232	1.361	1.505	2.866
2013	2.711	3.044	5.755	1.142	1.446	2.588
2014	3.022	3.167	6.189	1.109	1.295	2.404
2015	3.274	3.783	7.057	969	1.307	2.276
Total	30.207	33.583	63.790	9.934	11.873	21.807

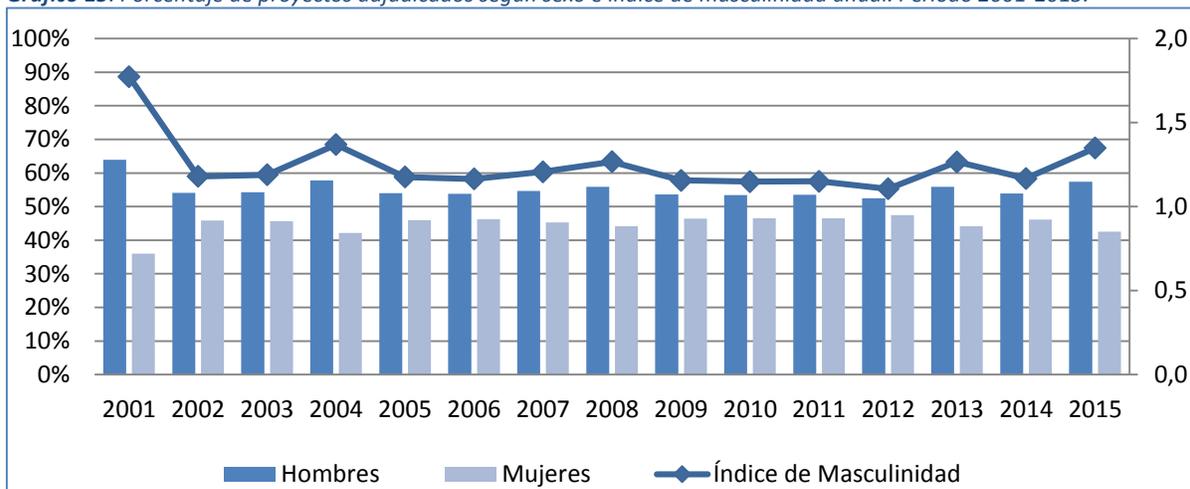
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 14: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Periodo 2001-2015.



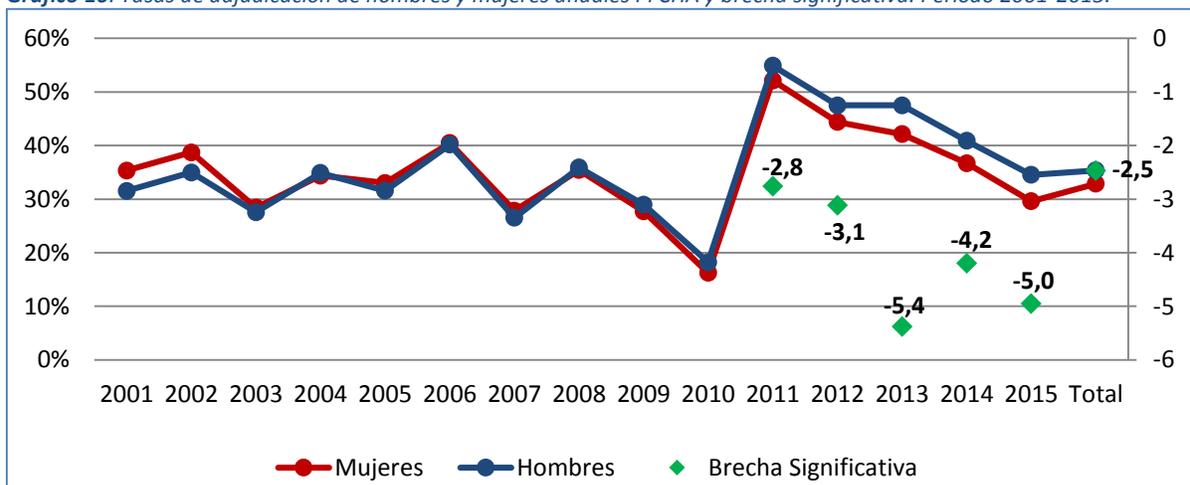
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 15: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 16: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PFCHA y brecha significativa. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.1.2. Análisis por Instrumentos 2015.

Otro análisis interesante es el comportamiento de las distribuciones por sexo para los instrumentos adjudicados durante el año 2015, con el objetivo de conocer qué instrumentos pertenecientes al Programa de Formación de Capital Humano Avanzado tienen mayor participación femenina tanto en el proceso de admisión como en el de adjudicación.

Se puede observar en la **Tabla 3**, que las becas de Magister para profesionales de la Educación tanto en Chile como en el extranjero, presentan la mayor participación femenina en el proceso de admisión, lo cual se mantiene en el proceso de adjudicación sólo para las Becas Chile con un 74,7% de mujeres adjudicadas. Opuestamente, las becas de postdoctorado en el extranjero y estadías cortas en el extranjero para estudiantes de Ingeniería son las que presentan la menor proporción de participación femenina, lo cual tiene relación con la baja matrícula y titulación de las mujeres en el área de Ingeniería informado por el Ministerio de Educación⁷.

Las Becas Chile de Magíster, Magíster para Funcionarios del Sector Públicos, Magíster para Profesionales de la Educación junto a Asistencia a Eventos y Cursos Cortos para estudiantes de Doctorado, son las que presentan la mayor equidad de género dentro del programa, teniendo estos entre un 48% y 52% de participación femenina.

Tabla 3: Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PFCHA 2015.

Instrumento	Postulantes			Becas Adjudicadas		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
Doctorado Becas Chile	210	309	40,5%	148	214	40,9%
Magíster Becas Chile	786	777	50,3%	187	203	47,9%
Postdoctorado en el Extranjero - Becas Chile	22	52	29,7%	14	36	28,0%
Subespecialidades Médicas en el Extranjero - Becas Chile	1	15	6,3%	1	11	8,3%
Magíster en el Extranjero para Profesionales de la Educación - Becas Chile	180	66	73,2%	56	19	74,7%
Beca para Estudios de Doctorado en Chile para Chilenos y Extranjeros	590	889	39,9%	288	452	38,9%
Beca de Magíster Nacional	1.014	1.142	47,0%	103	141	42,2%
Becas Ciencia y Tecnología Estadías Cortas en el Extranjero para Estudiantes de Ingeniería	18	53	25,4%	14	46	23,3%
Magíster para Funcionarios del Sector Público	67	73	47,9%	29	26	52,7%
Magíster en Chile para Profesionales de la Educación	103	60	63,2%	27	26	50,9%
Beca Asistencia a Eventos y Cursos Cortos para Estudiantes de Doctorado	224	237	48,6%	89	102	46,6%
Doctorado con Acuerdo Bilateral en el Extranjero, CONICYT-DAAD 2015	12	19	38,7%	9	15	37,5%
Becas de Doctorado Igualdad de Oportunidades Fulbright 2015	47	91	34,1%	4	16	20,0%
Total General	3.274	3.783	46,4%	969	1.307	42,6%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

⁷ Información contenida en los **Gráfico 2- Gráfico 4** del Capítulo N° 1 y **Gráfico 6- Gráfico 8** del Capítulo N° 2 de este documento.

4.2. Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT).

Para la construcción de la serie del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2001 hasta diciembre de 2015, los cuales son:

- Proyectos de Iniciación en Investigación: Información desde el año 2006 al 2015.
- Proyectos de Postdoctorado: Información desde el año 2001 al 2015.
- Proyectos Regulares de Investigación: Información desde el año 2001 al 2015.
- Proyectos de Cooperación Internacional: Información desde el año 2001 al 2010.

Es importante destacar que dado que se está trabajando con la fecha de resolución del fallo como el año de corte para la serie, las cifras del año 2013 presentan una diferencia respecto a los otros años dentro de este programa, pues la fecha de resolución para el concurso de proyectos regulares en investigación abierto durante el año 2013 fue durante enero del 2014 lo que implica que los resultados de este instrumento serán considerados dentro del 2014, quedando el año 2013 sólo con información de dos instrumentos. Los resultados del concurso regular que abrió durante el año 2014, dado que fueron adjudicados durante el año 2015, serán considerados en la serie de este año.

A nivel general para FONDECYT el número de proyectos admisibles y adjudicados ha ido en aumento a través de los años, a excepción del año 2009 dónde se disminuye el número de proyectos adjudicados en los proyectos de cooperación internacional. Durante el año 2001 se adjudican 425 proyectos en total, dentro de los cuales el que cuenta con mayor proporción corresponde al instrumento de proyectos regulares en investigación.

El año 2006 se adjudica por primera vez el instrumento de proyectos de iniciación en investigación, lo que provoca un incremento en el interés de postular produciendo un aumento en el número de proyectos admisibles y un aumento en el número de proyectos adjudicados. Para el año 2011 se produce el mayor incremento del número de proyectos adjudicados (250 proyectos más), y luego durante los años se mantiene esta cifra de proyectos adjudicados, existiendo 1.158 proyectos adjudicados durante el 2015 (**Tabla 4**).

4.2.1. Análisis por Sexo.

Analizando los resultados por sexo, se encuentra que a nivel global el programa presenta una baja participación femenina dentro de los proyectos adjudicados, presentando sólo 3.189 proyectos adjudicados liderados por mujeres de un total de 11.399 proyectos adjudicados total, lo cual representa sólo un 27,3% de mujeres. Además, es posible observar que durante todos los años se produce una baja en el porcentaje de participación femenina entre las etapas de admisión y adjudicación (**Gráfico 17 y Gráfico 18**).

El año 2005 se presenta el menor porcentaje de participación femenina en el proceso de admisión (22,5%) traduciéndose en que existían 3,4 proyectos liderados por hombres por cada un proyecto

liderado por una mujer con posibilidades de ser seleccionado (índice de masculinidad). Ocho años más tarde (2013) se produce la mayor proporción de proyectos liderados por mujeres tanto en etapa de admisión como en adjudicación (36,3% y 35,2% respectivamente), disminuyendo a la mitad la relación entre proyectos liderados por hombres y mujeres, es decir, 1,8 proyectos liderados por hombres por cada proyecto liderado por una mujer, para los dos siguientes años el índice aumenta levemente llegando a 2 para el año 2015 (**Gráfico 17 y Gráfico 18**).

En el **Gráfico 19**, es posible observar el proceso de adjudicación a través de las tasas de adjudicación de mujeres y hombres, evidenciando que a nivel global (15 años) las diferencias que se producen entre las tasas de adjudicación de los proyectos liderados por mujeres y los proyectos liderados por hombres son estadísticamente significativas, es decir, la adjudicación de proyectos a nivel global dentro del programa no ha sido igual entre hombres y mujeres, siendo favorable para los proyectos liderados por hombres. Al realizar el análisis por año, se encuentra el mismo comportamiento en los años 2006, 2007, 2009, 2010, 2012 y 2015.

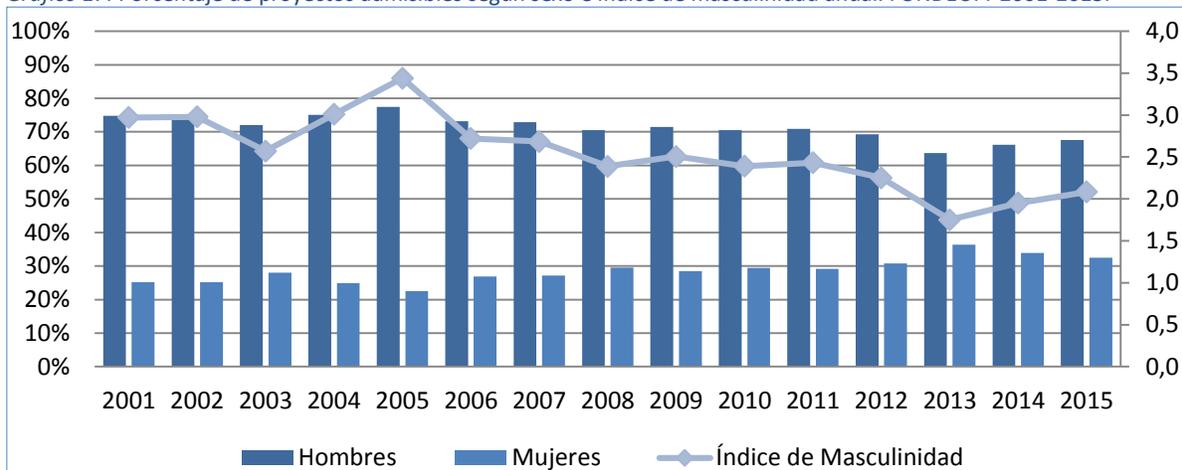
Tabla 4: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. FONDECYT 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2001	306	909	1.215	85	340	425
2002	287	855	1.142	97	339	436
2003	320	823	1.143	114	345	459
2004	308	927	1.235	138	404	542
2005	332	1.142	1.474	122	425	547
2006	588	1.600	2.188	167	532	699
2007	483	1.297	1.780	197	626	823
2008	496	1.185	1.681	259	611	870
2009	484	1.213	1.697	163	510	673
2010	501	1.198	1.699	212	575	787
2011	558	1.357	1.915	294	723	1.017
2012	652	1.468	2.120	330	833	1.163
2013	484	848	1.332	215	396	611 ⁸
2014	976	1.904	2.880	380	809	1.189
2015	1.072	2.233	3.305	335	823	1.158
Total	7.847	18.959	26.806	3.108	8.291	11.399

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

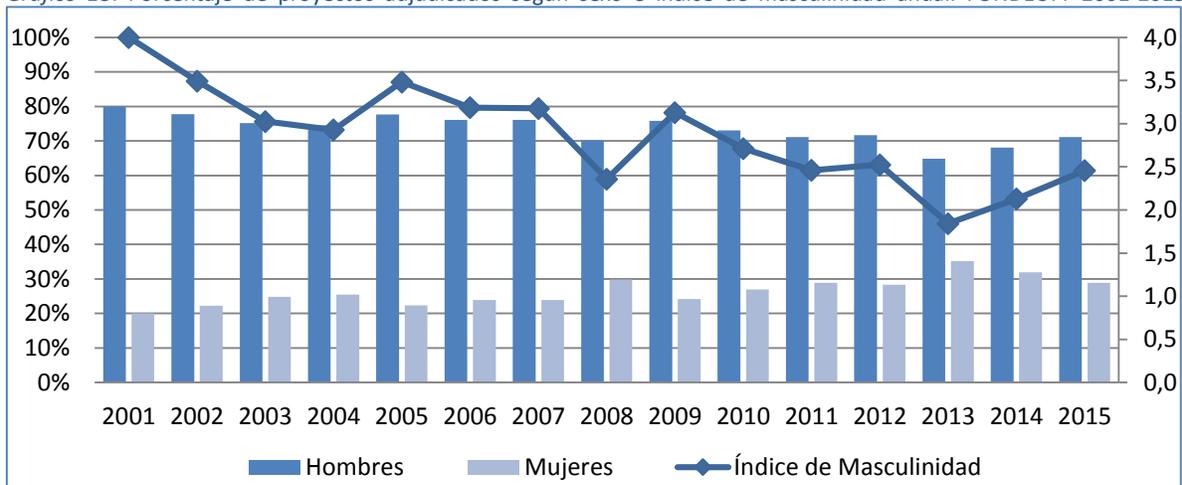
⁸ Para el año 2013 sólo se consideran dos concursos: Postdoctorado e Iniciación.

Gráfico 17: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDECYT 2001-2015.



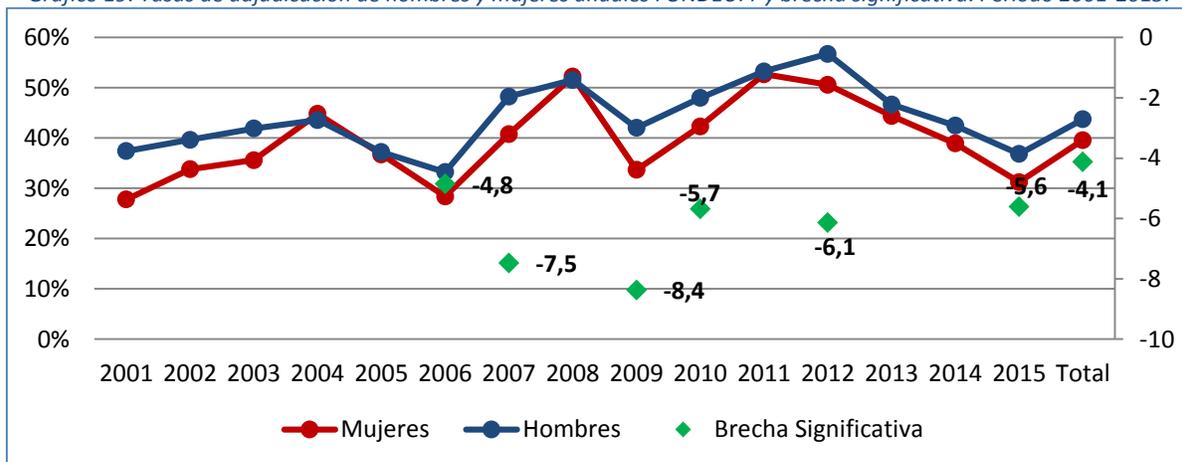
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 18: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDECYT 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 19: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDECYT y brecha significativa. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.4.2. Análisis por Instrumentos 2015.

Se puede observar en la **Tabla 5** que de los instrumentos 2015 de FONDECYT, el que tuvo mayor convocatoria corresponde a los Proyectos Regulares de investigación con un total de 1.499 proyectos admisibles y una participación femenina de sólo un 26,9%, presencia que disminuye para el proceso de adjudicación a sólo un 22,4%. Los proyectos de Postdoctorados son los que presentan una proporción más alta de mujeres tanto en el proceso de admisibilidad como en el de adjudicación, presentando un 38% de proyectos liderados por mujeres para ambas etapas.

Tabla 5: Distribución por Instrumentos de FONDECYT 2015.

Instrumento	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
Postdoctorado	312	505	38,2%	115	187	38,1%
Iniciación en Investigación	357	632	36,1%	90	185	32,7%
Regular	403	1.096	26,9%	130	451	22,4%
Total general	1.072	2.233	33,9%	335	823	28,9%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.3. Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF).

Para la construcción de la serie del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2001 hasta diciembre de 2015, los cuales se agrupan según:

- Proyectos de I+D: Información desde el año 2001 al 2012.
- Programas de Valoración de la Investigación: Información desde el año 2011 al 2015.
- Programa IDeA: Información desde el año 2012 al 2015
- Programas de Transferencia Tecnológica: Información desde el año 2001 al 2010.

A nivel general dentro de FONDEF entre los años 2001 y 2010 el número de proyectos adjudicados disminuyó de 105 proyectos a sólo 54 proyectos en total de los distintos instrumentos. Durante el año 2011, se crea y promociona un nuevo instrumento “Valoración de la Investigación en la Universidad” que despierta el interés del mundo científico por participar de este, elevando el número de proyectos admisibles y aumentando 2,4 veces el número de proyectos adjudicados respecto al año anterior para todo FONDEF. En los años siguientes (2012 a 2015) el número de proyectos admisibles en el Programa ha sido fluctuante, presentando su máxima cantidad de postulantes durante el presente año (2015), no así el número de proyectos adjudicados los cuales se han mantenido estable, siendo durante el año 2015 de 138 proyectos totales adjudicados (**Tabla 6**).

4.3.1. Análisis por Sexo.

Analizando los resultados por sexo, se encuentra que a nivel global el programa FONDEF presenta una baja participación femenina dentro de los proyectos adjudicados, presentando 377 proyectos

adjudicados de un total de 1.770, lo que representan sólo un 21,3%. Sin embargo, en general se produce un aumento en la proporción de proyectos liderados por mujeres entre el proceso de admisión y adjudicación, a excepción de los años 2007, 2010 y 2013 (**Gráfico 20 y Gráfico 21**).

La participación femenina dentro de los proyectos admisibles, si bien es baja, ha tenido un proceso de aumento en el tiempo, comenzando entre los años 2001 y 2006 con un porcentaje de participación femenina que no superaba el 20% en cada año, luego durante los años 2007 a 2012 esta participación estuvo entre el 24,2% y 26% en cada año y para los años 2013 y 2014 se observa un aumento en la participación por sobre el 32% de los proyectos admisibles, sin embargo, el último año (2015) disminuye levemente esta proporción, quedando en 30% (**Gráfico 20**).

El proceso de adjudicación, como se dijo anteriormente, tiene un leve aumento en la proporción femenina respecto al proceso de admisibilidad, observándose que entre los años 2001 y 2006 este porcentaje supera el 20% a excepción del año 2006 (18%), en los siguientes años hasta el 2012 los porcentajes se mantienen con respecto a la admisibilidad y en los últimos tres años (2013 y 2014), se mantiene el porcentaje por sobre el 30%, alcanzando el año 2015 un 34,8% de participación femenina (**Gráfico 20 y Gráfico 21**).

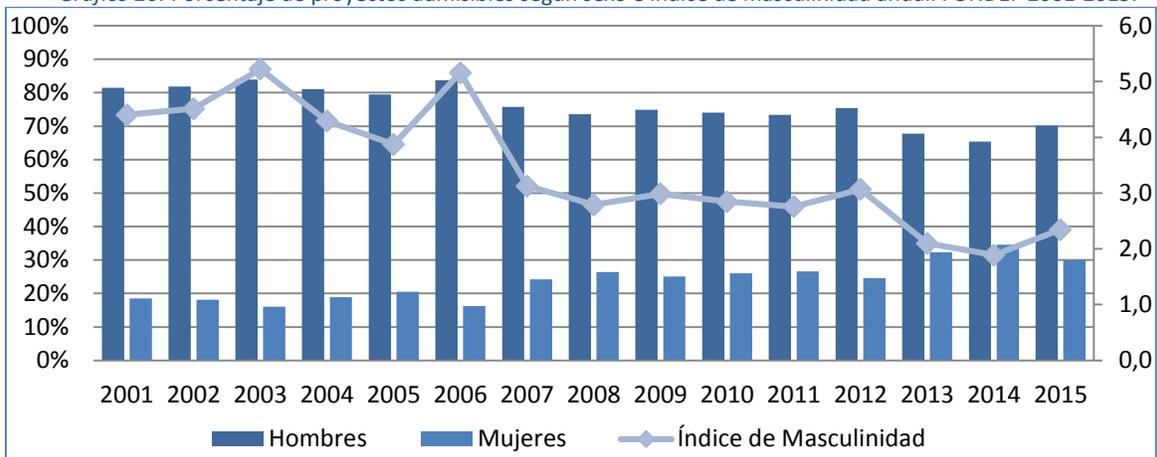
El **Gráfico 22** muestra las diferencias producidas entre las tasas de adjudicación de proyectos liderados por mujeres y hombres, evidenciando que en el periodo 2001-2006, pese a existir diferencias brutas entre las tasas éstas no resultan ser significativas estadísticamente. Para los siguientes años las tasas han logrado estar muy equilibradas sin generar mayor diferencias entre sí, lo que muestra un proceso de adjudicación libre de sesgo de género con diferencias en la proporción entre mujeres y hombres generadas por factores previos y externos con efectos desde la postulación (baja participación en proyectos admisibles liderados por mujeres).

Tabla 6: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. FONDEF 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2001	42	185	227	22	83	105
2002	39	176	215	20	70	90
2003	36	188	224	18	73	91
2004	34	146	180	17	58	75
2005	32	124	156	16	49	65
2006	19	98	117	9	40	49
2007	40	125	165	12	45	57
2008	57	159	216	15	40	55
2009	75	224	299	19	49	68
2010	72	205	277	12	42	54
2011	108	298	406	34	96	130
2012	164	503	667	38	95	133
2013	160	336	496	40	92	132
2014	208	393	601	57	94	151
2015	269	631	900	48	90	138
Total	1355	3791	5.146	377	1.016	1.770

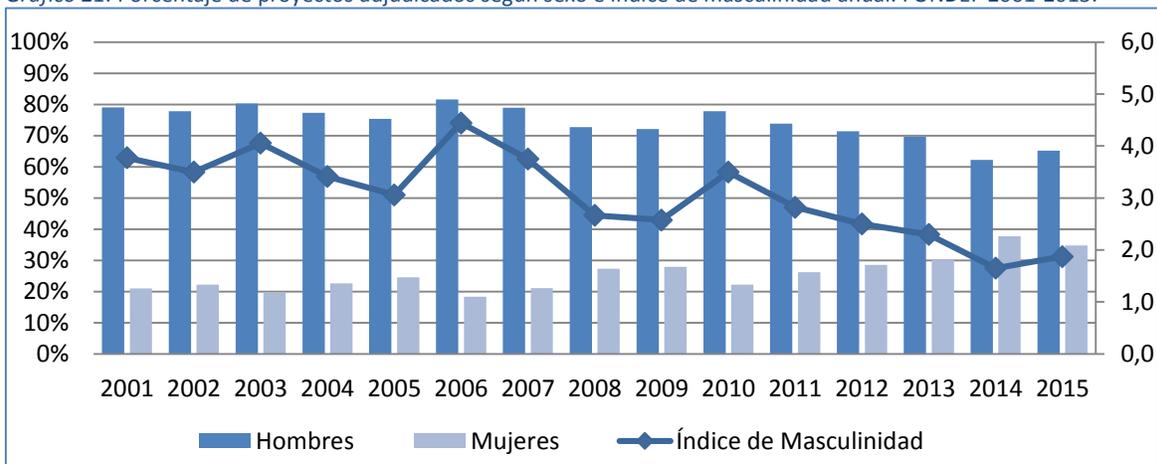
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 20: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEF 2001-2015.



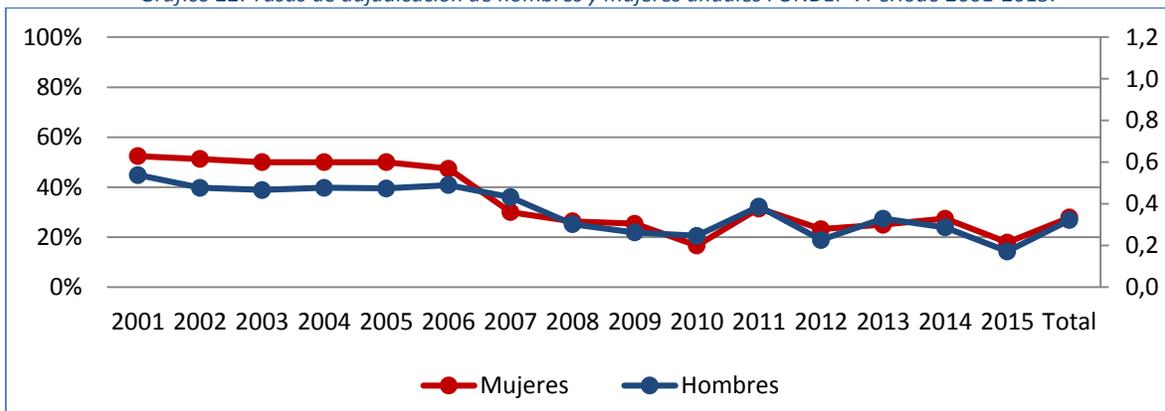
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 21: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEF 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 22: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDEF⁹. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

⁹ Dentro del programa FONDEF no se observan brechas estadísticamente significativas.

4.3.2. Análisis por Instrumentos 2015.

Se puede observar en la **Tabla 7**, los dos instrumentos que fueron adjudicados durante el año 2015. El instrumento "IDeA-Investigación Tecnológica" presentó un total de 753 proyectos admisibles, mientras que el instrumento "Valorización de la Investigación en la Universidad" un total de 147 proyectos admisibles. A nivel de proyectos adjudicados ambos presentan una cantidad similar, siendo 64 y 74 los proyectos adjudicados en cada uno, respectivamente. A su vez, ambos proyectos presentan mayor porcentaje de proyectos adjudicados liderados por mujeres que proyectos admisibles.

Tabla 7: Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del FONDEF 2015.

Instrumento	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
Programa IDeA - Investigación Tecnológica	218	535	29,0%	21	43	32,8%
Programa Valorización de la Investigación en la Universidad	51	96	34,7%	27	47	36,5%
Total general	269	631	29,9%	48	90	34,8%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.4. Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI).

El Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI) fue creado en el año 2009, con instrumento que inicialmente eran parte del PFCHA (Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo y en la Academia), por lo que la serie está compuesta por la información de investigadores/as entre los años 2004 a 2015 pertenecientes a los distintos instrumentos del programa como:

- Atracción de Capital Humano Avanzado del Extranjero: Información sólo del año 2013.
- Apoyo al Retorno de Investigadores/as desde el Extranjero: Información sólo del año 2013.
- Atracción de Capital Humano Avanzado del Extranjero Modalidad Estadías Cortas (MEC): Información desde el año 2009 al 2015.
- Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo: Información desde el año 2004 al 2015.
- Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo (FIC-R): Información sólo del año 2010.
- Inserción de Capital Humano Avanzado en la Academia: Información desde el año 2004 al 2015.
- Tesis de Doctorado en la Industria: Información desde el año 2009 al 2015.

Desde el año 2004 y hasta el año 2015 se han adjudicado 913 proyectos de investigadoras e investigadores en los distintos instrumentos de este programa. El número de proyectos adjudicados

hasta el año 2007 aumentó levemente, luego en el año 2009¹⁰ aumenta considerablemente el número de proyectos admisibles (de 51 a 159 proyectos) y se triplica la cantidad de proyectos adjudicados (de 33 a 99 proyectos), producto del nuevo instrumento MEC y de que se potencia el número de proyectos adjudicados en el instrumento de Inserción de Capital Humano en la Academia. Al siguiente año (2010) tanto los proyectos admisibles como adjudicados disminuyen, pese a mantenerse los mismos instrumentos, llegando a sólo 92 proyectos admisibles y 69 proyectos adjudicados. Desde el año 2011 se produce un aumento en el número de proyectos admisibles y adjudicados, manteniéndose constantes hasta el año 2014 entre los 125 y 139 proyectos adjudicados por año (**Tabla 8**).

4.4.1. Análisis por sexo.

Analizando los resultados por sexo, se obtiene que a nivel global el programa presenta una participación femenina muy similar entre los proyectos admisibles y adjudicados, siendo del 30% de proyectos liderados por mujeres durante toda la serie en análisis. Hasta el año 2011 se presencia un leve aumento en la proporción de proyectos de investigadoras, relacionado con el interés de participar, ya que también se presencia un aumento en los proyectos admisibles. Los años 2012 y 2013 presentan una disminución tanto en la admisibilidad como en la adjudicación de los proyectos respecto al año anterior, pasando de un 32,3% de proyectos adjudicados por investigadoras durante el año 2011 a un 24,8% y 25,9% durante los años 2012 y 2013, respectivamente. Los dos últimos años de la serie, presentan un aumento en la proporción de proyectos adjudicados por mujeres, siendo durante el año 2014 de un 33,6% y durante el 2015 de 41,9% de los proyectos adjudicados (**Gráfico 23 y Gráfico 24**).

Desde el año 2012 en adelante, se observa la disminución constante del índice de masculinidad, siendo en el 2012 de 3, es decir, por cada proyecto adjudicado liderado por una mujer existieron 3 proyectos adjudicados liderados por hombres, hasta llegar a una relación de 1,5 durante el año 2015 (**Gráfico 24**).

El **Gráfico 25** muestra que en los años 2005, 2007 y 2009 las tasas de adjudicación femenina fueron mayores a las tasas de adjudicación masculina, mientras que para los otros años existe un cierto equilibrio entre las tasas, estando en algunos años levemente las tasas masculinas por sobre las tasas femeninas. Estos resultados indican que dentro del proceso de adjudicación de este programa no se presentan sesgos en contra de las mujeres y la diferencia que se genera es producto de la baja participación inicial de las investigadoras – factores previos y externos a la gestión del programa PAI. No obstante, cabe destacar que para el último año (2015) se produjo una excepción en la serie, donde la tasa de adjudicación de mujeres fue estadísticamente superior a la tasa de adjudicación de los hombres, generando una diferencia de 23,8 puntos porcentuales entre las tasas.

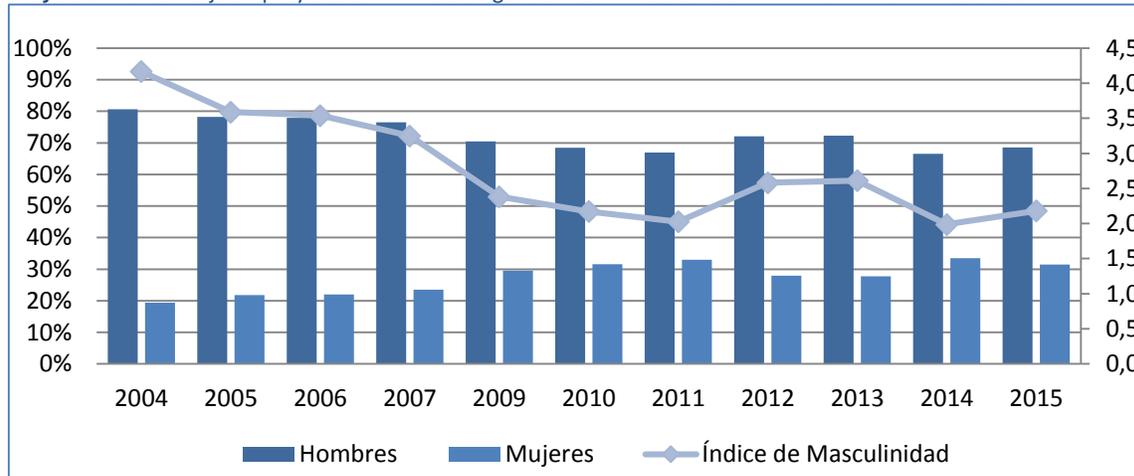
¹⁰ El año 2008 no presenta adjudicaciones.

Tabla 8: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. PAI 2004-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2004	12	50	62	4	19	23
2005	17	61	78	10	29	39
2006	13	46	59	8	28	36
2007	12	39	51	9	24	33
2009	47	112	159	33	66	99
2010	29	63	92	22	47	69
2011	72	146	218	43	90	133
2012	55	142	197	31	94	125
2013	72	188	260	36	103	139
2014	86	171	257	44	87	131
2015	55	120	175	36	50	86
Total	470	1.138	1.608	276	637	913

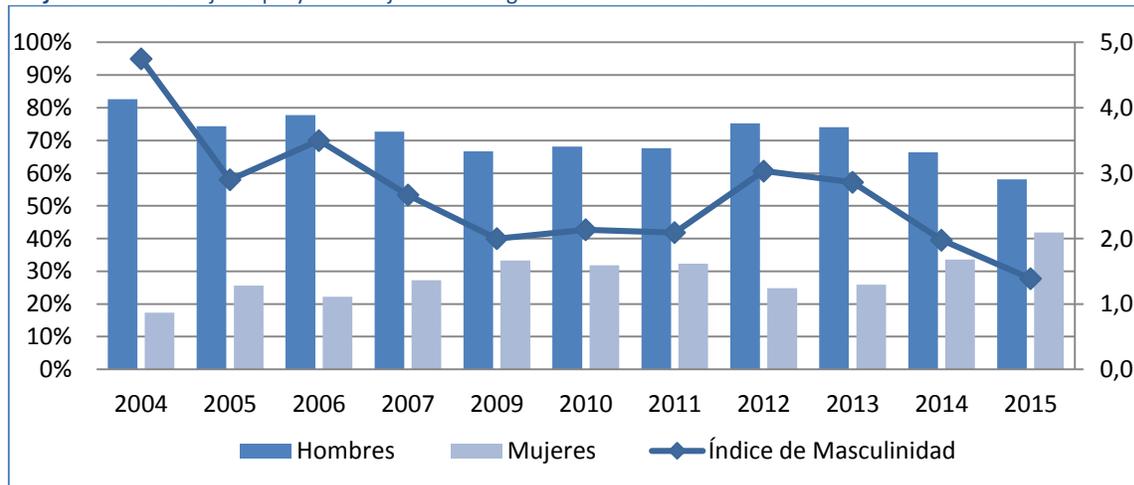
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 23: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PAI 2004-2015.



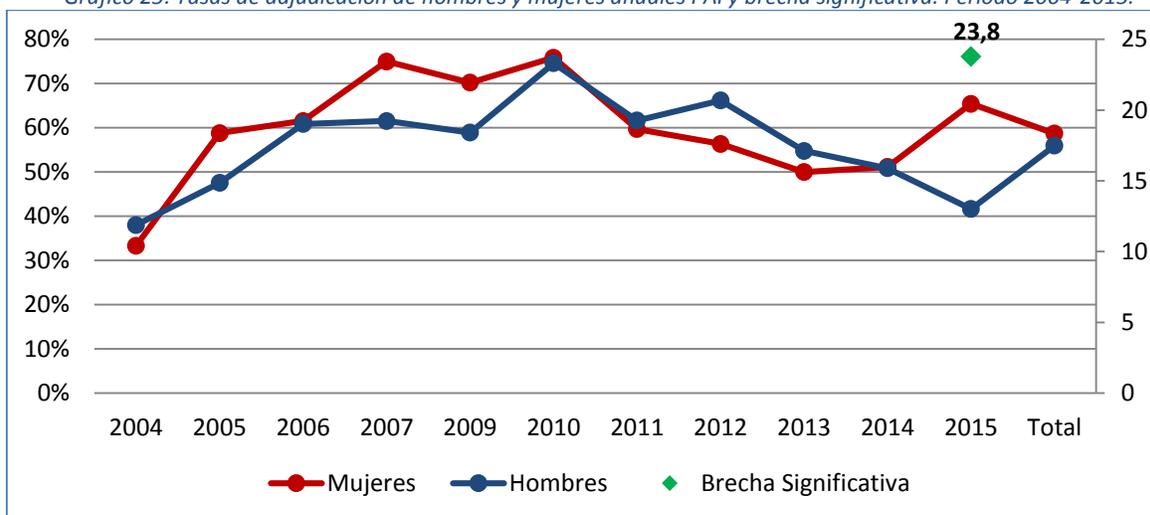
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 24: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. PAI 2004-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 25: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PAI y brecha significativa. Periodo 2004-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.4.2. Análisis por Instrumentos 2015.

La **Tabla 9** presenta los resultados de los concursos adjudicados durante el año 2015, evidenciando que el concurso de Inserción en la Academia presenta la menor proporción de mujeres con proyectos admisibles con sólo un 24,2%, sin embargo, al realizar el proceso de adjudicación la proporción de mujeres aumenta a un 50%, lo mismo ocurre con el concurso de Inserción en el Sector Productivo donde el porcentaje de participación femenina aumenta de 50% al 60% durante el proceso de adjudicación. El concurso MEC presenta un comportamiento distinto, pues el porcentaje de mujeres que postulan resulta ser menor al porcentaje de mujeres adjudicadas.

Tabla 9: Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PAI 2015.

Instrumento	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
Atracción de Capital Humano Avanzado del Extranjero Modalidad Estadías Cortas (MEC).	25	58	30,1%	9	27	25,0%
Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo.	15	15	50,0%	12	8	60,0%
Inserción de Capital Humano Avanzado en la Academia.	15	47	24,2%	15	15	50,0%
Total general	55	120	31,4%	36	50	41,9%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.5. Programa Nacional de Divulgación y Valoración de la Ciencia y la Tecnología (Explora).

Para la construcción de la serie del Programa Nacional de Divulgación y Valoración de la Ciencia y la Tecnología, también conocido como Explora, se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2001 hasta diciembre de 2015, los cuales abarcan distintas actividades como:

- Proyectos de Valoración y Divulgación de la CyT+i¹¹: Información desde el año 2001 hasta el año 2015.
- Clubes EXPLORA: Información desde el año 2001 hasta el año 2012.
- Eventos de Divulgación: Información desde el año 2001 hasta el año 2004.
- Campamentos Tecnológicos: Información desde el año 2004 hasta el año 2006.
- Campamentos de Ciencia, Tecnología e Innovación: Información años 2014 y 2015.
- Soluciones Tecnológicas: Información de los años 2006 y 2008
- Tus Competencias en Ciencias: Información de los años 2010 y 2012.

A nivel general para el Programa Explora, durante los años 2001 y 2008 la cantidad de proyectos adjudicados no tenía grandes variaciones, moviéndose entre los 57 proyectos el año 2005 y 81 proyectos durante el año 2006. Desde 2009 en adelante el número de proyectos adjudicados ha sido más variable, aumentando la cifra a 95 proyectos adjudicados durante el 2009 y disminuyendo en un 50% al siguiente año, lo cual se relaciona con la importante baja de proyectos admisibles (de 374 durante el 2009 a 74 durante el 2010). Durante el año 2012 se incluye información disponible de dos concursos: “Tus Competencias en Ciencias” para educación básica y media, lo cual genera mayor difusión en los instrumentos por parte de la Institución y mayor interés por parte de la población, reflejándose en el aumento significativo del número de proyectos admisibles y adjudicados. Para los años siguientes, 2013 y 2014 disminuye la cantidad de proyectos admisibles como también los adjudicados, estando en los 40 proyectos promedio¹². El presente año (2015) aumenta el número de proyectos admisibles con respecto al año anterior, pero el número de proyectos adjudicados disminuye a sólo 26 (**Tabla 10**).

4.5.1. Análisis por Sexo.

El programa Explora en general (todos los años) presenta una alta participación femenina, acumulando 1.213 proyectos adjudicados por mujeres versus 531 adjudicados por hombres, lo cual representan un 69,6% de mujeres respecto a la participación total. Esta proporción se ve afectada principalmente por la alta convocatoria y adjudicación del año 2012 donde se incluyen los dos concursos Tus Competencias en Ciencias para Básica y Media, los cuales tenían principalmente un enfoque a educadoras de párvulos y profesoras, profesiones que a nivel de pregrado poseen una tendencia a ser preferidas por mujeres¹³ (**Tabla 10**).

Durante el periodo comprendido entre los años 2001 y 2008 la distribución de proyectos admisibles es relativamente constante, a excepción del año 2007 donde se presencia la menor participación femenina de la serie (38,7%), sin embargo en el proceso de adjudicación la distribución entre los proyectos liderados por mujeres y hombres presentan una constante y equilibrada proporción. Para los siguientes 4 años, esta relación de proporcionalidad según sexo no se mantiene y aumenta

¹¹ Ciencia, Tecnología e innovación.

¹² En estos años se produce un cambio en el proceso de postulación, pues, ya no son los profesores/as que postulan proyectos, si no las Universidades.

¹³ Información contenida en los **Gráfico 2** y **Gráfico 4** en el Capítulo N°1 de este documento.

considerablemente la participación femenina, llegando a existir entre un 64% y un 84% de los proyectos liderados por mujeres, provocando una caída importante en el índice de masculinidad a 0,5 y menos. En los tres últimos años (2013-2015) la situación se revierte, existiendo un mayor porcentaje de proyectos admisibles liderados por hombres que por mujeres (54,9%, 52,2% y 56,5% respectivamente), lo que se destaca más aún para los años 2013 y 2014 en el proceso de adjudicación, donde la diferencia entre estas proporciones aumenta a 56,8% y 60,5%, respectivamente. Para el caso del año 2015, la proporción de hombres en la adjudicación disminuye a un 50,0%, logrando la equidad de género (**Gráfico 26 y Gráfico 27**).

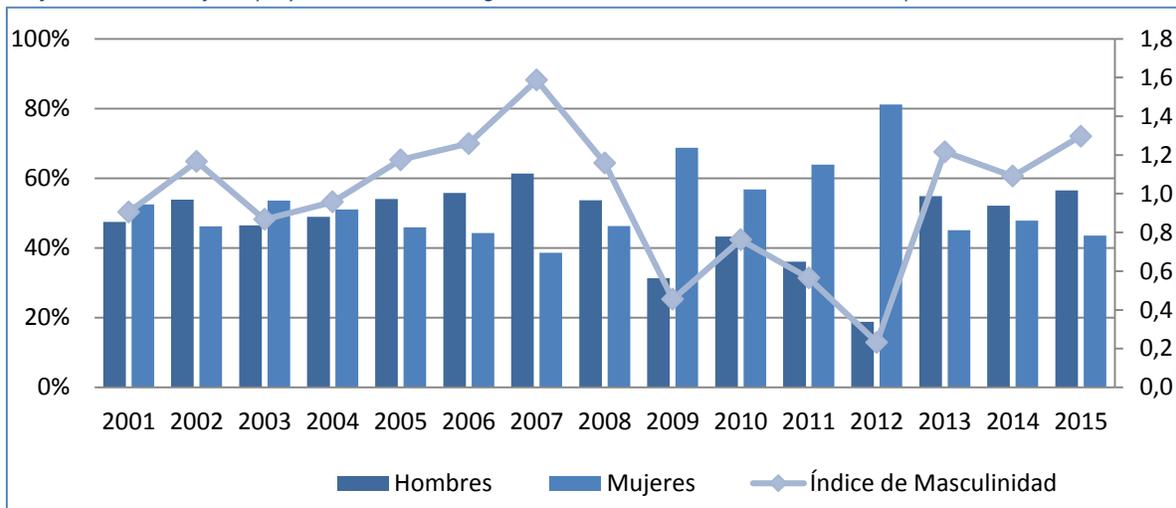
El **Gráfico 28** muestra que la tasa de adjudicación femenina en la mayoría de los años ha sido superior a la masculina, a excepción de los años 2003, 2004 y 2014. Sin embargo, de todas estas diferencias sólo las que se presentaron en los años 2011, 2012 y 2015 son significativas, es decir, la tasa de adjudicación de mujeres es estadísticamente superior a la tasa de adjudicación de hombres. Adicionalmente, a nivel global, el programa ha acumulado una diferencia entre las tasas de adjudicación de hombres y mujeres de 16,1 puntos porcentuales a favor de las mujeres, la cual resulta ser estadísticamente significativa.

Tabla 10: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Explora 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2001	74	67	141	35	29	64
2002	102	119	221	41	34	75
2003	98	85	183	30	33	63
2004	95	91	186	30	33	63
2005	57	67	124	27	30	57
2006	131	165	296	36	45	81
2007	75	119	194	28	34	62
2008	63	73	136	34	29	63
2009	257	117	374	69	26	95
2010	42	32	74	29	16	45
2011	292	165	457	84	25	109
2012	939	218	1.157	724	137	861
2013	97	118	215	16	21	37
2014	55	60	115	17	26	43
2015	74	96	170	13	13	26
Total	2.451	1.592	4.043	1.213	531	1.744

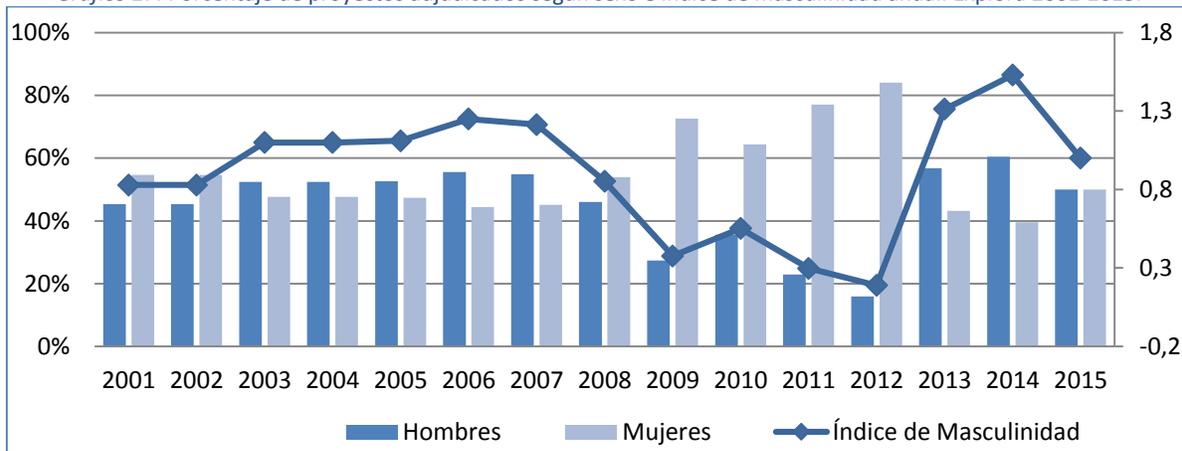
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 26: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Explora 2001-2015.



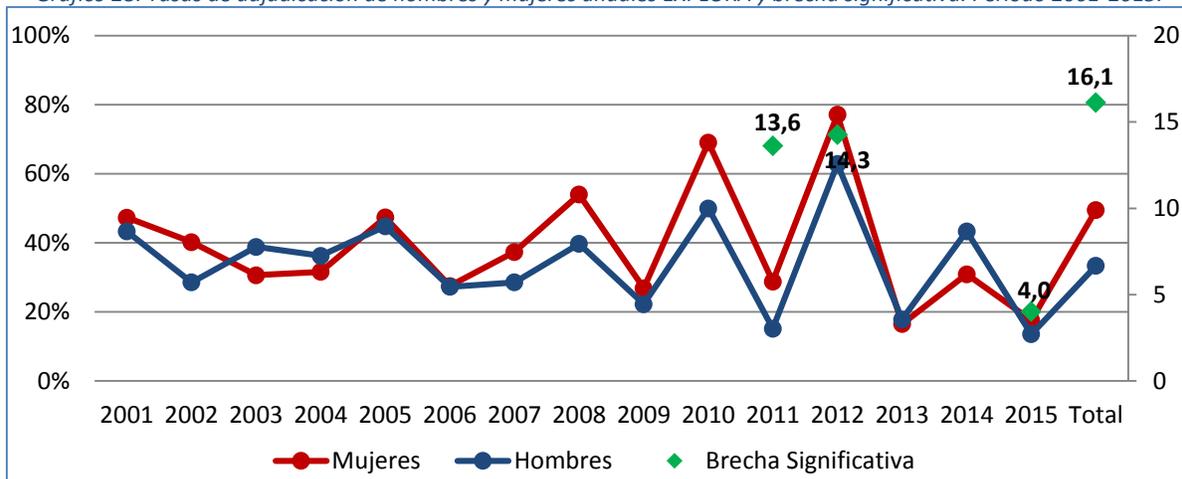
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 27: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Explora 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 28: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales EXPLORA y brecha significativa. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.5.2. Análisis por Instrumentos 2015.

Se observa en la **Tabla 11** los tres instrumentos que fueron concursados durante el año 2015, de los cuales el que presenta mayor convocatoria corresponde a los Proyectos de Valoración y Divulgación de Ciencia, Tecnología e Innovación, con un total de 153 proyectos admisibles y un porcentaje de participación femenina del 43,1%. Porcentaje que durante el proceso de adjudicación aumenta a un 44,4% de los proyectos adjudicados.

Tabla 11: Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del Explora 2015.

Instrumento	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
Proyectos de Valoración y Divulgación de la Ciencia, Tecnología e Innovación.	66	87	43,1%	8	10	44,4%
II Concurso de Campamentos de Ciencia, Tecnología e Innovación.	1	2	33,3%	1	0	100%
III Concurso de Campamentos de Ciencia, Tecnología e Innovación EXPLORA CHILE VA! 2015	7	7	50,0%	4	3	57,1%
Total general	74	96	43,5%	13	13	50,0%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.6. Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud (FONIS).

El Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud (FONIS) tiene su primera adjudicación durante el año 2004 con el instrumento “Proyectos de Investigación y Desarrollo en Salud”, el cual se mantiene hasta el año 2015. Adicionalmente, durante el año 2014 se realizaron dos concursos más los que corresponden a “Investigación al Programa Elige Vivir Sano” y “Proyectos de Investigación y Desarrollo en Salud Mental”.

A nivel general, FONIS durante el año 2004 comienza con una demanda alta (696 proyectos admisibles) y una oferta de proyectos para adjudicar muy pequeña (25 proyectos), provocando tasas de adjudicación tanto para hombres como mujeres menor al 10%. En adelante y hasta el año 2012 el proceso de admisión disminuyó llegando a tener sólo 120 proyectos admisibles en el año 2012, de los cuales fueron adjudicados 41 proyectos, lo que provocó un aumento considerable en las tasas de adjudicación superior al 30% (**Tabla 12 y Gráfico 31**). Desde el año 2013 la demanda vuelve a aumentar y el número de proyectos a adjudicar se mantiene en los 40 proyectos aproximadamente para los años 2013 y 2014, mientras que para el presente año (2015) el número de proyectos aumenta presentando 76 proyectos adjudicados.

4.6.1. Análisis por Sexo.

Este programa presenta gran variación entre la proporción de proyectos adjudicados liderados por hombres y mujeres a lo largo de la serie, mientras que la proporción entre los proyectos admisibles

es mucho más equilibrada. El primer año de la serie, muestra que el predominio fue de proyectos admisibles liderados por hombres, siendo esta de un 61,6%, mientras que la participación femenina fue de un 38,4%. A través de los años esta proporción ha ido en aumento, logrando posicionarse en el último año (2015) con un 54,2% de proyectos admisibles liderados por mujeres (**Gráfico 29**).

Entre los años 2004 y 2009, excepto 2005, la proporción de proyectos adjudicados liderados por hombres ha sido superior a los proyectos liderados por mujeres, mientras que en los años 2010 y 2012 se logra un equilibrio entre los proyectos adjudicados. Para los últimos tres años (2013-2015) la situación se revierte y los concursos resultan con mayor adjudicación de proyectos liderados por mujeres que por hombres, logrando una participación femenina superior al 60% anual (**Gráfico 30**).

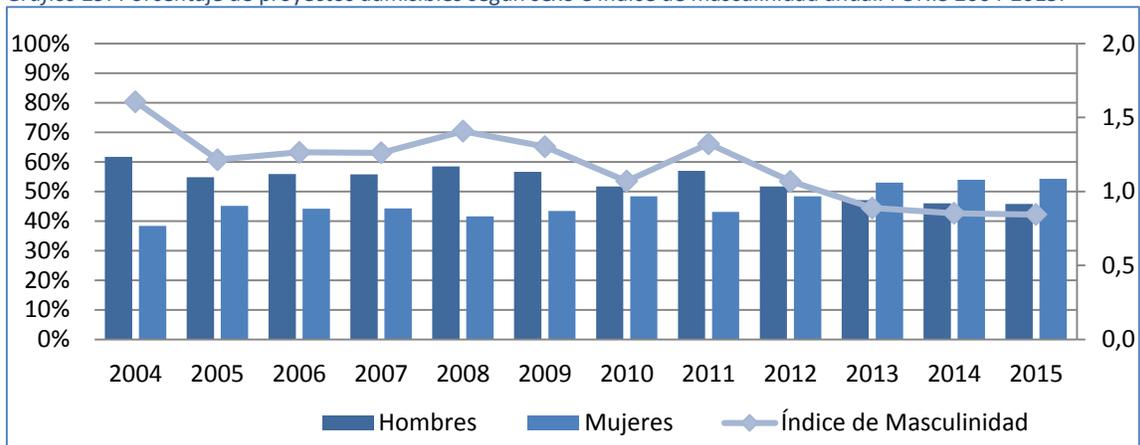
Las tasas de adjudicación (**Gráfico 31**) hasta el año 2011 son bastante similares entre hombres y mujeres, a excepción del año 2005, año en que se produce una diferencia significativa de 4 puntos porcentuales a favor de las mujeres. Desde el año 2012 en adelante se observa que la tasa de adjudicación de mujeres está por sobre la tasa de adjudicación de hombres en todos los casos, sin embargo, sólo el año 2015 la tasa de adjudicación de mujeres es estadísticamente más alta que la de los hombres con una diferencia de 9,5 puntos porcentuales.

Tabla 12: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. FONIS 2004-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2004	267	429	696	11	14	25
2005	256	311	567	20	11	31
2006	284	359	643	10	15	25
2007	188	237	425	8	15	23
2008	145	204	349	10	13	23
2009	99	129	228	9	12	21
2010	114	122	236	17	13	30
2011	121	160	281	16	21	37
2012	58	62	120	22	19	41
2013	232	206	438	26	13	39
2014	169	144	313	24	16	40
2015	262	221	483	64	33	97
Total	2.195	2.584	4.779	237	195	432

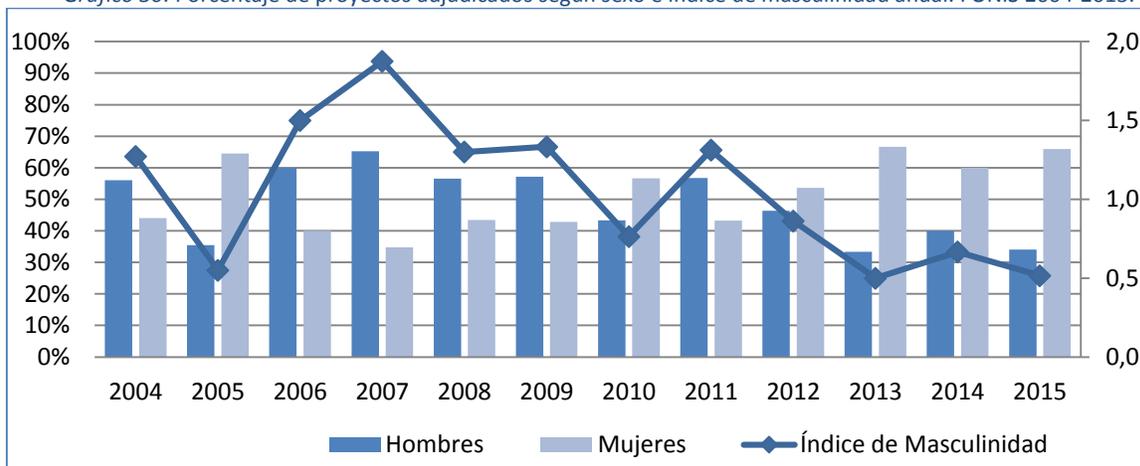
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 29: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONIS 2004-2015.



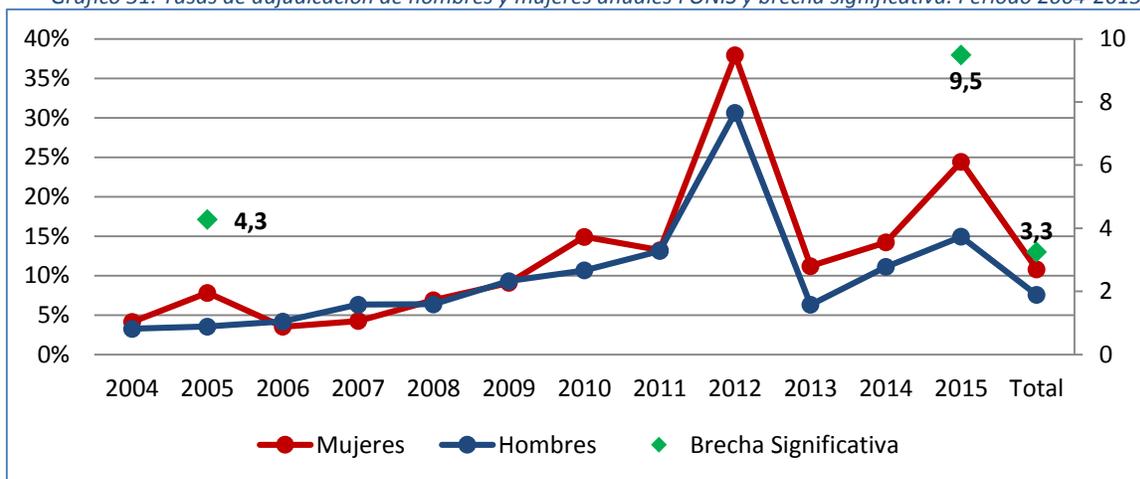
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 30: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONIS 2004-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 31: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONIS y brecha significativa. Periodo 2004-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.7. Programa de Cooperación Internacional (PCI).

Para la construcción de la serie del Programa de Cooperación Internacional (PCI), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2001 hasta diciembre de 2015. Para la desagregación por sexo se consideró la información del/la coordinador/a de los proyectos admisibles y/o adjudicados.

A nivel general para el PCI, el número de proyectos adjudicados ha sido variante durante la serie de estudio, variando desde 34 proyectos adjudicados durante el año 2004 a 139 proyectos durante el año 2012, año que presenta un comportamiento atípico al resto de los años. Sin embargo, la media del número de proyectos adjudicados ha sido aproximadamente 70 proyectos (**Tabla 13**).

4.7.1. Análisis por Sexo.

Los proyectos liderados por mujeres para el PCI entre los años 2001 y 2015 se han mantenido con una representación baja que varía entre el 14% y el 29% de los proyectos, tanto para la etapa de admisibilidad como en adjudicación (**Gráfico 32 y Gráfico 33**). Durante este periodo sólo 236 proyectos adjudicados han sido liderados por mujeres versus los 916 proyectos adjudicados liderados por hombres, lo que refleja un 20,5% de proyectos adjudicados liderados por mujeres de todos los proyectos adjudicados durante los últimos 15 años.

Los altos índices de masculinidad que se presentan durante todos los años, ratifican los resultados anteriores, evidenciando las diferencias de género dentro de este programa (**Gráfico 32 y Gráfico 33**). En los años 2002 y 2008 se presentan los índices de masculinidad más bajos de toda la serie para los proyectos adjudicados, siendo estos de 2,4 y 2,7 respectivamente, es decir, por cada proyecto adjudicado liderado por una mujer durante el año 2002 existieron aproximadamente 2,4 proyectos liderados por hombres.

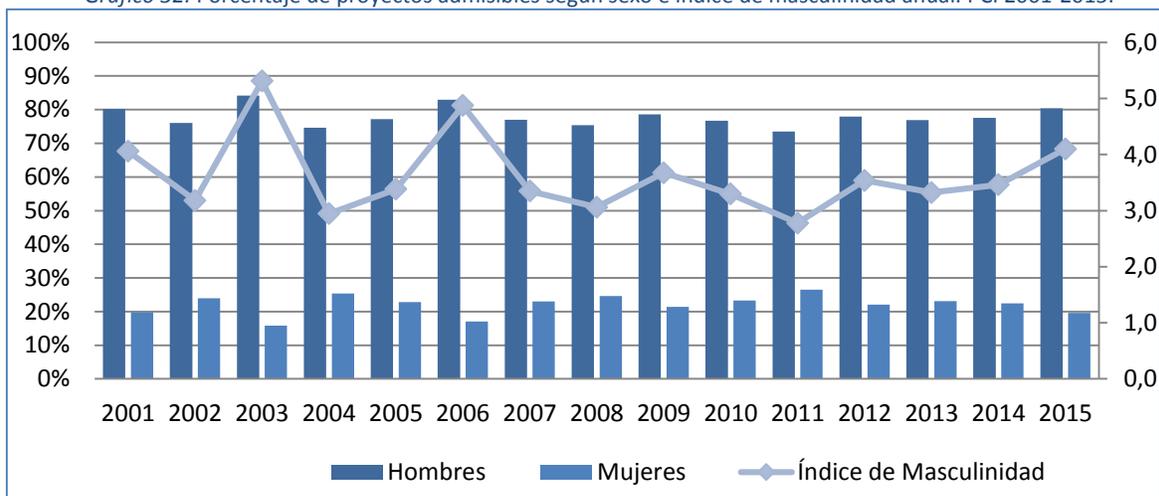
En el **Gráfico 34** se presentan las tasas de adjudicación femenina, masculina y las brechas significativas entre ellas, las cuales, pese a que existen grandes diferencias en varios años, sólo se presenta una diferencia significativa, la cual se produce en el año 2010 con 18,6 puntos porcentuales aproximadamente en contra de las mujeres.

Tabla 13: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. PCI 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2001	35	142	177	19	75	94
2002	50	159	209	23	56	79
2003	29	154	183	11	66	77
2004	18	53	71	6	30	36
2005	34	115	149	10	54	64
2006	24	117	141	12	46	58
2007	23	77	100	9	38	47
2008	33	101	134	15	40	55
2009	40	147	187	14	62	76
2010	37	122	159	11	59	70
2011	63	175	238	20	70	90
2012	54	191	245	27	112	139
2013	56	186	242	20	79	99
2014	91	315	406	14	58	72
2015	61	250	311	25	71	96
Total	648	2.304	2.952	236	916	1.152

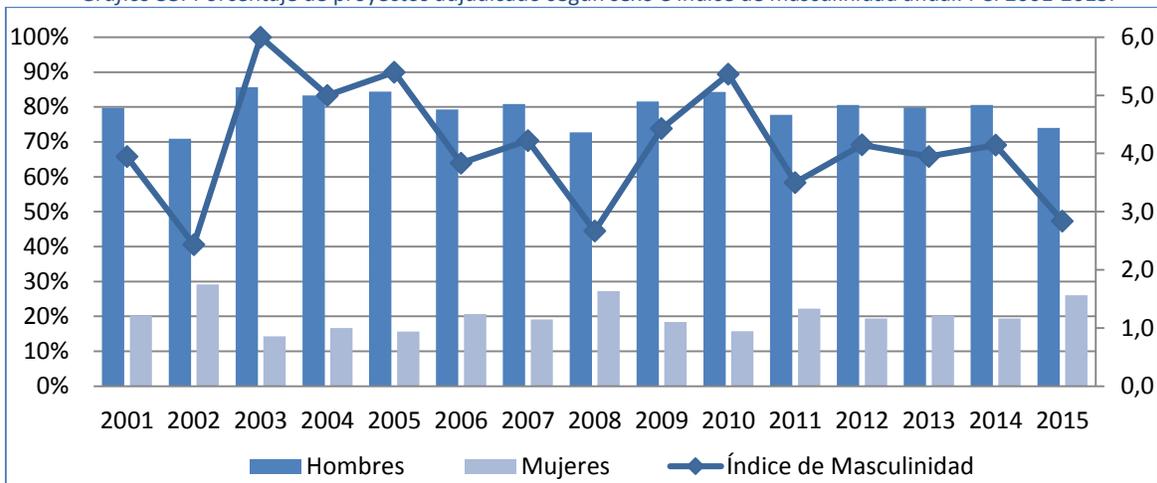
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 32: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PCI 2001-2015.



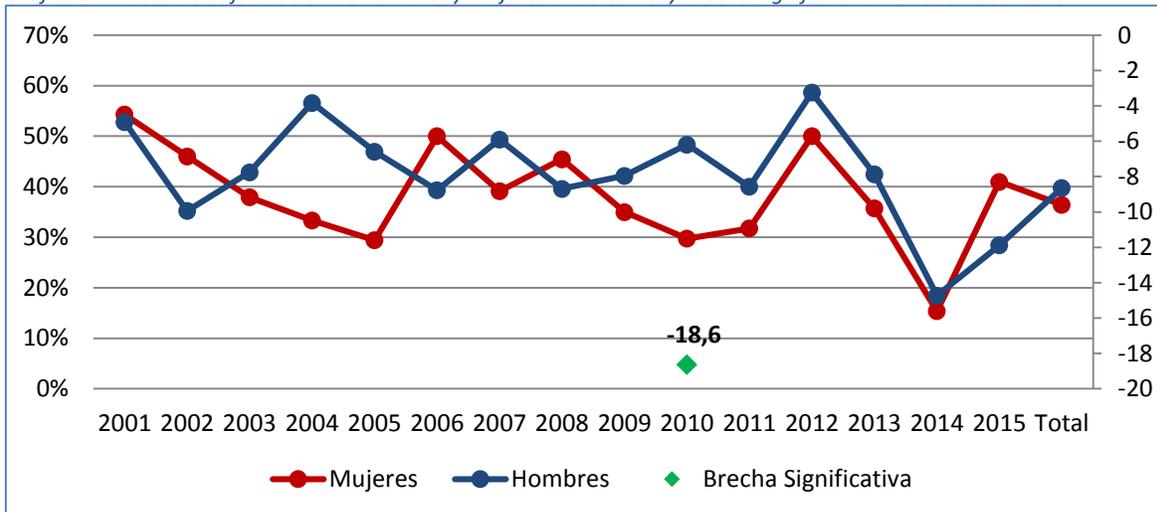
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 33: Porcentaje de proyectos adjudicado según sexo e índice de masculinidad anual. PCI 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 34: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PCI y brecha significativa. Periodo 2001-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.7.2. Análisis por Instrumentos 2015.

La **Tabla 14** contiene el número de proyectos admisibles y adjudicados del programa para el año 2015 tanto para proyectos liderados por hombres como por mujeres, evidenciando que existieron 2 concursos sin proyectos admisibles de mujeres, y un concurso: “Colciencias” que pese a tener dos proyectos admisibles liderados por mujeres, ninguno resultó ser adjudicado.

Tabla 14: Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PCI 2015.

Instrumento	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
STIC - AMSUD	1	11	8,3%	1	7	12,5%
MATH - AMSUD	0	2	0,0%	0	2	0,0%
ECOS	8	28	22,2%	6	13	31,6%
DAAD	0	3	0,0%	0	1	0,0%
DFG	1	0	100,0%	1	0	100,0%
MINCYT	3	9	25,0%	2	3	40,0%
COLCIENCIAS	2	9	18,2%	0	4	0,0%
CNRS	3	7	30,0%	1	3	25,0%
CONACYT	3	5	37,5%	2	2	50,0%
Proyectos de Investigación Conjunta CONICYT - BMBF Alemania	9	45	16,7%	1	5	16,7%
La Red Unión Europea, América Latina y El Caribe en Innovación Conjunta y Actividades de Investigación: I Convocatoria	7	24	22,6%	3	5	37,5%
Programa en Energías - Programa de Pasantías en el Extranjero para Investigadores y Profesionales del Sector Público y Privado.	13	57	18,6%	6	18	25,0%
Concurso para Proyectos de Investigación Conjunta CONICYT Chile - RCUK Reino Unido 2015	11	50	18,0%	2	8	20,0%
Total general	61	250	19,6%	25	71	26,0%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.8. Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (Fondequip).

El Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (FONDEQUIP) se crea durante el año 2011 y su primera adjudicación se falla durante el año 2012, por lo que la serie contiene la información del instrumento “Equipamiento Científico y Tecnológico Mediano” y “Equipamiento de Investigación CyT FIC Regional” fallados entre los años 2012 y 2015.

A nivel global, el programa ha seleccionado 167 proyectos y ha tenido una alta demanda con un total de 788 proyectos con posibilidades de haber sido seleccionados. Durante estos cuatro años las tasas de adjudicación general han estado entre el 18% y 25% (**Tabla 15**).

Tabla 15: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. FONDEQUIP 2012-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2012	46	177	223	8	42	50
2013	67	198	265	11	37	48
2014	30	142	172	7	30	37
2015	27	101	128	6	26	32
Total	170	618	788	32	135	167

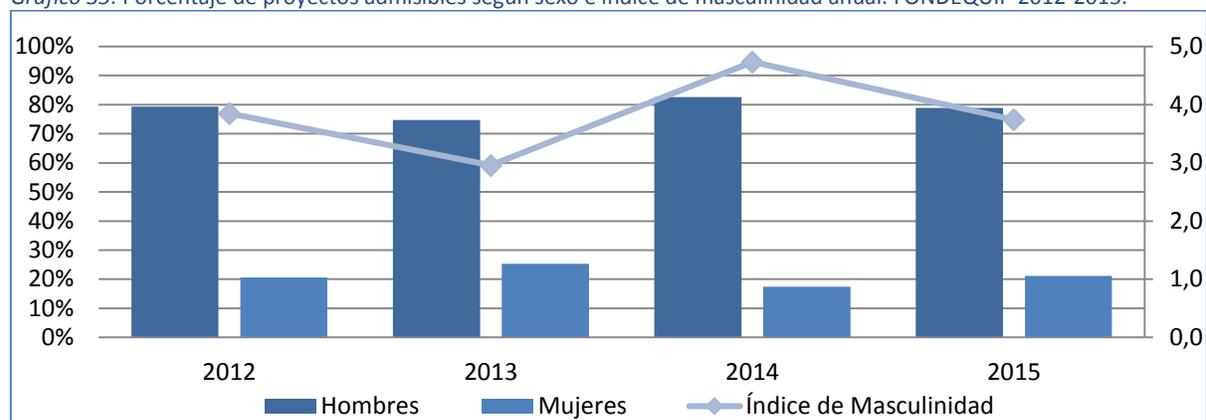
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.8.1. Análisis por sexo.

Al realizar el análisis por sexo existe un 21,6% de proyectos admisibles que son liderados por mujeres a nivel global, sin embargo, durante el proceso de adjudicación, la participación femenina disminuye a un 19,2% del total de proyectos adjudicados. El año 2013 presenta mayor presencia femenina: un 25,3% de los proyectos admisibles y un 22,9% de los proyectos adjudicados son liderados por mujeres (**Gráfico 35 y Gráfico 36**).

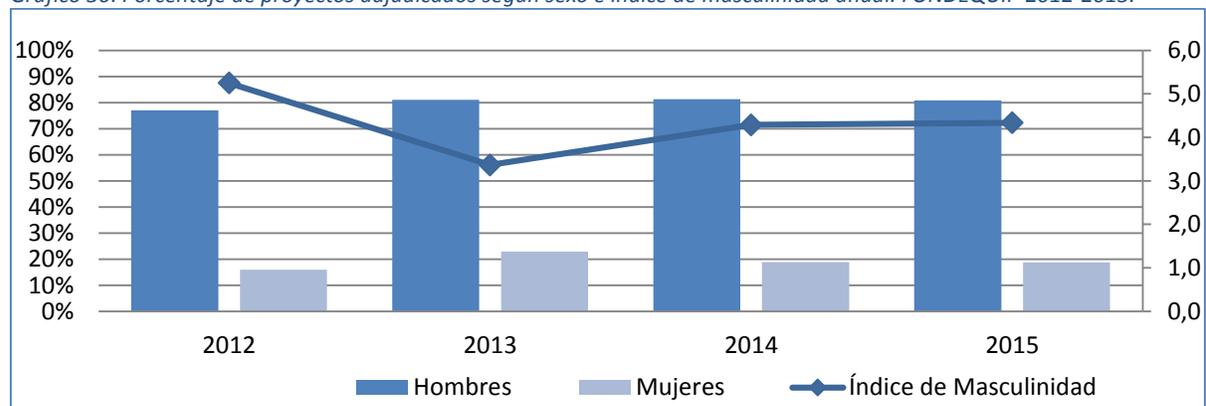
Las tasas de adjudicación varían entre 19% y 26% para los proyectos liderados por hombres y entre 16% y 23% para los proyectos liderados por mujeres, no se presentan grandes diferencias entre hombres y mujeres, exceptuando el primer año que presenta una diferencia de 7 puntos porcentuales, la cual resulta ser no significativa (**Gráfico 37**).

Gráfico 35: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEQUIP 2012-2015.



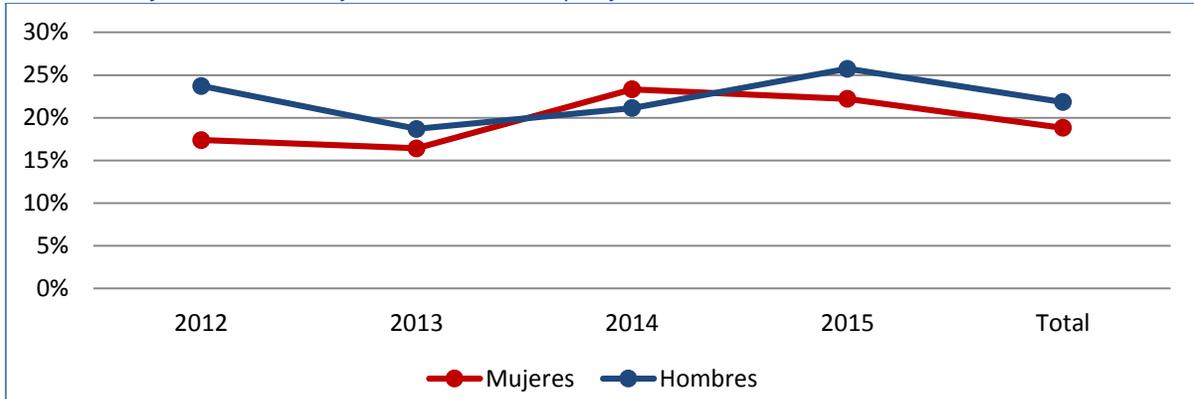
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 36: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEQUIP 2012-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 37: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDEQUIP¹⁴. Periodo 2012-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.9. Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional.

El Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional, dispone de datos para la serie desde el año 2009 en adelante respecto a sus instrumentos, tales como:

- Asistencia Escuela de Radioastronomía (IRAM): Resultados sólo del año 2010.
- Beca Doctorado CNRS- CONICYT: Resultados sólo del año 2011.
- Fondo ALMA - CONICYT para el Desarrollo de la Astronomía Chilena: Resultados desde 2009.
- Fondo Astronomía QUIMAL para el Desarrollo de Tecnologías para la Astronomía Nacional¹⁵: Resultados desde 2012.
- Fondo GEMINI - CONICYT para el Desarrollo de la Astronomía y Ciencias Afines: Resultados desde 2009.
- Tiempo de Observación APEX: Resultados desde 2011.
- Tiempo de Observación GEMINI Sur: Resultados desde 2010.

En la **Tabla 16** se observa un aumento en el interés por los instrumentos durante el año 2013, duplicando el número de proyectos admisibles con respecto al primer año de observación (2009) y duplicando también el número de proyectos adjudicados. Sin embargo, el comportamiento de este año parece ser sólo una excepción, pues durante el 2014 y 2015 el número de proyectos adjudicados se mantiene en los 50 proyectos aproximados.

4.9.1. Análisis por Sexo.

Es posible apreciar en los **Gráfico 38** y **Gráfico 39** la baja proporción de proyectos admisibles y adjudicados liderados por mujeres, además de la tendencia decreciente de la participación femenina dentro de los proyectos admisibles, llegando a ser de sólo un 12,4% durante el 2014. El presente año

¹⁴ El número de proyectos adjudicados por mujeres (menos de 10) no permite realizar comparación estadística anual. Sólo el año 2011 cumple con los requisitos, sin embargo, la brecha resulta no ser significativa.

¹⁵ Este fondo a diferencias de los otros, busca potenciar la Astronomía y sus ciencias afines a través del desarrollo de nuevas tecnologías.

(2015) aumenta levemente la proporción de proyectos admisibles por mujeres llegando a un 13,6%. Cabe destacar que esta proporción (admisibilidad) aumenta durante el proceso de adjudicación en todos los años, llegando a presentar un porcentaje de proyectos adjudicados por mujeres de 22,1% para el año 2015.

Durante el año 2010 se produce el máximo nivel de inequidad de género dentro de los proyectos adjudicados, generando un índice de masculinidad de 8, es decir, por cada proyecto adjudicado liderado por una mujer, existen 8 proyectos liderado por un hombre, para el año siguiente el índice disminuyó a 5 manteniéndose constante hasta el 2014. Durante el año 2015, este índice bajó a 3, provocando una disminución de la brecha entre hombres y mujeres dentro de este programa (**Gráfico 39**).

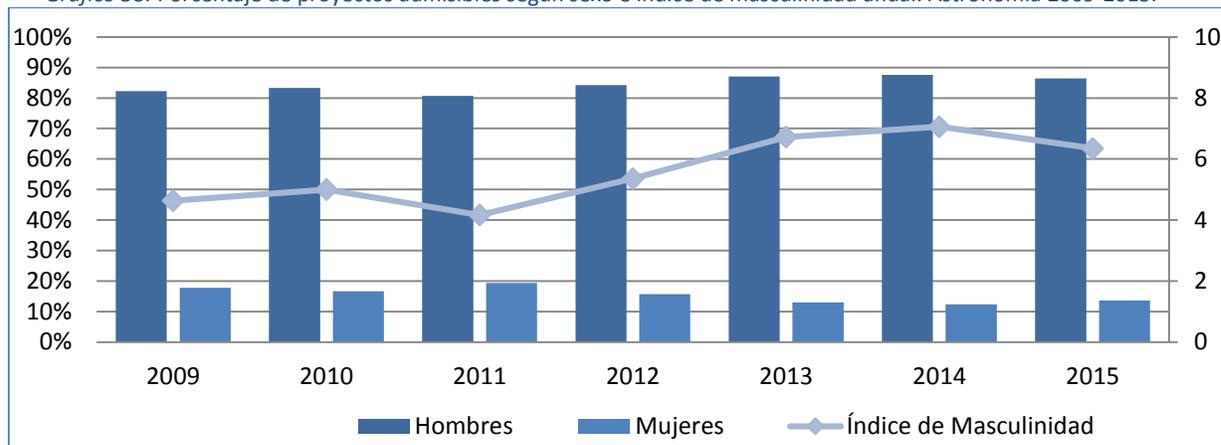
El **Gráfico 40** muestra las diferencias que se producen entre las tasas de adjudicación de los proyectos liderados por mujeres y de los proyectos liderados por hombres¹⁶, evidenciando que para la mayoría de los años las tasas son más altas para los proyectos liderados por mujeres, produciéndose además diferencias significativas durante el año 2011 de 26 puntos porcentuales y el año 2015 de 28,9 puntos porcentuales a favor de los proyectos liderados por mujeres.

Tabla 16: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Astronomía 2009-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2009	11	51	62	6	25	31
2010	15	75	90	4	32	36
2011	12	50	62	12	37	49
2012	14	75	89	11	50	61
2013	18	121	139	13	59	72
2014	17	120	137	9	50	59
2015	23	146	169	15	53	68
Total	110	638	748	70	306	376

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

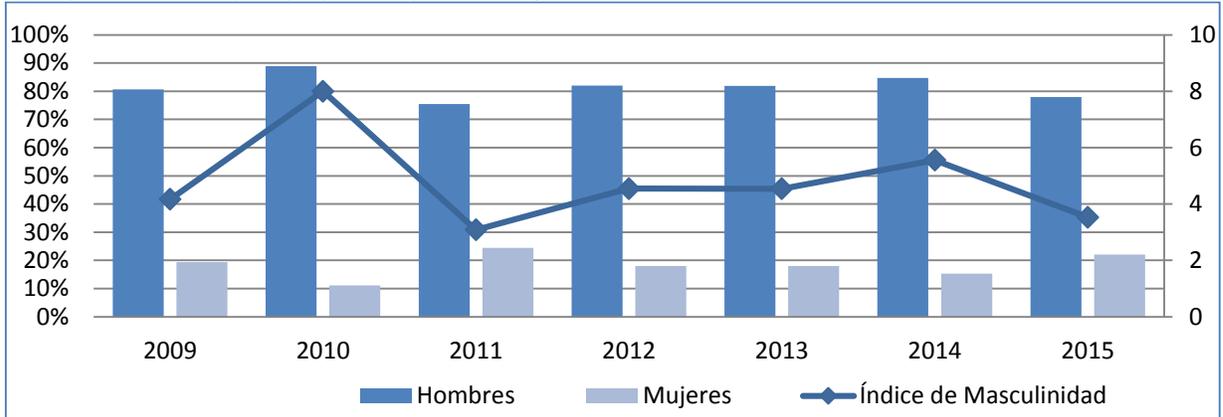
Gráfico 38: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Astronomía 2009-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

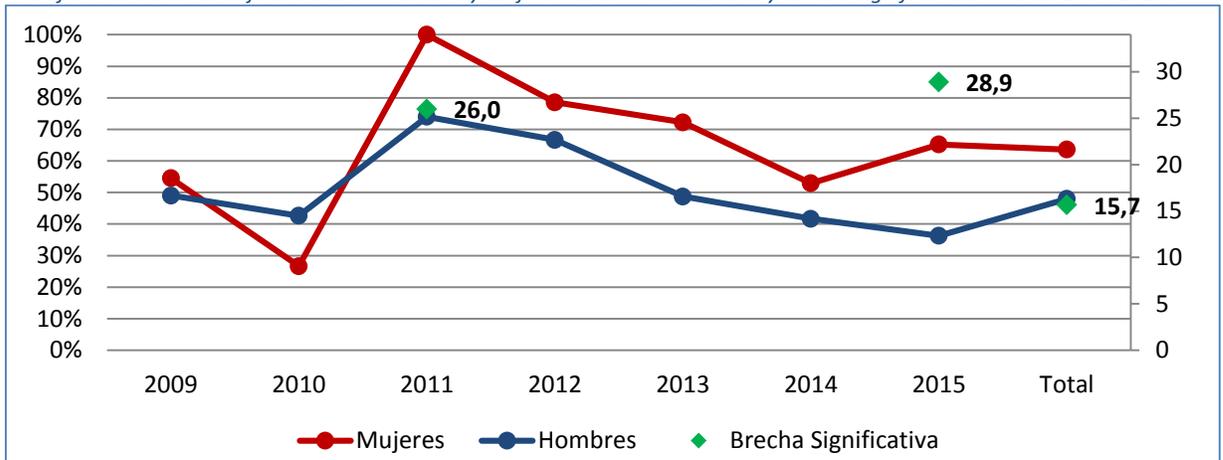
¹⁶ Dado los tamaños pequeños en cada una de las agrupaciones, las comparaciones pueden verse afectadas.

Gráfico 39: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Astronomía 2009-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 40: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales Astronomía y brecha significativa. Periodo 2009-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.9.2. Análisis por Instrumentos 2015.

Durante el año 2015 cinco instrumentos tuvieron adjudicación de proyectos, de los cuales el Fondo Astronomía Quimal no tuvo proyectos admisibles liderados por mujeres. Para los otros instrumentos, es posible observar que la proporción de mujeres admisibles aumenta, en todos los casos, en el proceso de adjudicación, aumentando con ello la participación femenina y disminuyendo la brecha entre hombres y mujeres dentro de estos instrumentos (**Tabla 17**).

Tabla 17: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Astronomía 2015.

Instrumento	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	% Mujeres	Mujeres	Hombres	% Mujeres
Fondo Astronomía QUIMAL para el Desarrollo de Tecnologías para la Astronomía Nacional	0	9	0,0%	0	3	0,0%
Posición Research Fellow GEMINI	1	3	25,0%	0	1	100%
Tiempo de Observación APEX ¹⁷	5	15	25,0%	5	14	26,3%
Tiempo de Observación GEMINI ¹⁸	14	87	13,9%	8	30	21,1%
Fondo ALMA - CONICYT: Para el Desarrollo de la Astronomía Chilena 2015	2	32	14,8%	1	6	18,8%
Total general	23	146	13,6%	15	53	22,1%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.10. Información Científica.

La serie de datos con que se cuenta del Programa de Información Científica corresponde a los instrumentos fallados entre los años 2011 y 2015 los cuales corresponden a:

- Fondo de Estudios sobre Pluralismo en el Sistema Informativo Nacional: Serie de los años 2011 a 2015.
- Fondo de Publicación de Revistas Científicas Chilenas: Serie de los años 2011 a 2015.
- RedCiencia de Apoyo para la Difusión, Vinculación y Cooperación entre Centros/Grupos de Investigación con la Comunidad Científica y Académica: Datos sólo del año 2012.

A nivel global en el programa se han financiado 133 proyectos durante los 5 años de ejecución. Durante el año 2015 se financiaron en total 21 proyectos, de los cuales, 17 proyectos correspondientes al instrumento “Fondo de Publicación de Revistas Científicas Chilenas” y los 4 proyectos restantes al “Fondo de Estudios sobre Pluralismo en el Sistema Informativo Nacional” (Tabla 18).

El **Gráfico 41** muestra el comportamiento durante los cinco años de ejecución de la proporción entre los proyectos admisibles liderados por mujeres y hombres, evidenciando que durante los primeros años la participación femenina fue en aumento desde un 18,5% hasta un 33,3%, sin embargo, durante el presente año, esta participación disminuyó a sólo un 19,1%. Durante el proceso de adjudicación se observa en el **Gráfico 42**, que la proporción de proyectos adjudicados liderados por mujeres disminuye en todos los años respecto a los proyectos admisibles.

Las tasas de adjudicación del **Gráfico 43** complementan las diferencias observadas entre la proporción de admisibilidad y adjudicación, evidenciando que en todos los años, a excepción del año

¹⁷ Contiene los resultados de fallo de los concursos de Tiempo Telescopio APEX 2015 A-B.

¹⁸ Contiene los resultados de fallo de los concursos de Tiempo Telescopio GEMINI 2015 A-B y del concurso “Tiempo Telescopio GEMINI 2016-A”.

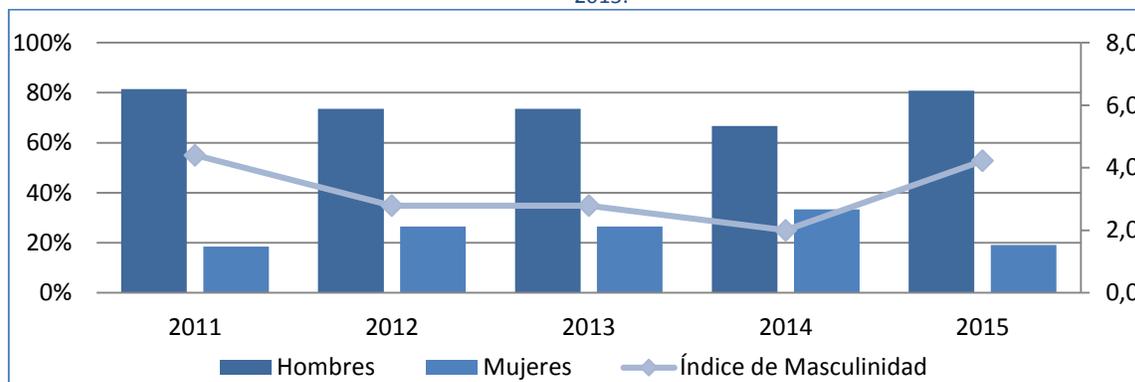
2011, la tasa de adjudicación de mujeres es inferior a la tasa de adjudicación de hombres, acentuándose durante el año 2014, con una diferencia de 23 puntos porcentuales¹⁹.

Tabla 18: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Información Científica 2011-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2011	10	44	54	7	27	34
2012	14	39	53	7	22	29
2013	14	39	53	7	21	28
2014	13	26	39	5	16	21
2015	9	38	47	3	18	21
Total	60	186	246	29	104	133

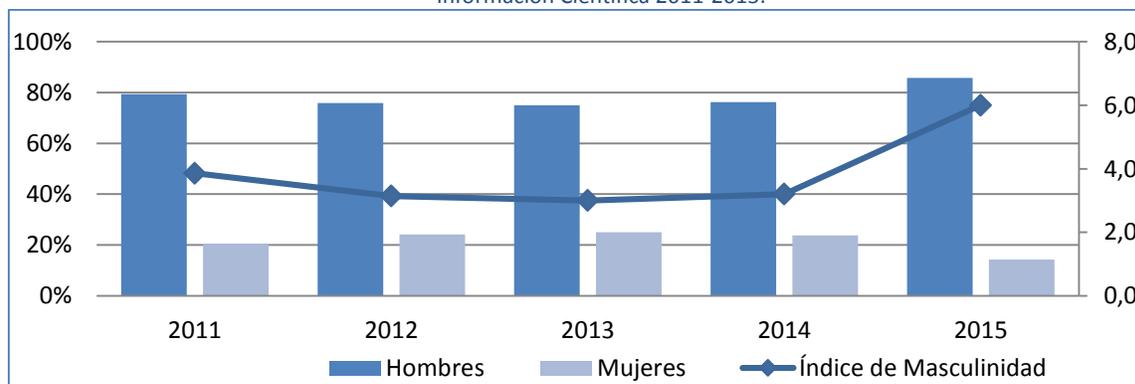
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 41: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Información Científica 2011-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

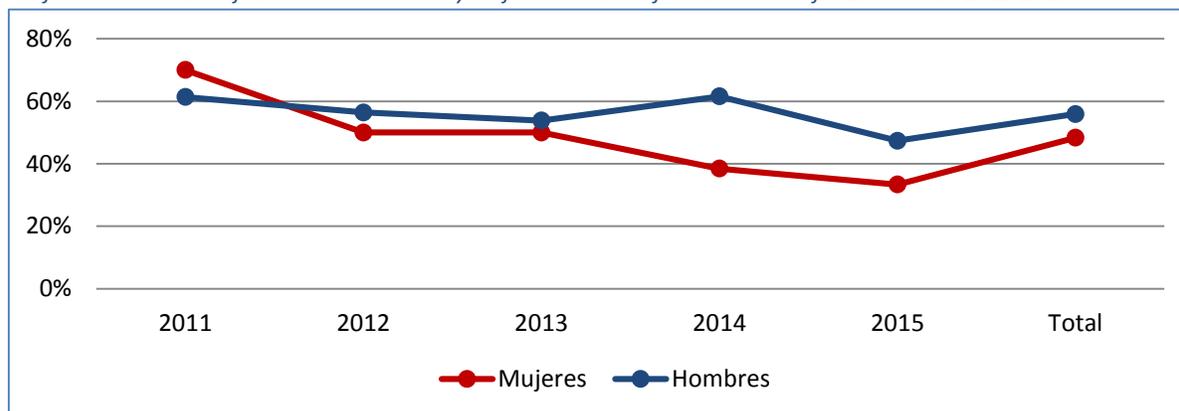
Gráfico 42: Porcentaje de proyectos adjudicación según sexo e índice de masculinidad anual. Información Científica 2011-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

¹⁹ Dado que los tamaños de adjudicación son inferiores a 10, no es posible realizar la comparación estadística entre las proporciones.

Gráfico 43: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales Información Científica²⁰. Periodo 2011-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.11. Programa de Investigación Asociativa (PIA).

La serie del Programa de Investigación Asociativa (PIA) está compuesta por la información del sexo de quien lidera el proyecto admisible y/o adjudicado entre los años 2004²¹ a 2015 pertenecientes a los distintos instrumentos del programa como:

- Anillos de Investigación en Ciencia Antártica: Sólo año 2012.
- Anillos de Investigación en Ciencia y Tecnología: Serie de años 2005, 2006, 2009, 2012 y 2015.
- Anillos de Investigación en Ciencias Sociales: Serie de años 2004, 2007 y 2012
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile – Alemania: Sólo año 2011.
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile – Argentina: Sólo año 2011.
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile - Finlandia en Educación: sólo año 2009.
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile – Francia: Serie años 2009 y 2010.
- Concurso de Apoyo a la Colaboración Internacional de Proyectos Anillos de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades: Sólo año 2013.
- Infraestructura Científica de Centros: Sólo año 2011.
- Programa de Financiamiento Basal para Centros Científicos y Tecnológicos de Excelencia: Serie años 2007, 2009 y 2014.
- Proyectos de Vinculación Ciencia - Empresa FIC-R: Serie años 2012, 2013 y 2014.

Desde el año 2004 y hasta diciembre de 2015 se han presentado 726 proyectos admisibles y de estos se han seleccionado 194 proyectos en los distintos instrumentos de este programa. En la **Tabla 19** los años 2004 y 2010 presentan menos de 10 proyectos adjudicados, a diferencia de los otros años

²⁰ El número de proyectos adjudicados por mujeres (inferior 10) no permite realizar la comparación estadística.

²¹ Si bien el programa se crea durante el año 2009, existen proyectos adjudicados antes de este año que fueron realizados con fondos externos.

donde el número de proyectos adjudicados es mayor (entre 12 y 36). Tanto el número de proyectos admisibles como adjudicados son oscilantes y no presentan tendencia de crecimiento o disminución en el tiempo.

4.11.1. Análisis por sexo.

Al realizar el análisis por sexo, si bien la participación femenina es bastante baja en los proyectos admisibles -medida siempre por quien es el líder del proyecto -, es aún más baja en los proyectos adjudicados, llegando en algunos años (2004, 2010, 2011) a no existir proyectos liderados por mujeres pese a existir proyectos admisibles. Durante el año 2013 se presentan la menor diferencia entre la proporción de proyectos adjudicados liderados por mujeres y por hombres (**Gráfico 44 y Gráfico 45**).

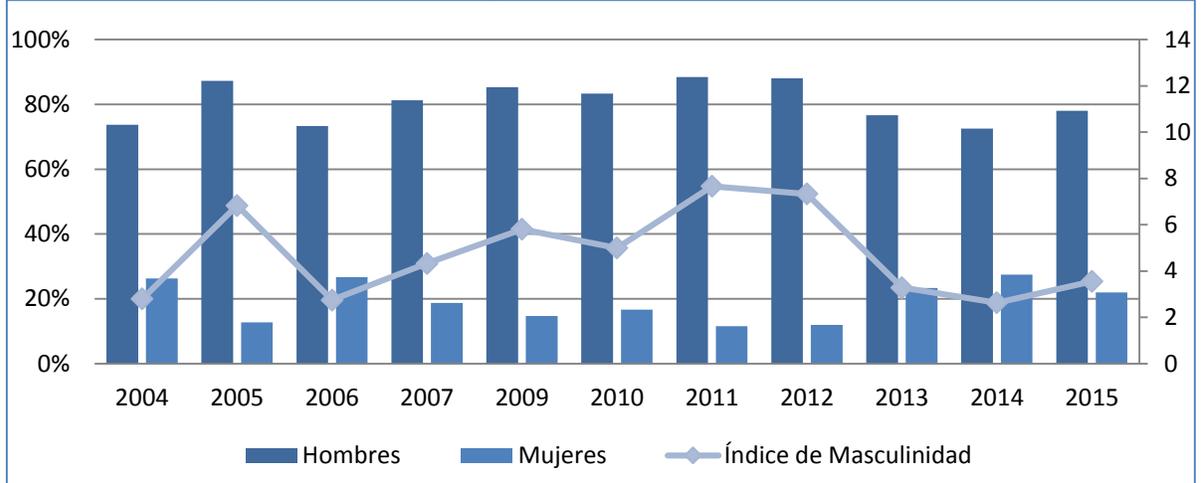
En las tasas de adjudicación se refleja la tendencia de que las tasas de adjudicación de proyectos liderados por mujeres son más bajas que las tasas de proyectos liderados por hombres, a excepción de los años 2007 y 2013 donde la situación se revierte (**Gráfico 46**). Dada que la cantidad de proyectos en algunos años es muy pequeña no es posible realizar los análisis de diferencia significativa, sin embargo, es importante notar la gran diferencia que se produjo en el año 2011 (39 puntos porcentuales) producto de la no adjudicación de proyectos liderados por mujeres. También es importante destacar que el presente año (2015) presenta tasas de adjudicación de hombres y mujeres muy similares, no produciendo brechas entre estas.

Tabla 19: Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. PIA 2004-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2004	10	28	38	0	2	2
2005	6	41	47	1	13	14
2006	12	33	45	4	13	17
2007	12	52	64	6	13	19
2009	21	122	143	4	28	32
2010	3	15	18	0	3	3
2011	9	69	78	0	27	27
2012	12	88	100	4	32	36
2013	7	23	30	4	8	12
2014	11	29	40	3	10	13
2015	27	96	123	4	15	19
Total	130	596	726	30	164	194

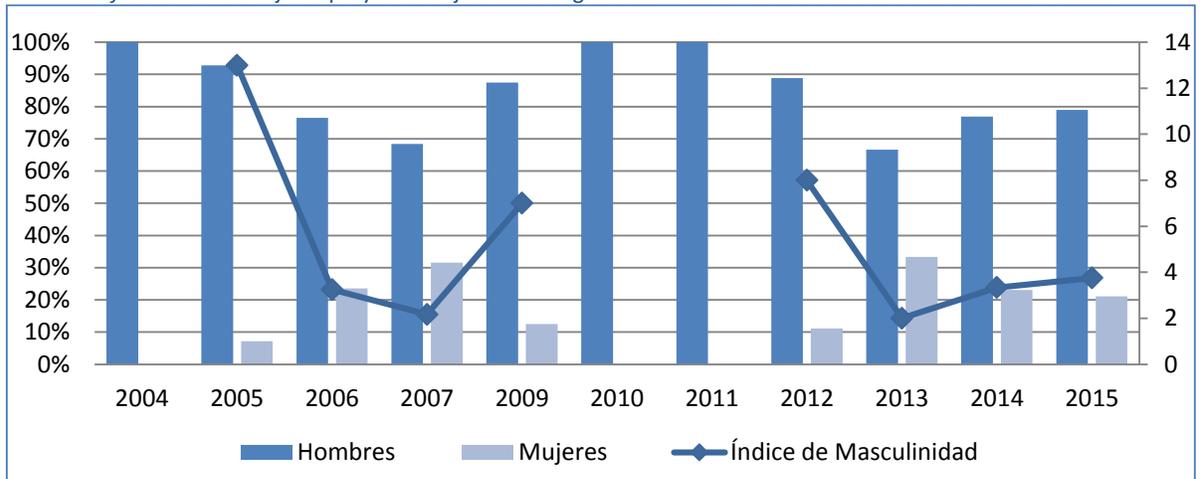
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 44: Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PIA 2004-2015.



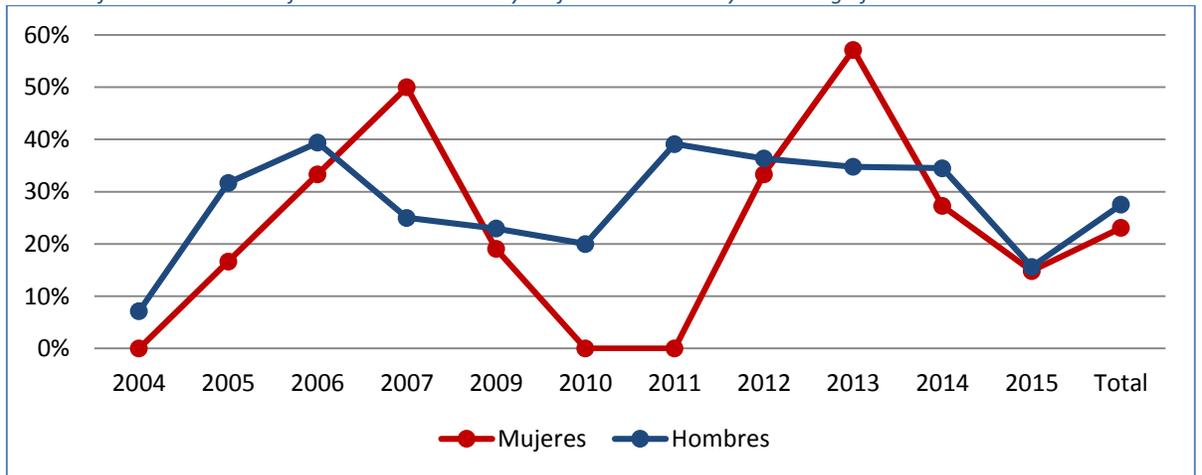
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 45: Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. PIA 2004-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 46: Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PIA y brecha significativa. Periodo 2004-2015.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

4.12. Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP).

Para la construcción de la serie del Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP), se consideró el/la director/a de los proyectos de los siguientes instrumentos con sus respectivos años de fallo:

- Apoyo a la Investigación en Centros de Excelencia FONDAP: Concurso del año 2007.
- Centros de Excelencia en Investigación en Áreas Prioritarias FONDAP: Concurso de años 2001, 2010, 2012, 2013 y 2015.
- Creación de Unidades de Generación de Negocios en centros FONDAP: Concurso del año 2006.

A nivel general, FONDAP posee un número bajo de proyectos adjudicados, con un total de 27 proyectos durante los 7 años de la serie²². Durante los 7 años, se presencia una baja participación de proyectos admisibles liderados por mujeres, siendo sólo 18 proyectos en total, mientras que los proyectos admisibles liderados por hombres acumulan 87. Durante los años 2006, 2010, 2013 y 2015 no existieron proyectos adjudicados liderados por mujeres pese a existir proyectos admisibles (**Tabla 20**).

Tabla 20: Número de proyectos admisibles y adjudicados desagregados por año y sexo, junto a las tasas de adjudicación. FONDAP 2001-2015.

Año	Proyectos Admisibles			Proyectos Adjudicados			Tasas de Adjudicación		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	General
2001	1	7	8	1	3	4	100%	43%	50%
2006	2	5	7	0	3	3	0%	60%	43%
2007	2	5	7	2	5	7	100%	100%	100%
2010	2	23	25	0	2	2	0%	9%	8%
2012	5	22	27	1	5	6	20%	23%	22%
2013	2	14	16	0	3	3	0%	21%	19%
2015	4	11	15	0	2	2	0%	18%	13%
Total	18	87	105	4	23	27	22%	26%	26%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Conicyt, Unidad Control de Gestión.

²² Dado el bajo número de proyectos admisibles y adjudicados en cada agrupación sólo se presenta la tabla de distribución por año.

Conclusiones

El contexto actual de educación superior, antesala indispensable para el desarrollo de la participación actual de las mujeres en la actividad científica y tecnológica del país, es auspicioso y ofrece oportunidades reales para avanzar en equidad de género, no solo en el ámbito educacional sino también en la posterior trayectoria de investigación que pueden o no desarrollar los titulados en enseñanza superior. En términos globales, la paridad de género alcanzada en matrícula y titulación en educación superior es un dato positivo. Las principales diferencias de género en este nivel, están dadas por el tipo de carreras y disciplinas del conocimiento a las que ingresan y de las que se titulan hombres y mujeres, existiendo todavía una tendencia en carreras que son tradicionalmente “más femeninas” como aquellas del áreas de salud, servicios sociales o educación, donde la participación bordea el 78% en promedio; mientras, en carreras típicamente “más masculinas”, como ciencias o ingenierías, la participación femenina apenas se mueve alrededor del 18% del total de titulados.

A nivel general de la Institución, teniendo en cuenta que los resultados son fuertemente representados por el Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA) y el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT), hemos avanzado a lo largo de los años, pues la diferencia entre la cantidad de proyectos adjudicados liderados por hombres y aquellos liderados por mujeres ha ido disminuyendo progresivamente, logrando romper el año 2009 con la barrera del 40% de participación femenina en el total de proyectos que adjudica la institución, cifra que se ha mantenido como eje constante de la tendencia hasta estos días²³.

Esta tendencia general de CONICYT, encuentra matices en el detalle de acuerdo al Programa institucional. Es así que el Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA) pareciera seguir la tendencia de mayor equidad de género a nivel global reportada en educación superior: de acuerdo al acumulado histórico entre el año 2001 y 2015 se ha tenido que alrededor del 54% de los becarios de post grado CONICYT son hombres, mientras un 46% son mujeres.

Nuestras cifras confirman lo que otros estudios nacionales e internacionales sostienen: a medida que se avanza en la carrera de investigadores las brechas de género aumentan. Así por ejemplo, se tiene que el Programa de Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT) presenta un 73% de proyectos adjudicados liderados por hombres, frente a un 27% liderado por mujeres, según el acumulado histórico entre el año 2001 y 2015. Los esfuerzos en disminuir la brecha, han mostrado que FONDECYT durante el año 2014 logró romper la barrera en torno al 30% de participación femenina, con un 32% del total de sus proyectos adjudicados liderados por mujeres, sin embargo, para el año siguiente (2015), esta cifra disminuye levemente a un 29% de participación femenina.

Los promedios de participación de género entre el 80%-75% de participación masculina sobre un 25% - 20% de participación femenina se repiten en otros programas donde la carrera de investigadores

²³ El año 2001 había un 74% del total de proyectos adjudicados liderados por hombres y un 26% de proyectos liderados por mujeres; mientras al año 2015 existen un 62% de proyectos adjudicados liderados por hombres y 38% por mujeres.

se encuentra avanzada, tales como el Programa de Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF), los Directores de los Centros de Investigación de I+D (Regional, PIA y Fondap), así como programas más pequeños como el Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (FONDEQUIP), el Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional y el Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI), que reúnen las tasas de participación femenina más bajas de la institución, tal como ha podido observarse en detalle a lo largo de este reporte.

Sin duda se avanza, CONICYT intenta contribuir a la equidad de género estudiando y mejorando una política de género que contenga algunas medidas específicas que promuevan la participación femenina; sin embargo, aún queda camino por recorrer tanto para el incentivo a la participación como al apoyo en la mantención a lo largo de la trayectoria como investigadoras de las mujeres en el proceso.

Anexos

Anexo 1: Porcentaje de proyectos admisibles por Instrumento anual. CONICYT 2001-2015.

Proyectos Admisibles															
Instrumento	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
PFCHA	20,2%	34,1%	34,4%	26,4%	27,0%	25,7%	43,6%	57,1%	79,2%	79,5%	58,8%	55,4%	62,1%	55,0%	54,5%
FONDECYT	54,7%	42,0%	43,3%	36,8%	41,5%	46,5%	36,0%	28,6%	11,2%	13,0%	21,2%	18,8%	14,4%	25,6%	25,5%
FONDEF	10,2%	7,9%	8,5%	5,4%	4,4%	2,5%	3,3%	3,7%	2,0%	2,1%	4,5%	5,9%	5,4%	5,3%	7,0%
DRI	8,0%	7,7%	6,9%	2,1%	4,2%	3,0%	2,0%	2,3%	1,2%	1,2%	2,6%	2,2%	2,6%	3,6%	2,4%
EXPLORA	6,3%	8,1%	6,9%	5,5%	3,5%	6,3%	3,9%	2,3%	2,5%	0,6%	5,1%	10,3%	2,3%	1,0%	1,3%
REGIONAL	0,3%	0,2%		0,1%		0,1%		0,1%	0,0%	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%	0,9%	0,4%
FONDAP	0,4%					0,1%	0,1%			0,2%		0,2%	0,2%		0,1%
FONIS				20,7%	16,0%	13,7%	8,6%	5,9%	1,5%	1,8%	3,1%	1,1%	4,7%	2,8%	3,7%
PAI				1,8%	2,2%	1,3%	1,0%		1,0%	0,5%	2,4%	1,8%	2,8%	2,3%	1,4%
PIA				1,1%	1,3%	1,0%	1,3%	0,0%	0,9%	0,1%	0,9%	0,9%	0,3%	0,4%	1,0%
ASTRONOMÍA									0,4%	0,7%	0,7%	0,8%	1,5%	1,2%	1,3%
INFO. CIENTÍFICA											0,6%	0,5%	0,6%	0,3%	0,4%
FONDEQUIP												2,0%	2,9%	1,5%	1,0%
Total	100%														

Anexo 2: Porcentaje de proyectos adjudicados por Instrumento anual. CONICYT 2001-2015.

Proyectos Adjudicados															
Instrumento	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
PFCHA	17,5%	33,3%	26,9%	28,6%	27,4%	33,4%	35,3%	52,9%	75,7%	62,3%	63,5%	51,9%	67,7%	57,4%	56,2%
FONDECYT	50,5%	42,7%	48,6%	50,3%	48,6%	47,9%	49,7%	38,4%	14,9%	27,4%	22,7%	21,1%	16,0%	28,4%	28,6%
FONDEF	12,5%	8,8%	9,6%	7,0%	5,8%	3,4%	3,4%	2,4%	1,5%	1,9%	2,9%	2,4%	3,5%	3,6%	3,4%
EXPLORA	7,6%	7,3%	6,7%	5,8%	5,1%	5,6%	3,7%	2,8%	2,1%	1,6%	2,4%	15,6%	1,0%	1,0%	0,6%
DRI	11,2%	7,7%	8,2%	3,3%	5,7%	4,0%	2,8%	2,4%	1,7%	2,4%	2,0%	2,5%	2,6%	1,7%	2,4%
REGIONAL	0,4%	0,2%		0,4%		0,3%		0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	0,7%	0,7%
FONDAP	0,5%					0,2%	0,4%			0,1%		0,1%	0,1%		0,0%
PAI				2,1%	3,5%	2,5%	2,0%		2,2%	1,7%	3,0%	2,3%	3,6%	3,1%	2,1%
FONIS				2,3%	2,8%	1,7%	1,4%	1,0%	0,5%	1,0%	0,8%	0,7%	1,0%	1,0%	2,4%
FONDEQUIP												0,9%	1,3%	0,9%	0,8%
ASTRONOMÍA									0,7%	1,3%	1,1%	1,1%	1,9%	1,4%	1,7%
INFO. CIENTÍFICA											0,8%	0,5%	0,7%	0,5%	0,5%
PIA				0,2%	1,2%	1,2%	1,1%		0,7%	0,1%	0,6%	0,7%	0,3%	0,3%	0,5%
Total	100%														