



FLACSO
CHILE



INFORME FINAL

Estudio sobre Formación de Doctorados bajo
el marco del PMG Sistema Enfoque de Género

PARA CONICYT

Equipo de investigación:

Claudia Dides, M. Cristina Benavente, José Manuel Morán
Programa Género y Equidad, FLACSO – Chile

Consultores externos: Arturo Márquez

Trabajo de Campo: Alejandro Guajardo, Soledad Pérez.

Santiago, diciembre 2008

Índice

I. Introducción.....	3
II. Antecedentes Generales	5
III. Análisis Cualitativo.....	12
1. Proceso previo a la postulación a las becas de CONICYT: requisitos decisiones de vida.	13
2. La postulación al programa de CONICYT: información, facilitadores y obstáculos.....	17
3. Consecución de estudios y/o investigaciones	21
4. Hacia la definición del perfil de estudiantes: conciliación entre la vida privada y los estudios.	28
5. Propuestas	36
Conclusiones.....	40
1. Sobre el proceso de postulación a las becas de CONICYT.....	40
2. Consecución de estudios y/o investigaciones	42
3. Principales problemáticas e inequidades	44
ANEXO 1: Metodología	48
ANEXO 2: Carta de invitación a Taller	53
ANEXO 3: Carta de recordatorio.....	54
ANEXO 4: Pautas Grupos Focales	55
ANEXO 5: Solicitud de Consentimiento Informado	57

I. INTRODUCCIÓN

La búsqueda de la equidad ha sido una idea rectora de las políticas sociales impulsadas a nivel gubernamental. No obstante, la concepción de equidad muchas veces se restringía a la situación socioeconómica de las personas, es decir, a la superación de las brechas que separan a ricos y pobres, sin considerar otras dimensiones que determinan situaciones de desigualdad y vulnerabilidad como son la pertenencia étnica, la procedencia territorial (urbano rural) y el género. Aún cuando se considere el tema de género, en este tópico también puede darse una mirada en la que la equidad entre mujeres y hombres es concebida sólo en términos de paridad, comparando tasas por sexo en torno a distintos indicadores dependiendo de la problemática que se trate, entendiendo que la equidad se lograría cuando estas tasas se igualen. Esta visión no da cuenta de la desigualdad en las oportunidades de ambos sexos, ni profundiza en las raíces de la desigualdad y en los mecanismos que la reproducen tampoco permite orientar las acciones necesarias para superarlas.

Teniendo esto en consideración, los organismos del Estado comenzaron a incorporar desde el año 2002, en el marco del Programa de Mejoramiento de la Gestión, el Sistema de Equidad de Género, cuyo objetivo es lograr la equidad de género en el diseño, acceso, uso, distribución y resultado de los productos que entregan los servicios públicos.

Considerando que hombres y mujeres presentan situaciones y problemas diferenciados, a los que hay que apuntar también desde ópticas distintas, el Sistema de Equidad de Género del PMG tiene como objetivo que las instituciones públicas planifiquen sus productos estratégicos atendiendo las necesidades diferenciadas de hombres y mujeres; que puedan reorientar recursos para aminorar las brechas existente entre hombres y mujeres y que además operen con procesos que promuevan e incorporen la equidad de género en sus productos.

Para CONICYT, la aplicación de este PMG implica revisar su quehacer desde una perspectiva de género, examinando la manera en que se avanza hacia la equidad e igualdad entre hombres y mujeres y proponer medidas para lograr este fin. El análisis de género que ha desarrollado CONICYT en general se relacionan con estudios y diagnósticos en base a la **detección de inequidades de género** entendidas como las desigualdades o discriminaciones basadas en el sexo de las personas; **brechas de género** comprendidas como la diferencia cuantitativa entre mujeres y hombres correspondientes a distancias ocasionadas por el tratamiento desigual de acceso, participación y control sobre los recursos, servicios, las oportunidades y los beneficios del desarrollo; y las **barreras para avanzar en la incorporación de género** entendidas como los obstáculos o limitantes que impiden desarrollar acciones o generar cambios para enfrentar situaciones de inequidad de género (económicas, culturales, organizativas, legales u otras).

En este marco el **objetivo general** de este estudio fue detectar las inequidades, las brechas y las barreras de género que encuentran los hombres y mujeres en el acceso a los instrumentos de apoyo a la formación de doctorados en Chile que ofrece CONICYT.

Para ello se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- a) Detectar las inequidades y brechas existentes en el acceso a los mecanismos de apoyo a la formación de doctorados en el país.

- b) Detectar aquellas necesidades específicas por género que no han sido consideradas y que dificultan el acceso de hombres y mujeres a instrumentos de apoyo a la formación, específicamente con los que cuenta CONICYT.

La metodología¹ utilizada fue de carácter cualitativo. Se utilizó la técnica de taller y de grupos focales, se realizaron 5 grupos focales. Para ello se contó con un listado proporcionado por CONICYT con los datos de 341 doctorantes de los concursos del año 2006 y 2007. Debido a que el listado se construye sobre la base de la información entregada por los becarios al momento de concursar, los datos de contacto en muchos casos no eran correctos, lo que dificultó la convocatoria. El trabajo de campo se realizó entre marzo y septiembre de 2008. Inicialmente se tenía contemplado realizar todos los 5 grupos focales durante el primer semestre, sin embargo, a raíz del problema entre la Asociación Nacional de Investigadores en Postgrado ANIP y CONICYT la toma de contacto con los becarios se vio mediada por esto lo que se tradujo en la no disposición de los becarios a aceptar la invitación a participar en este estudio.

Además, se realizó un análisis cuantitativo de las bases de datos que entregó el Programa de Becas de manera de elaborar los antecedentes y contextualizar el estudio.

El informe que se entrega a continuación cuenta de tres apartados el primero de ello contiene los antecedentes generales del Programa de Becas de Postgrado de CONICYT;

En segundo lugar, se entregan los resultados del análisis cualitativo de los grupos realizados, en particular, el proceso previo a la postulación a las becas de CONICYT: *requisitos decisiones de vida*; la postulación al programa de CONICYT: información, facilitadores y obstáculos; Consecución de estudios y/o investigaciones; Hacia la definición del perfil de estudiantes: conciliación entre la vida privada y los estudios y; Propuestas.

En tercer lugar, las conclusiones y recomendación. En anexo se describe la metodología utilizada.

¹ El detalle de la metodología se expone en el anexo 1.

II. ANTECEDENTES GENERALES: PROGRAMA DE BECAS DE POSTGRADO DE CONICYT

El Programa de Becas de Postgrado de CONICYT fue creado en 1988 con el propósito de impulsar el acceso a estudios de postgrado en el país, a partir del año 2001 se incluye las becas en el extranjero con el fin de promover la formación de excelencia con competencias y capacidades en áreas como la investigación y el desarrollo o la tecnología. Además coordina la mayor cantidad de las Becas de Postgrado entregadas por el Estado chileno, tendientes a crear capital humano avanzado.

Este Programa es un producto de CONICYT, vinculado a un objetivo estratégico de la institución, el cual es: *“Apoyar y fortalecer la formación de recursos humanos para la investigación y desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación a nivel de Post Doctorado, Doctorado y Magíster con énfasis en aquellas áreas emergentes o deficitarias imprescindibles para el desarrollo socioeconómico del país”*, en el que se aplica el enfoque de género.

Este Programa entrega cuatro tipos de becas:

1. **Beca de Doctorado:** financia a chilenos/as y extranjeros/as para proseguir estudios conducentes al grado académico de Doctor en universidades chilenas, en programas acreditados por CONAP, por un período máximo de 4 años. Estas becas son financiadas en conjunto entre CONICYT y el Banco Mundial.
2. **Beca de Magíster:** financia a chilenos/as y extranjeros/as, para proseguir estudios conducentes al grado académico de Magíster en universidades chilenas, en programas acreditados por la CONAP, por un período máximo de 2 años.
3. **Beca de término de Tesis:** financia la finalización de los estudios de Doctorado a becarios CONICYT o MECESUP, permitiéndoles dedicarse exclusivamente a la redacción, revisión de la tesis doctoral y obtención del grado académico en un período máximo de seis meses.
4. **Beca de Apoyo a la Realización de Tesis:** financia parcialmente la ejecución de tesis a estudiantes de Doctorado de universidades chilenas, de programas acreditados por la CONAP, por un período máximo de dos años.

Para este estudio se consideraron los programas destinados a apoyar la formación de doctorados, incluyendo los apoyos a la realización de la tesis.

De acuerdo a datos de CONICYT, entre 2001 y 2007 el número de estudiantes que había obtenido **becas de doctorado** fue de 1.549 de un total de 3.747 postulantes. De estos últimos, 1.525 eran mujeres y 2.222 hombres. Si bien las mujeres becadas son menos que los hombres, 675 y 874 respectivamente, la cifra de ellas ha ido en aumento en este período. Por otra parte, el porcentaje de mujeres aprobadas en relación a las que concursaron es para el tramo 2001-2007 de un 44,3% frente a un 39,3% de los hombres.

En cuanto a las **becas para realizar la tesis doctoral**, cada vez postulas más mujeres y el porcentaje de aprobación es similar al de los hombres: 31,6% y 30,6% respectivamente para el período 2001-2007.

En el caso de la **beca de término de la tesis doctoral** las mujeres en 2007 tuvieron un porcentaje de aprobación de 60,8% y los hombres de 57,7%.

En términos del número total de aprobados, las mujeres, que a inicios de la década del 2000 constituían el 33,3% de las becas de doctorado de CONICYT, en el 2006 alcanzaron a un 43,17%, lo que implica una disminución importante de la brecha entre hombres y mujeres.

**PROGRAMA BECAS DE POSTGRADO
NUMERO DE BECAS CONCURSADAS Y APROBADAS SEGUN SEXO DEL POSTULANTE 2001-2007**

TIPO CONCURSO	Año conc.	MUJERES			HOMBRES			TOTAL CONCURSO			
		Aprob.	Conc.	% Aprob./ Conc.	Aprob.	Conc.	% Aprob./ Conc.	Total Aprob.	% Aprob. Mujeres/ Total	% Aprob. Hombres /Total	Total Conc
Becas de Doctorado en Chile	2001	40	127	31,5	80	205	39,0	120	33,3	66,7	332
	2002	86	190	45,3	101	283	35,7	187	46	54	473
	2003	63	129	48,8	77	204	37,7	140	45	55	333
	2004	86	189	45,5	114	288	39,6	200	43	57	477
	2005	94	222	42,3	126	306	41,2	220	42,7	57,3	528
	2006	155	291	53,3	177	383	46,2	332	46,7	53,3	674
	2007	151	377	40,1	199	553	36,0	350	43,1	56,9	930
	TOTAL	675	1.525	44,3	874	2.222	39,3	1.549	43,7	56,3	3.747
Becas de Apoyo a la Realización de tesis doctoral	2001*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2002	34	68	50	49	94	52,1	83	41	59	162
	2003	29	77	37,7	40	107	37,4	69	42	58	184
	2004	19	40	47,5	24	59	40,7	43	44,2	55,8	99
	2005	23	68	33,8	13	68	19,1	36	63,9	36,1	136
	2006	15	92	16,3	16	82	19,5	31	48,4	51,6	174
	2007	19	96	19,8	24	132	18,2	43	44,2	55,8	228
	TOTAL	139	441	31,5	166	542	30,6	305	45,6	54,4	983
Becas de Término de Tesis doctoral	2001							0			37
	2002	17	27	63	21	31	67,7	38	44,7	55,3	58
	2003	11	44	25	20	53	37,7	31	35,5	64,5	97
	2004	12	22	54,5	33	47	70,2	45	26,7	73,3	69
	2005	12	36	33,3	21	60	35	33	36,4	63,6	96
	2006	13	33	39,4	13	45	28,9	26	50	50	78
	2007	31	51	60,8	41	71	57,7	72	43,1	56,9	122
	TOTAL	96	213	45,1	149	307	48,5	245	39,2	60,8	557

Fuente: CONICYT, 2008

* Sin concurso

Al analizar los datos de las becas de doctorado adjudicadas en 2007 por región de estudios superiores, se observa la fuerte predominancia de los estudiantes que realizaron sus estudios universitarios en la Región Metropolitana. El porcentaje de mujeres becasadas en la Región Metropolitana es levemente inferior al porcentaje nacional.

Becas de doctorado adjudicados por sexo y región de estudios superiores, 2007			
Región	Mujeres	Hombres	% Mujeres/Total
II Región	7	5	58,3
IV Región	0	1	0,0
V Región	7	16	30,4
VII Región	0	1	0,0
VIII Región	23	25	47,9
IX Región	8	5	61,5
X Región	5	8	38,5
Región Metropolitana	101	138	42,3
Total	151	199	43,1

Fuente: CONICYT, 2008

Acerca de las áreas del programa de doctorado, el porcentaje más bajo de mujeres se da en el área de Matemáticas y el más alto en Psicología. Las áreas en las que las mujeres tienen bajo un 50% de participación son Arquitectura (33,3%), Ciencias de la Ingeniería (26,7%), Ciencias Médicas (45,5%), Física y Astronomía (24,2%), Geología, Geofísica, Oceanografía (20,0%), Historia, Filosofía, Antropología (30,8%) y Matemáticas (12,5%).

Becas de doctorado adjudicados por sexo y área del programa de doctorado, 2007			
Áreas	Mujeres	Hombres	% Mujeres/Total
Arquitectura, Urbanismos, Asentamientos Humanos	1	2	33,3
Biología I	13	9	59,1
Biología II	10	9	52,6
Biología III	21	19	52,5
Biotecnología	7	5	58,3
Ciencias de la Educación	3	1	75,0
Ciencias de la Ingeniería	16	44	26,7
Ciencias Económicas y Administrativas	2	2	50,0
Ciencias Jurídicas	3	2	60,0
Ciencias Médicas	10	12	45,5
Ciencias Veterinarias y Forestales	13	13	50,0
Física, Astronomía	8	25	24,2
Geología, Geofísica, Oceanografía	1	4	20,0
Historia, Filosofía, Antropología	8	18	30,8
Letras, Literatura, Lingüística	11	9	55,0
Matemáticas, Estadística, Computación	1	7	12,5
Psicología, Sociología	5	1	83,3
Química	18	17	51,4
Total	151	199	43,1

Fuente: CONICYT, 2008

Para el caso de las **becas de apoyo para la realización de tesis doctoral**, por región de estudios superiores se puede apreciar que el número de regiones disminuye respecto de las becas de doctorado. Solamente figuran 4 regiones además de la Metropolitana. En esta última el porcentaje de mujeres becadas es inferior al promedio total.

Becas de Apoyo para la Realización de tesis doctoral, adjudicadas por sexo y región de estudios superiores, 2007			
Región	Mujeres	Hombres	% Mujeres/Total
II Región	1	0	100,0
VIII Región	2	4	33,3
IX Región	1	0	100,0
X Región	1	0	100,0
Región Metropolitana	14	20	41,2
Total	19	24	44,2

Fuente: CONICYT, 2008

Sobre las áreas del programa de doctorado, aquellas en las que hay menos del 50% de mujeres adjudicadas, son Biología I (37,5%), Biología II (0,0%), Ciencias de la Ingeniería (40%), Ciencias Médicas (40,0%) y Química (44,4%).

Becas de Apoyo para la Realización de tesis doctoral adjudicados por sexo y área del programa de doctorado, 2007			
Áreas	Mujeres	Hombres	% Mujeres/Total
Biología I	3	5	37,5
Biología II	0	4	0,0
Biología III	3	1	75,0
Ciencias de la Educación	1	0	100,0
Ciencias de la Ingeniería	2	3	40,0
Ciencias Médicas	2	3	40,0
Ciencias Veterinarias y Forestales	2	0	100,0
Geología, Geofísica, Oceanografía	2	1	66,7
Historia, Filosofía, Antropología	0	1	0,0
Letras, Literatura, Lingüística	0	1	0,0
Química	4	5	44,4
Total	19	24	44,2

Fuente: CONICYT, 2008

Las **becas de término de tesis doctoral** por región de estudios superiores se concentran también en aquellos/as que estudiaron en universidades de la Región Metropolitana. En este caso, el porcentaje de becadas de la RM es casi 10 puntos porcentuales inferior al promedio total, lo que demuestra la existencia de una brecha de género.

Becas de Término de tesis doctoral, adjudicadas por sexo y región de estudios superiores 2007			
Región	Mujeres	Hombres	% Mujeres/Total
III Región	1	0	100,0
V Región	1	1	50,0
VIII Región	7	3	70,0
X Región	4	3	57,1
Región Metropolitana	18	34	34,6
Total	31	41	43,1

Fuente: CONICYT, 2008

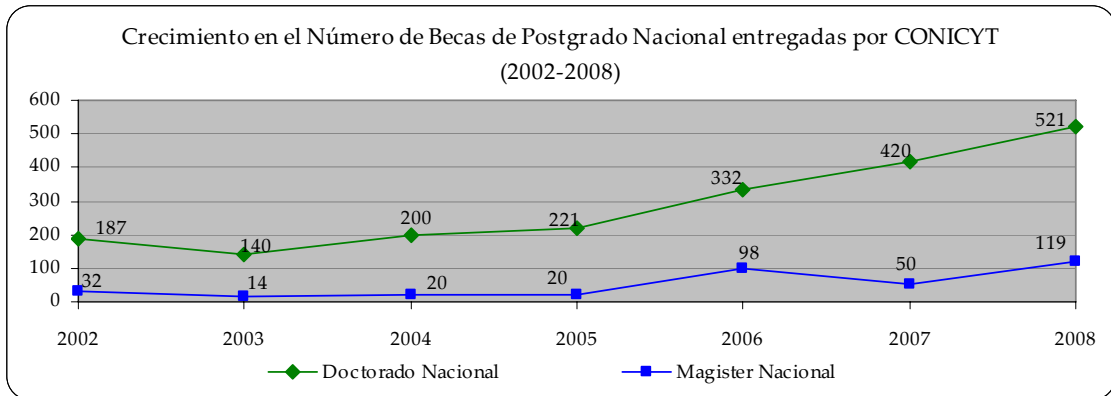
Las **becas otorgadas para término de tesis doctoral** por área del programa de doctorado se distribuyen en muchas áreas, las mujeres tienen menos participación en las áreas de Físico

química (28,6%), Mecánica Estadística (36,8%) y Óptica Cuántica (38,5%). Siendo las áreas que presentan brechas de género.

Becas de Término de tesis doctoral de tesis doctoral adjudicados por sexo y área del programa de doctorado, 2007			
Áreas	Mujeres	Hombres	% Mujeres/Total
Antropología Física	1	0	100,0
Biología	2	1	66,7
Biología de Poblaciones	0	2	0,0
Biología Marina	1	0	100,0
Biotecnología	1	0	100,0
Ciencias de la Tierra	0	1	0,0
Electrodinámica	1	0	100,0
Física	1	0	100,0
Físico-química	2	5	28,6
Fisiología biofísica	1	1	50,0
Ingeniería biomédica y Bioingeniería	1	0	100,0
Ingeniería de Materiales	0	1	0,0
Ingeniería Electrónica	0	1	0,0
Mecánica Estadística	7	12	36,8
Oceanografía	1	1	50,0
Óptica Cuántica	5	8	38,5
Otras especialidades de la Biología	1	1	50,0
Otras especialidades de la Física	2	1	66,7
Química Analítica	1	0	100,0
Química Inorgánica	1	0	100,0
Relatividad General y Cosmología	2	2	50,0
Sistemas no Lineales	0	4	0,0
Total	31	41	43,1

Fuente: CONICYT, 2008

En términos del número de becas otorgado por CONICYT estas han crecido significativamente. Entre los años 2002 y 2008 las becas de doctorado aumentaron de 187 a 521, es decir, un 141%.



Fuente: CONICYT (2008) Programa Nacional de Capital humano Avanzado, CONICYT. Programa de Becas de Postgrado Nacional, Convocatoria 2009.

Además del aumento de las becas, CONICYT ha ido incorporando beneficios adicionales a los existentes hasta 2007. Desde 2008, las mujeres becarias vigentes del Programa cuentan con el beneficio de 4 meses de pre y post natal costeados por CONICYT. Para la convocatoria 2009 se ha incorporado el aumento de arancel y el aumento de un 12% en la manutención mensual, una prima para salud (optativa y autogestionada) de hasta \$25.000, junto a una prima mensual por hijo menor de 18 años que asciende al 5% de la manutención.

Beneficios a becarios/as de CONICYT					
	2005	2006	2007	2008	2009
Arancel	660.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	2.000.000
Manutención	468.000	500.000	500.000	500.000	560.000
Prima Salud	-	-	-	-	25.000
Prima por hijo	-	-	-	-	28.000
Pre y post natal	No	No	No	Sí	Sí
Beneficio anual Arancel+Manutención	6.276.000	7.000.000	7.000.000	7.000.000	8.720.000

Fuente: CONICYT (2008) Programa Nacional de Capital humano Avanzado, CONICYT. Programa de Becas de Postgrado Nacional, Convocatoria 2009.

Finalmente, y sobre la importancia de CONICYT y sus programas de becas, debe señalarse que la realización de este estudio forma parte de la preocupación de CONICYT por mejorar sus productos y por considerar las necesidades diferenciadas de hombres y mujeres respecto de los instrumentos de apoyo para la formación de post grado. Sobre la continuidad de estos, y de acuerdo a un estudio realizado en el 2007 por Statcom Estadísticos Consultores para evaluar los programas de becas de postgrado en Chile, *“se justifica plenamente la continuidad de este programa, en tanto el problema que dio origen a su formulación y a los objetivos planteados actualmente por CONICYT a nivel de fin, siguen vigentes en la actualidad, cobrando una alta relevancia para el desarrollo del país”*²

² Statcom Estadísticos Consultores (2007) Informe Final: Evaluación en Profundidad Programas de Becas de Postgrado, Ministerio de Educación, Ministerio de R.R.E.E., Ministerio de Planificación.

III. ANALISIS CUALITATIVO

Los resultados del análisis de los grupos focales realizados a doctorantes de CONICYT se refieren a cuatro grandes áreas vinculadas al proceso que va desde el momento previo a la postulación a CONICYT, la postulación al programa mismo, la consecución de estudios y/o investigaciones y aspectos vinculados a la vida personal de los becarios y las becarias.

Como se verá a lo largo del análisis, todas estas áreas están interconectadas y sólo para objetivos analíticos se han dividido. Es así como por ejemplo, lo que se denomina *la vida personal de los becarios*, se relaciona estrechamente con que se concibe la beca de CONICYT como un proyecto que trasciende el ámbito profesional y afecta todas las decisiones vitales de los y las becarias.

Los análisis se ilustran con intervenciones que los y las participantes realizaron durante el período de entrevista en los grupos focales. Las temáticas se exponen siguiendo la lógica de la pauta de entrevista, recalcando aquellos aspectos que pueden resultar centrales a la hora de realizar intervenciones en objeto de investigación.

El análisis se realiza en base a cinco ámbitos temáticos:

1. Proceso previo a la postulación a las becas de CONICYT: *requisitos decisiones de vida*.
2. La postulación al programa de CONICYT: información, facilitadores y obstáculos
3. Consecución de estudios y/o investigaciones
4. Hacia la definición del perfil de estudiantes: conciliación entre la vida privada y los estudios.
5. Propuestas

3.1. Proceso previo a la postulación a las becas de CONICYT: requisitos decisiones de vida.

Quienes postulan al programa de becas de CONICYT indican que hacerlo, constituye todo un proceso de planificación personal que involucra aspectos no sólo profesionales, sino que también, decisiones de largo plazo que se relacionan con proyectos personales, fundamentalmente aquellos que se relacionan con la familia y las proyecciones en el mundo laboral. Postular por tanto, se constituye en un desafío, ya que al involucrar tantos y diversos aspectos, confronta a quienes postulan con sus propios proyectos de vida. De esta manera, los y las postulantes han de pasar por un proceso en el que de alguna manera introyectan este incipiente proyecto en sus esquemas de vida. Esto adquirirá más sentido a lo largo de este análisis, ya que se verán distintos testimonios en los que se evalúa la vida de un estudiante de doctorado sujeto al régimen de becas de CONICYT. Los testimonios confirman la importancia de dicha decisión:

“claro, nosotros tomamos una decisión que al principio cuando tu estay recién partiendo tu estay con todo el ánimo, pero es una decisión a largo plazo, o sea por lo tanto tu vives todo el tiempo con el mismo sueldo, o sea con la misma situación y pase lo que pase” (Mixto 3)

“Vi en el doctorado una opción de trabajo, una opción de formación de trabajo y ahí fue mi decisión y aparte que tomé un doctorado en que me proyectaba un poco a la parte laboral, a la parte más empresa que a la parte más investigación.” (Mixto 2)

La vitalidad de la decisión se puede observar con mayor detención en el caso de las postulantes mujeres. Esto, viene a confirmar que dentro o fuera de un programa de doctorado, existe un ordenamiento de género en el que se han dispuesto no sólo características a cada uno de los géneros, sino que también, que este orden establece ciertos plazos y una suerte de proyecto a cada uno de ellos. En dicho orden, ciertas instituciones se acomodan distintamente a estas demandas del sistema de género. En el caso del siguiente testimonio, se puede apreciar que la decisión encierra aspectos vinculados directamente a la maternidad. En ese sentido, la postulación a estos programas obliga a negociar el proyecto de vida personal y el proyecto de vida profesional:

“pero si uno piensa un profesional tiene que tener realmente muchísima vocación para meterse a hacer un doctorado y ganar 500 lucas porque cualquier profesión que tengas vas a ganar mucho más y más encima estás a cargo de una familia, o sea, ahí yo encuentro que las mujeres que nos beneficiamos de algún modo porque independiente que hoy día los hombres tienen que trabajar, generalmente todavía la cosa esta más a cargo de el hombre pero como para que un hombre que le está yendo bien en su trabajo decida optar por investigar...” (Mixto 2)

“cuando decidimos hacer el doctorado hace 3, 4 años nosotros tomamos esa decisión también porque no nos va a significar mayores sacrificios, pero yo creo que para una mujer tiene que entender que ella quizás tiene que retrasar su maternidad o sacrificar por estar haciendo su estudio de doctorado... hubiese sido igual de exitoso pero más difícil por lo que hablábamos de esto de ser madre” (Mixto 3)

Con relación a los factores que facilitan este proceso de decisión, que precede al de la postulación misma, tanto hombres como mujeres de los grupos de conversación, señalan que un aspecto positivo y que influyó en su decisión, fue el haber conocido personas que ya habían comenzado o finalizado sus estudios de postgrado bajo el sistema de becas de CONICYT. En

muchas ocasiones, cuando se piensa en la postulación a un programa de doctorado, la información que se entrega incluye datos sobre los diversos fondos de becas, y en particular de los de CONICYT. Se genera también, una red de ayuda y de apoyo entre los que ya se encuentran en el sistema y aquellos y aquellas que están comenzándolo:

“cuando yo fui a postular al doctorado me enteré de la beca CONICYT, pero tengo otros compañeros que nunca supieron, nunca se enteraron de la beca CONICYT... también estuvimos ayudando a los otros, se funciona la información que mandan de CONICYT al doctorados, más la pega que hacen los mismos académicos, más lo que podemos ayudar los que ya somos CONICYT... Hay sistemas ya organizados para apoyar, los mismos compañeros te dicen hay que llevar no se que cosa y ya. Y uno se organiza para dejar todo” (Grupo mujeres)

“que a mí mi profesor me apoyó un poco con lo de la beca, más que nada, como están insertos en el tema te ayudan un poco, te empujan, pero lo que es el trámite, que papeles llenar, esas cosas, yo creo que los que más apoyan lejos son los compañeros que...” (Mixto 2)

“es fácil porque tenía muchos compañeros que ya postularon y te ayudan en el proceso, entonces se te hace más fácil, pero también porque todo estaba en Internet: los formularios, pero no sé si fue fácil de llegar por el hecho de que tenía compañeros” (Mixto 3)

También se mencionan distintas maneras en las que mujeres y hombres han llegado a establecer contacto y recibir información sobre el programa de becas. Experiencias como ayudantes en proyectos de FONDECYT, guía de parte de los profesores, por ejemplo, fueron elementos claves:

“los que fuimos ayudantes de proyectos FONDECYT, a través de eso, por lo menos yo, conocía de CONICYT algo porque para la beca supe por mi director de programa, pero sabía de CONICYT porque había sido ayudante de investigación de proyectos FONDECYT” (Mixto 2)

“tuve la suerte de conocer a un profesor que me mostró todo el tema de investigación y a mí me motivó mucho y partí primero con estos cursos de optativos y después seguí un poco más adelante con proyectos de investigación y finalmente optamos por formas de financiamientos y me pasé al doctorado con CONICYT.” (Mixto 3)

Una vez que la existencia de la información y la capacidad de decisión están más menos concertadas, el proceso de búsqueda de información se intensifica y comienza a abarcar los diversos requisitos que se solicitan para acceder al programa. Es este un proceso que en ocasiones puede adquirir cierta dificultad no sólo en el acceso a la información, sino que también a la calidad y veracidad de ésta:

“Yo, leí dentro de las bases, lo leí si una queda embarazada uno puede quedar embarazada, puede tener un periodo de pre y post natal, pero te suspende la beca, lo mejor es quedarse piola... yo ceo que ligado a eso es más que no incluye salud, o sea uno tiene que pagarse la Isapre.” (Grupo mujeres)

Los requisitos se enlistan en los diversos documentos gráficos y virtuales de las institución, no obstante, lo que se reclama desde mujeres y hombres postulantes es la claridad respecto a la ponderación que cada aspecto tienen en la decisión final que otorgará o no la beca. En ese sentido, *la excelencia académica*, aparece como una cláusula extremadamente ambigua y confusa. Al no saberse con exactitud a qué se refiere y las formas de ponderación los y las

postulantes junto con aquellos y aquellas que ya están dentro del sistema, van generando una suerte de sistema de información alternativo en el que se van ponderando los requisitos en base a sus propias experiencias y resultados. No conocer las ponderaciones respectivas, se evalúa como un obstáculo e incluso se le puede llegar a apreciar como una muestra de falta de transparencia.

“Te dicen que se va a evaluar cierta cosa, pero no te dicen cómo, porque de repente veí dos personas que una tiene un currículum... nada, y el otro tiene un medio currículum... surge esa, esa preocupación, que uno al final no sabe, finalmente qué, qué es lo que van a evaluar ellos... desde mi punto de vista, que haya transparencia en todo lo que es evaluado, todo lo que digan, para que uno sepa con que... si uno tuviera, conociera como es el sistema, como se desglosa los porcentajes y qué es importante, uno se prepara” (Grupo Hombres)

“hay un ranking previo que es cuando uno postula al doctorado y lo seleccionan...la universidad genera un ranking, pero cuanto vale eso?, eso no se sabe...” (Mixto 1)

“...cada uno va inventando sus mitos de por qué entraste a CONICYT, igual no deberían cuestionarse tanto, si en el fondo entró, pero yo lo veo para gente que me pregunta: pero que crees tú, bueno no tengo idea, yo tampoco tenía curriculum ni nada.” (Mixto 2)

“yo sabía cuales son mis punto que otorgan no se si en forma de puntaje la escala, que pondera más, para obtener la beca, digamos que es el promedio de notas, que el ranking, que tu currículo... este año, en lo único que avanzaron fue que pusieron en el ranking donde uno quedó, porque antes no decían en que ranking uno quedó dentro de los 500 seleccionados o 450, esto es un paso de transparencia, pero todavía no se sabe bien cuál es el puntaje que trae de la carrera...” (Mixto 3)

La no existencia de ponderaciones que sean públicas genera una suerte de mitología alrededor de los diversos requisitos que se piden en el proceso de postulación:

“Los profes que trabajan allá, en ciencias en la Chile, hay algunos que están como metidos en el proceso de evaluación y decían, no, pero tu tení buenas notas, así que igual te vas a ganar la beca, porque mira tienes tantos puntos, pero era como una cosa...ya sabían ellos que...sabían más o menos...” (Mixto 3)

“Con respecto a la información que tú estas preguntando yo me acuerdo que ese año, cuando yo empecé a ver las notas, los criterios para dejar a una persona adentro o para que se ganara la beca CONICYT no estaban transparentados, tú llegabas al sitio web, y sacabas, los criterios de evaluación son estos, estos y estos, lo sabías porque tenias un compañero” (Mixto 1)

“A mi me da la impresión que cuando uno va llenando los documentos, uno sabe por dónde más o menos van... Resulta que eso tiene mucho que ver con las relaciones que uno tenga o que haya establecido, no se por ejemplo hay gente que puede haber venido de regiones, y que quizás el alumno tiene mucho potencial, y que quizás en un magíster, o en un doctorado, claramente eso es una inequidad tremenda.” (Mixto 2)

Aunque la ponderación y el peso de cada requisito sigue siendo un misterio para mujeres y hombres, la excelencia académica y las ganas de investigar son reconocidas como elementos claves que guían su postulación. Tan centrales son, que parecieran superar las eventuales diferencias de género –que los mismos participantes refieren- en el proceso de postulación y aceptación:

“yo conozco hombres re flojos, mujeres bien flojas, ahora claro, las mujeres en general son como un poquito más aperradas, pero no se, yo creo que sería como intencional, porque en mi caso con la gente que trabajo, o compañeros como que tienen características similares a las que tenemos los que estamos acá.” (Mixto 2)

Se menciona también como un aspecto crítico que el tiempo desde que se publica la apertura de las postulaciones hasta que se cierra, es muy corto. Se precisa mantener las bases y la información sobre la postulación, accesible durante todo el año y no sólo durante el período de postulación.

“Lo que no me gusta de eso es que las bases las ponen como un mes o dos meses antes de las postulaciones, entonces yo encuentro que es muy encima...” (Mixto 2)

Tanto mujeres como hombres reconocen que uno de los inconvenientes en el proceso de postulación, puede ser la modificación de las bases. Este cambio se percibe como un aspecto negativo en la medida que hace más engorroso el proceso de re-postulación y/o recolección de datos:

“para postular al acceso a las becas, en el último concurso que las bases, a propósito las bases cambian de año a año, los papeles cambian de año a año, raro, eso es raro, no hay... no cuaju el sistema no sabís bien que te piden, ahora piden una lista de ranking con entrevistas personales, entonces las universidades mandaban una lista.” (Grupo Hombres)

Respecto a los canales de información los y las postulantes mencionan la página web de la institución como una de las principales referencias a la hora de realizar las averiguaciones sobre el proceso de postulación. No obstante, se indica también que la diagramación de la página web es poco clara, entorpeciendo por tanto la búsqueda de información relevante al proceso de postulación:

“Yo pienso que la información por Internet y por mail es buena, por teléfono” (Grupo mujeres)

“En la página hay un link que hace alusión a las becas, tú lo que tienes que hacer, digamos, es achuntarle al mes donde están las becas, tienes que navegar por el calendario para el lado izquierdo del año en que tu postulaste...es mucha información... tiene como un formato donde esta las bases, está un poco los plazos, está la información, eso está, pero acceder a ella puede ser complicado...todos los que estamos metidos en la parte ciencias del doctorado sabemos que está la beca CONICYT, pero hay un montón de otras becas, CONICYT tiene un montón de becas, y esos accesos yo creo que son menos conocidos y dicen que perdimos becas porque nadie más postuló y siendo becas que son buenas” (Mixto 3)

3.2. La postulación al programa de CONICYT: información, facilitadores y obstáculos.

Como se analizó en el apartado anterior, la decisión de postular al sistema de becas de CONICYT está mediada por ese conjunto de decisiones a niveles profesionales y personales. No cabe duda que confluyen en las decisiones una serie de factores que se vinculan fundamentalmente con la información que los y las postulantes pueden acceder. En este apartado se exploran aspectos vinculados al proceso de la postulación misma. Se destacan facilitadores, obstáculos, características personales y cuestiones vinculadas al manejo administrativo que los y las postulantes indican en su proceso de postulación.

Uno de los aspectos que ha facilitado el proceso de postulación tanto para mujeres como hombres es el nuevo sistema implementado y que ha significado un avance importante. Este sistema electrónico entrega no sólo la certeza de un proceso más formal y transparente, sino que también un manejo de los datos con mayor facilidad para quienes solicitan. No obstante, se cuestiona todo este avance en función de que entre los requisitos finalmente se pidan los documentos originales como prueba de todos los documentos anteriormente escaneados y subidos a la página web. Esto afecta no sólo a los y las estudiantes que residen en Santiago, sino que mayormente a los que están en regiones y requieren hacer todo este tipo de arreglos en la capital:

“acá en Santiago uno puede hacer la cola, pero en regiones, imagínate uno que viene de Concepción” (Mixto 3)

Se menciona que la página web no es buena, ya que abarcaría aspectos que no logran entregar más información. Tanto la organización como el diseño no parecen ser elementos que ayuden a quienes postulan o a quienes ya están en el programa, para poder acceder de manera rápida y efectiva a la información:

“tú te metes y esos iconos te ayudan un poco pero hay uno que dice becas en el que hay una chorrera de información” (Mixto 2)

“Es muy dinámico, está muy actualizada pero el procedimiento está como lento...” (Mixto 3)

“Lo que está disponible cuando tú te metes a la página es siempre acerca de las becas que tienen concurso abierto, por ejemplo si tú te metes ahora no está abierto el concurso de becas de doctorado nacionales no aparece, aparece sólo el enunciado que dice la beca pero no sale la información; yo me he tratado de meter mil veces cuando no estamos dentro del plazo...” (Mixto 2)

La difusión de la información dentro de la página web es confusa; los y las postulantes señalan que falta claridad y detalles en la información, sobretodo en lo que respecta a alternativas de financiamiento.

“Porque es como el forro la difusión... Revisando la página de Internet, CONICYT Por la gente de años anteriores, por amigos... Pero es mala la difusión sobre todo de las becas que van saliendo, igual es como... hay algunos puntos no claros, pero cuando llame para otra cosa, me dijeron que eso son detalles.” (Grupo Hombres)

“Escribí y llamé, entonces...y de repente tenía que conseguir información por otros canales, por amigos...entonces, lo otro que me pasa es que tu quieres acceder a

información, o formularios, y la página web, o sea, yo no digo que sea...navegar por el computador, pero es difícil de repente encontrar información, falta una estructura ahí dentro...ponte tú el tema de los formularios: quiero conseguirme un formulario para avisar que me voy de viaje, o quiero cualquier tipo de cosa, entonces el tema de lo que es postular súper bien, todo lo que es después de, el seguimiento, incluso yo te diría que la finalización yo creo que también puede ser complicada.” (Mixto 3)

Vinculando el tema de la página web con el de género, se reconoce que en el sitio virtual hay información respecto de la paridad que existe entre hombres y mujeres en el acceso al programa de becas. Pero, dentro del grupo de varones entrevistados, persiste la idea de que las mujeres postulan en menor número:

“yo me metí a la página de CONICYT decía que una de cada dos mujeres que postula a CONICYT se lo gana, uno de cada tres hombres que postula se lo gana, pero el punto es que postulan menos mujeres.” (Mixto 2)

Entre la información que los y las postulantes desearían ver en el sitio web de la institución son las ya mencionadas ponderaciones de los requisitos. Como hemos señalado, se genera una red de información alternativa donde las personas comienzan a evaluar sus propias evaluaciones con las de aquellos que ya se encuentran dentro del programa. No cabe duda que esto puede tener consecuencias negativas no sólo para los y las postulantes, sino también para la imagen de la misma institución que puede verse comprometida en la crítica de sus procedimientos de selección:

“la página Web, así como página, no es muy amigable, para encontrar lo que uno quiere, o sea no te dicen, por cada uno de... qué ponderación tiene, o lo que tú dices, notas mayor a 5... o el puntaje de cada una, porque Independiente de que tú tengas seguramente un 5 o un 4, eso tiene un puntaje, una ponderación, y eso no está uno sabe que hay un puntaje que se arma en función de las distintas cosas que te piden cuando postulas, y cuando yo postulé, me enteré de cuales eran las cosas que importaban a través de un colega con el que yo trabajaba en la universidad y que tenía amigos que eran parte de la mesa que se supone que veía las postulaciones y decidían, entonces a través de él y él decía: mira lo que importa es , carta de recomendación, de quién, el currículum de quien te escribe la carta de recomendación, publicaciones...” (Mixto 1)

Pese a las críticas que se le hacen al sitio web, existen otros canales de información a los cuales los y las postulantes hacen referencia. Reconocen que la atención telefónica es un canal confiable y más menos eficiente en responder sus preguntas:

“En general en la página sale bastante bien y cualquier duda uno llama por teléfono y... a parte de tenerte un buen rato ping pong, que de acá para allá pero al final alguien te contesta la duda que tenis” (Grupo Hombres)

Los y las postulantes se refieren a los obstáculos que han tenido que sortear en el proceso de postulación. Mientras unos señalan a la inevitable renuncia a las actividades previas y la exigencia de un nuevo régimen de trabajo-estudio; otros indican lo engorroso que puede ser el número de documentos que se exigen y la cantidad de requisitos que se solicitan:

“yo creo que la principal dificultad en mi caso, fue como postular a la beca pensar que no me la ganaba, es como tener que renunciar a otras cosas también, como esa pa’ mi fue la principal dificultad pensando que hay que dedicar 40 horas y renunciar a otras actividades que uno esta realizando, entonces eso a mi fue la principal dificultad de postular. Es como ver los pro y los contra.” (Mixto 1)

“es un proceso que como engorroso, más que sea difícil, de mi experiencia que es un proceso que es largo porque requiere de acudir a un número de documentos increíbles, que muchas veces no es ,lo mismo que te están pidiendo y uno trata de hacer una equivalencia y mmm eso es lo que lo hace difícil y además muchas veces y que además que están en los documentos, porque yo creo que los documentos eran bastante claro lo que había que llevar, el proceso de acopio de eso era lo complicado” (Grupo mujeres)

Entre las características personales que reconocen tanto las mujeres como los hombres como rasgos que les han servido en el proceso de postulación al sistema de becas, reconocen fundamentalmente la perseverancia en el proceso de recolección de documentación en los distintos momentos de espera previos a la aceptación en el programa. Se considera que el solo hecho de hacer todo el recorrido de la postulación es un insumo en tanto entrega una suerte de estructuración personal, una disciplina, además del manejo de tiempos externos, aceptación de plazos y en resumen, la adaptación a procesos cuyo control es externo a uno mismo. Postular finalmente representa un punto de madurez por parte de los y las postulantes.

“Estructuración, organización, entender en que momento es eso, eso ayuda, a mi me pasó una vez que fui a postular a una beca que llegaba así y faltaban papeles, faltaban cosas... Claro y ese manejo de frustración primero y después que uno tiene que ir y revisar que no falten esos papeles...” (Mixto 3)

“Perseverancia y yo creo no perder la motivación que uno tiene por hacer lo que está haciendo” (Grupo Hombres)

“Es como curiosidad y la capacidad de hacerse preguntas, de estar motivado por el conocimiento, independiente cual sea en general y como que causa buena impresión a los profesores” (Mixto 2)

Sin embargo, hay quienes reconocen que el proceso no se vincula mayormente con rasgos de personalidad. Sus testimonios sitúan la posibilidad de ser seleccionados bajo un control externo que se vincula fundamentalmente a los contactos que las personas poseen dentro del sistema o bien a las referencias entregadas por otros sobre su propia persona:

“Yo en verdad pienso que en mi caso fueron las cartas de mis profesores, mis notas y mi ponderación” (Mixto 2)

“Perseverancia... yo creo que tener un amigo en la comisión, tener que tu profe esté en la comisión es muy importante... O sea todo el mundo tiene mafia, los gringos tienen mafias, todos, en asignación de fondos, pero tener tu profe... en una comisión de que... de que... te van a dar la beca a sus alumnos... Pero para transparentar habría... Habría que sacarlo por ley” (Grupo Hombres)

La falta de información clara y la no transparencia de un sistema de ponderación desembocan en una inevitable consideración de que el sistema es poco efectivo. Existe una tensión, que más adelante volverá a aparecer, en relación a lo personalizado v/s lo común que deben ser los procesos de selección. Por una parte, algunos participantes demandan mayor consideración de los casos particulares, versus aquellos que piden procesos más transparentes y transversales para todos/as los/as las postulantes:

“Sabes lo que pasa que para que el sistema fuera equitativo tendría que ir uno por uno personalmente y evaluar, y hacer entrevistas y hacer evaluaciones, y empezar a decir, ya este sí, este no, y lo que ellos hacen al final es decir, mira esto es muy complicado,

veamos todo lo que nos mandan y hacemos un ranking. El sistema aquí tendría que ser..., el problema aquí puede ser muy complejo, muy burocrático si es que esto alcanza a ser algo mas personalizado, esto podría tomar mucho tiempo.” (Mixto 1)

“yo me imagino que el hecho de ser mujer es igual de exitoso, igual de fácil la postulación, igual de posible acceder a las becas, ahora, lo complicado es que si yo me imagino que si alguna de mis compañeras estuviera embarazada ella tendría un problema, y ahí yo creo que se hace difícil la forma legal en que están entregadas las becas...” (Mixto 3)

Un tema en el que desembocan algunos de los problemas antes señalados se vincula con el manejo administrativo que los y las postulantes deducen de sus experiencias con el sistema. Los plazos en las respuestas, pagos y otros asuntos administrativos aparecen estrechamente ligados a una administración que ocasionalmente puede aparecer no lo suficientemente bien llevada:

“yo estaba con todos mis documentos al día y se atrasaron con los pagos y fue una situación bien incómoda, porque yo estaba esperando una respuesta oficial de CONICYT, o sea, que me dijeran que había pasado, porqué se atrasaron y si te fijas hubo algunas noticias, hubo comunicados oficiales, tú querías llamar, no tenías con quien hablar, entonces uno queda...” (Mixto 3)

“Hay un mal manejo de CONICYT por la parte...CONICYT se lavó las manos y tiró si es que los alumnos están siendo atrasados es culpa... habían antecedentes de que había sido atrasos por problemas en la administración interna...” (Mixto 3)

3.3 Consecución de estudios y/o investigaciones

Una vez pasadas las etapas de prepostulación y de la postulación en si misma, en el caso de los y las postulantes aceptadas, el análisis se detiene en la experiencia que han tenido como estudiantes-investigadores bajo el régimen de becas de CONICYT.

En esta sección, el análisis se centra con mayor detalle en los aspectos vinculados al género que aparecen en relación a las diferentes expectativas de hombres y mujeres, las dificultades con las que se han encontrado en la consecución de sus estudios y los nichos académicos en los que se encuentran. Todos estos elementos adquieren más matices a la hora de considerar la situación de las mujeres en particular y, especialmente, todo lo relacionado con lo que los y las participantes identifican como ciclos de vida. Lo que emerge con franca notoriedad es el embarazo o la postergación de éste. En la próxima sección se analizan éstos y otros temas vinculados que sugieren una pregunta fundamental a nivel de la institución, y es el de la definir o redefinir el perfil del becario de CONICYT.

Es necesario subrayar desde ya, que los asuntos de género no emergen de manera espontánea en las conversaciones de los y las participantes, son más bien provocado por las preguntas que se entregan al grupo. Tanto hombres como mujeres, coinciden en que sus experiencias como estudiantes, postulantes y fundamentalmente, en las decisiones, están y estuvieron condicionadas por el género. No es que ellos ni ellas verbalicen sus respuestas en función de una teoría particular del género, sino que básicamente sus reflexiones emergen de un sistema de género que aprecian como más o menos estático y donde los cambios que se han experimentado han sido lentos, progresivos y tendientes a revertir la predominancia masculina en los espacios académicos y de representación científica.

Pese a que se reconoce que en los procedimientos de selección no se perciben mayores filtros de género, las etapas de decisión y de consecución de los estudios pueden estar profundamente influenciadas por consideraciones de género. En esta parte del análisis es curioso apreciar las respuestas que los grupos de hombres y mujeres entregan, ya que en ambos se pueden percibir las tensiones que el género provoca a la hora de revisar su experiencia como estudiantes.

“Yo creo que pa’ las minas es peor la cuestión... Pero es cuando la mina avala eso, sale pa’ arriba disparada como un chorro. Pa’ la mina la vida científica es re difícil, así onda muy peludo, onda... Pero ahora cada vez hay más igualdad... Sí, pero hasta por ahí no más es la igualdad po’, o sea yo te digo que tengo una amiga que huevón tiene tremendo currículum y puta si no es porque su jefa cachay le hizo un hueco pa’ poder surgir huevón no, nada, entonces luchar claro es raro, o sea las becas a lo mejor no miran tanto eso, no sé si lo mirarán o no, pero yo creo que no...” (Grupo Hombres)

Como se aprecia en el testimonio anterior, la situación de las mujeres es aún considerada como una con mayor grado de dificultad que la de los hombres. A estos se le suma el que se reconozca que existen nichos académicos que se identifican mayormente con lo masculino y con lo femenino. De ello se deriva la mayor o menor dificultad que las personas del sexo opuesto encuentren espacios dentro de esos nichos. El *ser mujer* se convierte poco a poco dentro de las conversaciones de los grupos, en un aspecto que puede ser problemático en el contexto de la postulación y de la consecución de los estudios. Llevar a cabo estudios de doctorado y enfrentar al mismo tiempo la maternidad no alteran las condiciones en las que los estudios se tienen que llevar a cabo:

“no hay una distinción por género respecto de cualquier papel pero yo creo que ser mujer, es distinto en la vida, entonces en las edades en las que puedes postular a becas, desde las condiciones que puedes postular a beca, eh, los temas embarazo, de salud, oh, de la cantidad de horas que vas a dedicar al estudio, también es diferente, yo tengo compañeros que tienen hijos, otro esquema, otros requerimientos, necesitan un año mas de plazo para estar tranquilas trabajando con su tesis, porque están con niños, porque inevitablemente no hay ninguna posibilidad de que otras personas se hagan cargo de los niños, que no sean ellas.” (Grupo mujeres)

La situación de género que los y las participantes refieren, alcanza diversos aspectos de su experiencia como parte de carreras de postgrado. Se reflexiona por ejemplo, sobre el número dispar de mujeres y hombres al interior de sus programas en incluso a lo largo de toda su experiencia académica. Pese a ello, perciben una progresiva heterogenización de los grupos de estudiantes de doctorado. Con esto señalan que ha habido un cambio no sólo respecto a cuestiones de mayor o menor presencia de hombres y mujeres, sino que también de tendencias que han roto con estereotipos asignados a ciertas profesiones:

“la cuarta generación, que rompió el esquema porque tú miras a mi grupo, son todos distintos, hay unos que son como medios undergrounds y vienen de la sicología, otros de la sociología; es el primer grupo que es mas heterogéneo, entonces como que la entrada hacia nosotras las mujeres, que somos tres mujeres, ha sido bien distinta con respecto, yo miro a las otras generaciones son en mayoría hombres, arquitectos, son todos como todos iguales, como una especie de prototipo, en cambio mi generación marco un punto de inflexión bastante interesante para el doctorado, de hecho, el ambiente ya es como distinto, entonces es tanta la diferencia que hay ahora” (Mixto 2)

Es ese punto de inflexión que se menciona, el que pareciera marcarse en los diversos ámbitos y ser a la vez, el movimiento que muchas mujeres realizan al enrolarse en los programas de becas y de estudios de postgrado. Se reafirma la importancia y lo innovadora de la decisión. Esta reafirmación pone en evidencia las diversas perspectivas de vida que poseen las personas, pero también las distintas expectativas que se tienen de hombres y de mujeres:

“De repente también por ciertas expectativas de vida...Si, porque muchas mujeres buscan trabajos estables, y: no es que yo quiero trabajar, más que los hombres que son más pegados a la casa... creo que hay un tema de igualdades, si una mujer decide postular, yo creo que va al mismo juego que el hombre. Pero yo creo que algo pasa, porque uno toma una decisión de largo plazo; o sea uno no decide en 4 años... O también decimos qué puede pasar, pero una mujer que quiere ser mamá...” (Mixto1)

Se reconoce que en la actualidad existen más posibilidades para las mujeres profesionales. Frente a ellas, las decisiones cambian, y van desde poseer una mayor autonomía hasta el deseo de optar por una mejor calidad de vida. El proyecto de formar familia es quizás uno de los objetivos más problemáticos en el ámbito de las estudiantes de postgrado, ya que estudiar implica una planificación a largo plazo de al menos cuatro años:

“De las que se metieron al doctorado, era por que querían tener una mejor expectativa de trabajo, pero muchas de las que no se metieron era porque no yo quiero ganar plata, irme a vivir sola ya estoy mas grande, o sea era como una cosa de madurez, que las mujeres son como más maduras que los hombres, entonces a la edad que postulamos uno todavía es un poquito pendejo, y las minas casi están pensando en formar familia... Más que formar una familia, yo creo que ellas quieren optar a una mejor calidad de vida, o sea a un mejor nivel de ingresos, que les de un poco más de libertad, entonces prefieren no tomar estas opciones de casarse de aquí a 4 años más.” (Mixto 3)

Pese a que en apariencia algunos estereotipos de género no generan problemas hacia la situación de las mujeres al interior de los programas de postgrado, se siguen reproduciendo ideas y expectativas frente a las mujeres. El *poder femenino*, como señala el siguiente testimonio parece ser evidencia de los rastros de esas expectativas de género que sitúan a las mujeres en un lugar especial y se le atribuyen rasgos que parecen ser esenciales como el orden, cuando lo que realmente son ideas preconcebidas sobre el género de las personas:

“desde el punto de vista de los profesores, no sé si decirlo, pero por lo menos a algunos profesores allá en libertad les encantaban las mujeres, yo tuve durante la tesis de pregrado un profe y le gustaba mucho el trabajo de las mujeres y cuando se iban las mujeres decía, pucha se me va parte de mi poder femenino en el laboratorio, porque las mujeres, por lo menos en el laboratorio, son súper ordenadas, les gusta más encima, entonces por lo menos en el área de ciencias los profes igual..., de hecho, les iba mejor a las mujeres que a los hombres, claro, a uno lo retan más.” (Mixto 3)

El género como tema para conversar puede producir reticencia. Como tópico relativamente nuevo en la esfera de la comunicación social, se le sigue asociando con intentos por generar discriminación positiva:

“pienso que hay muchos temas que se discuten en género que yo encuentro que ni siquiera se deberían discutir, de ultra sentido común también hay cosas que por ejemplo que a mí me asustan un poco como por ejemplo que estas cosas tiendan a discriminación positiva, cosas así, yo creo que en el fondo la decisión de las becas tiene que ser por competencia y no por otro criterio.” (Mixto 2)

Con referencia a las decisiones de largo plazo, como se verá, no sólo afectan la posibilidad de las mujeres para poder atender a su *necesidad de maternidad*, sino que también el extender la maternidad tiene su contraparte en la paternidad de los hombres que principalmente lo que tienen que negociar frente al orden de género es su rol como sustentadores principales de la economía familiar:

“Si, yo creo que a una mujer con hijos y eso, le tiene que salir mejor que a un hombre, o sea en mi caso, la verdad...me perturban los planes que tenga en el futuro, pero por ejemplo mi polola tiene 28, y sabemos que puede hasta los 35 para tener embarazo bueno y que todo sea tranquilo” (Mixto 3)

Ante lo igualitario que aparece la situación actual, se perciben aspectos que aún parecen tremendamente problemáticos. Gran parte de esto se debe a que persisten expectativas diferenciales ante hombres y mujeres. El testimonio que sigue evidencia esa suerte de demanda que parece estar anquilosada no sólo en los espacios de trabajo y estudio, sino que también en los propios comportamientos de las personas. La exigencia extra que esta participante narra, expresa esa presión que existe en una nebulosa atmósfera en la que la mujer sigue teniendo que demostrar que puede hacer frente a las exigencias laborales o académicas. El rendimiento se transforma en el foco de atención y de vigilancia, un *punto débil* en el que se requiere invertir esa cuota extra de trabajo:

“A lo mejor es algo súper personal, pero yo siempre siento que tengo que dar mucho más, para que recién digan “ah, esta cabra le pega un poco”. Tienes que trabajar mucho más para contrarrestar la palmada en la espalda. Tienes que sobresalir para que te vean... como la exigencia es tan alta, ya los tienen todos allá arriba, y no hay mucha diferencia para discriminar entre hombres y mujeres. La discriminación ya va en el sentido de cuál es tu rendimiento.” (Mixto 2)

La exigencia por alcanzar la excelencia a nivel académico es un objetivo que tanto hombre como mujeres persiguen. Sin embargo, esa exigencia varía en función de la conciliación que las personas realizan con sus otros roles. Se acusa en las mujeres cierta *estructuración*, que les permitiría hacer frente a las exigencias que se les plantean desde su rol como estudiantes y como madres:

“Tienes que tener buenas notas, tienes que estar ahí, tienes que publicar... ser una elite, por sobre otra elite. Da lo mismo si es hombre o mujer, en ese sentido es parejo para todos. Si llega un hombre, y se alarga y alarga y alarga, igual le va a llegar “Bueno, hay un plazo, po”. Pero, quizás las mujeres son más estructuradas que un hombre. O sea lo que yo he visto. Podemos ser muchas, no todas pero muchas las que podemos estar ocupadas de muchas cosas al mismo tiempo. Del hijo que está acá, las cosas del colegio, y de pasar a buscar un libro porque el profesor lo pidió para el congreso de no se que, y además el trabajo, ¿me entiendes? Todo al mismo tiempo. Esa es, a mi ver, la experiencia.” (Mixto 3)

El grupo de varones confirma la dificultad extra que pesa sobre las mujeres en el ámbito académico y en la vida cotidiana. Los varones identifican una serie de dificultades en el hecho de ser mujer: la maternidad, lo académico y enfrentar un mundo de las ciencias en el que predomina un discurso masculino:

“si yo hubiera sido mujer, o sea me pongo en el caso de que mi, mi pareja ella estuviera postulando a un post grado con una hija, hubiera sido tremendamente difícil, más difícil de lo que mucha gente cree, o sea 100% más difícil de lo que fue para mí postular, primero por eso, simplemente de tener una hija y tener que postular a la beca, o sea el temor que se siente, el estar en ascuas... segundo quizás, pienso que en el caso de nosotros en el área de las ciencias biológicas, en general y quizás principalmente en la facultad de nosotros en la Católica, es bastante machista, es bastante cerrado el círculo, para ser investigador entonces, o para tener las mismas publicaciones y competir con el otro, probablemente hubiera sido un poquito más complicado” (Grupo Hombres)

El ingreso de mujeres a las carreras tradicionalmente consideradas como masculinas se ve como un avance importante en la brecha de género.

“yo al menos personalmente en nuestra facultad que se está progresando más a la mujer, eso es bastante raro, porque el porcentaje que entra de estudiantes ahora, el 65% han sido mujeres en los últimos tres años, en ciencias biológicas o sea, en el... departamento que estoy yo, en ecología, bastante, bastante, bastantes mujeres” (Grupo Hombres)

Se observa que los varones y en general los otros grupos de conversación, no cuestionen el origen de estas desigualdades. Si bien es cierto, el formato de la conversación entrega ciertas preguntas que incitan la conversación, no se aprecian elementos que permitan hablar de una crítica o un mínimo cuestionamiento de este orden de género que se interpone fundamentalmente en la experiencia de las mujeres.

Siguiendo con temas que involucran aspectos de discriminación se distinguen algunos episodios y eventos que aparecen como problemáticos. El embarazo, la edad, la preparación académica previa a la postulación, constituyen cuestiones que requieren ser clarificadas:

“Nosotros hicimos una encuesta sobre cuantas mujeres que desde el 2004 a la fecha han tenido hijos durante el programa de doctorado. Hay 75 mujeres que han tenido hijos durante el programa de doctorado. 56 de estas mujeres congelaron... Bueno, si la mayoría de las mujeres del programa están en edad fértil. Después a los 35 – 40 años

tener cabros chicos es más complicado... Bueno pero hay un porcentaje restante de estas mujeres que tuvieron sus hijos por chiripazo. Y de esa cantidad de mujeres la discriminación la han vivido heavy. Hay profesores que son sus guías de tesis que no las han dejado congelar, las han hecho seguir trabajando durante el embarazo... Yo he escuchado amenazas de escribir a CONICYT para que te quiten la Beca, no en las mismas circunstancias de embarazo... Claro, lo que yo he sabido de estos casos no son de mujeres embarazadas, pero tenemos casos, Tenemos 3 mujeres que han tenido problemas grandes por estar embarazadas durante el período de tesis. Una de ellas sin poder congelar, la otra tiró licencia por resfrío, se fajó todo el embarazo y tiró licencia por resfrío. Así de espantoso. Ahora, este tipo de cosas, me enferman.” (Mixto 1)

“es como una especie de mito o rumor, que entre más joven tu postularas, era como una plusvalía... A nosotros nos la dieron, pero si a alguno de nosotros nos la hubieran rechazado, nunca hubiésemos sabido por qué, en qué fallé... entonces si tienes hijos, ah! tienes hijos, entonces te vas a dedicar menos al doctorado, porque tienes otras preocupaciones” (Mixto 3)

En ese mismo sentido, se trae a la conversación el caso de una persona a quien la comisión de entrevista le habría hecho preguntas referidas a su vida privada. La cuestión que surge aquí, no es tanto el tipo de preguntas, sino que más bien a quien se las dirige. Las mujeres nuevamente interrogadas respecto a sus planes de maternidad, mientras que en el caso de los hombres pareciera no importar el que tengan o no tengan hijos:

“tu para postular para el doctorado, haces una entrevista personal, el comité de ese doctorado envía un informe a CONICYT, a veces los que forman el comité de ese doctorado hace preguntas ridículas, a una compañera le preguntaron, como lo iba a ser si es que tenía un hijo, como iba ser capaz de dedicarle tiempo si ya tenía un hijo, y si quedaba embarazada durante el doctorado como iba a ser capaz de terminar el doctorado, entonces yo no se si ese tipo de preguntas en un comité se llama discriminación o estupidez, o sea, eso no se le pregunta un hombre, a nadie le preguntaron cuantos hijos tiene, porque eso se lo tiene que preguntar una mujer, o por qué tiene que preguntarle, bueno y usted es casada, y que le importa si soy casada o si tengo 10 amantes, esas preguntas no deberían ir en un comité para entrar a una beca, y existen” (Mixto 1)

La no existencia de criterios de selección claros, deriva como ya se ha visto, en una serie de rumores o de información alternativa, que no necesariamente es correcta y que muchas veces confunde y que entrega una imagen poco clara de la institución y de sus procesos. Los testimonios grupales dan fe de esta sensación de poca claridad y de vaga información que los afecta:

“yo me imagino que... es medio subjetivo porque, yo pensaba, si ganó un compañero y no otro, y encontraba a la vez que habían compañeros que tenían mucho mejor curriculum, más publicaciones... pero se la ganó él, y no él. Pero como no sé qué es lo que más vale...” (Mixto 2)

“uno al final no puede estar diciendo, o juzgando que le dieron la beca al otro si no sabe que tomaron en cuenta. Yo también tengo un compañero que tenía 30... congresos, pero tenía 32 años, entonces uno dice que quizás no se lo dieron por la edad. Pero uno no sabe si CONICYT” (Mixto 3)

Con respecto a otras cuestiones que los grupos identifican como dificultades están algunas de las condiciones que la misma beca les impone. Se identifican diversos aspectos como factores que dificultan su performance como estudiantes, pero que se extienden a los distintos ámbitos de su vida privada. En ese sentido se señala como problemática la exclusividad que la beca les

exige en la medida que dificulta la postulación a otras fuentes de financiamiento. Esto, redundando en una dificultad no sólo de tipo económico, sino que también académico, ya que en ocasiones se requieren fondos para acceder a materiales o bien para asistir a congresos académicos:

“A mi en lo personal yo siento que la principal dificultad de ser becario, son las miles de restricciones que te ponen. A mi en lo personal me complica harto que te restrinja el trabajar, que yo soy psicóloga clínica porque yo voy hacer mi investigación relacionada con eso, yo no estoy atendiendo pacientes no saco información para mi tesis, no soy productiva, no es nutritivo y teniendo ideas en el aire me complica mucho, pedí formalmente horas para trabajar y me dieron 5 horas para trabajar, que es súper poco, más encima de donde voy a sacar la muestra.” (Grupo mujeres)

Además se reconocen eventuales problemas que pueden surgir con los mismos profesionales con los que se trabaja en terreno. La discriminación de género puede operar también en el mismo espacio de estudio o investigación:

“discriminación, yo por lo menos la vi, la sentí completamente, habían peleas tan grandes, una vez yo dije: oye profe algo no esta resultando, yo creo que esto no funciona, son de esos profes viejos que tu cachai, son como rinocerontes ya, entonces el me dijo: sabes que tu aquí no estás para pensar, entonces cuando tú me dices si hubiese sido mas fácil ser mujer u hombre, a mi me tocó ver directamente que haber sido hombre hubiera sido mucho más fácil.” (Mixto 1)

Cambiando un poco el tema y centrando el análisis de los obstáculos que los y las participantes observan, se puede señalar que se perciben problemas de infraestructura y tensiones entre la autonomía versus la exclusividad a la que los obliga el sistema de CONICYT. En ese sentido el control del horario genera conflictos con las formas en las que algunas personas trabajan y también con los espacios que en los mismos centros de estudios o investigación están destinados a los estudiantes de postgrado:

“Tú tienes que ir y más o menos marcar tarjeta, en mi caso había control del horario, pero lo mantenía el director al vernos trabajando, pero eso también va de la mano con un tema de espacio, yo siendo súper honesta voy a la universidad cuando tengo que hacer mis clases, tengo el horario marcado con mi profesor, que sabe que voy tal día, a tal hora, pero yo soy mil veces más productiva en mi casa, en mi pieza, en mi computador, con mis libros y se acabó... Si CONICYT quiere ratones de biblioteca, bueno entonces que haya más fondos para centros de investigación como tal y para todas las disciplinas. Es que necesitas un espacio físico para trabajar, que esté acondicionado para tu trabajo.” (Grupo mujeres)

“En mi caso como obstaculizadores es el tema del espacio, o sea, liza y llanamente necesitamos una oficina para poder trabajar mejor, porque ya una de postgrado, pero creo que se necesita unas dos más, eso para mi es mi obstaculizador” (Mixto 1)

Aquellos que han tenido la posibilidad de cursar parte de sus estudios fuera del país, comprenden la situación de la infraestructura y la vinculación a una determinada forma de pensar la realización de las investigaciones en curso:

“ese pensamiento que nosotros lo tenemos al revés, no lo digo porque estemos mal, es porque no podemos, en el sentido que no tenemos la instrumentación, no tenemos la optimización de recursos, no tenemos como allá uno tenía tres dicróismo, yo tenía dos fluorescencia entonces uno descansaba porque uno se lo proponía, cachai, uno porque... en cambio acá uno descansa porque tiene que esperar la máquina que esté libre” (Grupo Hombres)

La tensión que existe entre la autonomía y la exclusividad adquiere una mayor intensidad cuando los y las participantes comentan sobre las ventajas de poder acceder a otras fuentes no sólo financieras, sino que también de participación académica como pueden ser proyectos, publicaciones, etc. Se reconoce positivamente que la beca de CONICYT resguarda a los y las estudiantes y vela por su dedicación exclusiva en el ámbito de los estudios; sin embargo, se plantea que es necesario, para nutrir la experiencia laboral, que los y las becarios tengan acceso a otros espacios de participación académica y de investigación:

“A mi me ha pasado harto, varias veces, que me han ofrecido investigaciones varias veces y dude mucho de renunciar a la beca, por lo mismo, porque la beca no te permite, siendo que la investigación que me propusieron hubiera sido vinculada directamente a mi tesis, pero como yo no puedo, porque era por Chile compra y la cuestión. Y entonces como yo no puedo postular a un Chile compra, no pude participar de la investigación, me perdí la investigación, me perdí el tema de tesis finalmente” (Grupo mujeres)

“yo digo la beca por una parte te resguarda que tú estudies, te dedique y todo lo demás, pero si tampoco somos capaces de estar abriendo nuestro campo laboral en este proceso, bueno vamos a terminar la beca y nos quedamos mirando el cielo, siendo muy académicas, siendo muy doctores, pero con un campo laboral muy cerrado... por lo menos a mi me pasa eso cada vez veo mis redes más empobrecidas. Obviamente estamos en un tiempo de estudiar, pero también por las pocas posibilidades que hay de trabajar formalmente.” (Grupo mujeres)

4. Hacia la definición del perfil de estudiantes: conciliación entre la vida privada y los estudios.

A lo largo del análisis que se ha ido delineando aparecen una serie de elementos que ponen en cuestión un aspecto fundamental del sistema de CONICYT. Este elemento no refiere necesariamente a cuestiones de funcionamiento o administración de manera exclusiva, sino que tiene que ver más bien con una definición – o redefinición- del perfil de las personas que postulan a este sistema de financiamiento de estudios de postgrado.

Un punto de partida para poder abarcar parte importante de los temas que emergen en las conversaciones de los grupos, se relaciona con la experiencia de los y las becarias en el programa de becas. Sin necesariamente explorar cuestiones netamente académicas, la información recogida se focalizó en los distintos arreglos que las personas, hombres y mujeres realizan entre su vida privada y aquella profesional-académica. Como se señaló antes, esta separación es arbitraria y obedece a cuestiones netamente analíticas. Vida privada y profesional están estrechamente vinculadas y existe un mayor o menor grado de conciliación y/o conflicto entre ambas esferas. La mejor o peor resolución viene muchas veces implicada en la situación económica que se sostiene y la existencia o no de familia o pareja.

Como se ha visto y se verá, el embarazo es una situación crítica en la experiencia de las becarias. En él se actualizan una serie de aspectos que se vinculan con el estatus de los estudiantes: su situación de salud y previsional, su lugar en el mundo laboral. Este es un punto importante si se considera que puede ser un aspecto de vulnerabilidad en el desempeño que tengan dentro del programa y también en sus vidas personales:

“Yo creo que una definición del estatus que tenemos en la mira, en el mundo comercial y todo eso es como seguimos siendo estudiantes y seguimos teniendo los mismos beneficios de cuando éramos estudiantes, que pagamos 120 en la micro... Somos lo peor de ser estudiantes, o sea, no, ningún beneficio de nada” (Mixto 3)

Frente a estas situaciones, los y las postulantes requieren de respuestas desde la institución que logren captar las necesidades diferenciales que cada becario/a plantea. También en esa misma dirección, apuntando más a cuestiones logísticas de los estudios e investigaciones en sí, los y las participantes se preguntan sobre quienes componen la institución y si en ésta están representadas las experiencias de los científicos que logren ponderar las *verdaderas* necesidades y demandas de los y las becarias:

“Es que tiene que haber alguien a la cabeza que sea un científico, que haya pasado por todo lo que significa... pero tiene que haber claro un consejo científico” (Grupo Hombres)

Se requiere de una mayor cercanía y familiaridad con el ritmo de los procesos de la investigación en ciencias para que de esa manera se logren establecer marcos más acorde con la realidad de la investigación:

“El problema de CONICYT, de que los gallos, son gente que trabaja en el área administrativa, la misma directora de CONICYT no tiene nada que ver con ciencias, entonces no tienen idea de fechas, no tienen idea de cómo se maneja la cosa en una universidad a nivel de doctorado, de ciencia, de congresos y plazos para postular” (Grupo Hombres)

Adosado a lo anterior, cabe mencionar algunos testimonios que los y las becarias entregan sobre sus vidas privadas y los arreglos que han tenido que realizar para enfrentar sus tareas como estudiantes de postgrado. En primer término lo que aparece con mayor fuerza es el ajuste económico que muchos de ellos deben realizar para poder enfrentar las tareas domésticas.

“No si al final (...) económicamente pierde (...) porque yo tengo compañeros, bioquímicos que se fueron a empresas...” (Mixto 3)

A continuación se explicita, en dos testimonios, una situación particularmente interesante, ya que en ella se ven reflejadas las decisiones que las personas toman a partir de sus lugares en el orden de género. En el caso de los varones, la posibilidad de establecer una línea divisoria entre ambos aspectos de la vida; el profesional y el íntimo. De esa manera, el salir con amigos y a la vez poder controlar el desempeño en el ámbito académico son aspectos que aparecen sin mayores dificultades de conciliación:

“Yo, en honor a la verdad, en mi caso, yo para mí el doctorado es súper importante, una cosa motivacional... pero tampoco mi vida gira en torno al doctorado, o sea yo salgo con mis amigos, porque para mí es tan importante tener vida como estar encerrado en el laboratorio... porque todo es parte de la vida cachay entonces pa’ mi en realidad es eso... no me encierro obviamente tengo un horario de trabajo para dedicarme a eso porque es lo que me esta pagando, pero no me voy a morir investigando” (Grupo Hombres)

En el testimonio de las mujeres, que participan en el grupo focal mixto 1, lo que existe es una suerte de hiperadaptación a las exigencias que plantean no solo lo profesional e íntimo, sino que también lo doméstico en sus diversas ramas. La *polifuncionalidad* parece ser una característica necesaria para sobrevivir a las exigencias. Las mujeres que tiene que lidiar con esa serie de requisitos que se suman a la ya larga lista de cosas que tienen que hacer como estudiantes:

“yo estoy acostumbrada, siempre he sido poli funcional, estaba estudiando y estaba preocupada, y vivía en San Joaquín, igual lejos, como 2 horas en micro, y uno se ordenaba, uno se acostumbra, y aparte hago clases, yo tengo permiso para trabajar, yo estaba trabajando cuando entré al doctorado.” (Mixto 1)

La conciliación no es una habilidad que se posee sino que es una cualidad que se va construyendo en el tiempo y que requiere de distintas etapas en las que se van negociando la autonomía y la eventual repartición de tareas hogareñas. Se identifica una cuota de machismo tanto en los hombres como en las mujeres, elemento interesante sobretodo si se considera que se le menciona como un aspecto presente por defecto en las personas de ambos sexos:

“Yo no tengo hijos. Vivo con mi pareja ahora hace como 6 meses, y para mi fue un cambio súper grande pasar de vivir sola o con amigas, a vivir con mi pareja. Porque igual en todos los hombres hay un nivel de machismo que es por defecto. Y yo también soy un poco machista por defecto. Y hacerme cargo de la casa y de la pareja ha significado una inversión de tiempo súper grande que nunca me imaginé que iba a ser tanto, pensé que bueno, va a ser distinto, y fue tanto así que antes yo llegaba a la casa a trabajar: a leer, a escribir, esto o lo otro. Y después no, se me empezó a acumular pega y empiezas con “pucha, el fin de semana tengo que trabajar” y es un remezón fuerte en ese sentido.” (Mixto 3)

Poder conciliar familia y estudios es una tarea para hombres y mujeres. La existencia de personas cercanas que han podido hacerlo de manera más menos armónica es fundamental a la hora de repensar su propia experiencia. Asimismo, que los modelos sean más bien

negativos, no da a los y las estudiantes la posibilidad de acceder a imaginarios que hablen de la posibilidad de conciliación:

“Mira, oye ¿se puede contestar la pregunta desde el negativo?, y yo te doy mi experiencia, mi jefe es un tipo exitoso, pero no tiene familia, el Campos que trabaja al lado, es un tipo exitoso, pero tampoco tiene familia, yo creo que voy a ser exitoso y tampoco tengo vida familiar, yo trabajo el sábado y el domingo, si quiero tengo libre eso, cuando no estoy con mi hijo y otros colegas, que pa’ hacer una buena carrera no tienen vida familiar...” (Grupo Hombres)

El éxito profesional se gana en desmedro de lo familiar y de la vida íntima. La suspensión de ese aspecto de la vida puede ser un elemento que parece ser más llevadero desde el punto de vista de los varones, sin embargo, ellos mismos refieren la dificultad en el caso de las mujeres quienes tiene que hacer frente a un rol social extremadamente cargado de expectativas:

“pa’ tener éxito, casi no... no sé, no es la regla pero, no tenís que tener mucha dedicación a una familia, si no que tenís que dedicarte a tu pega, como debe ser difícil pa’ una mujer que tiene que dar a luz, tiene que amamantar y más encima ¿qué hacen los graciosos?, le quitan la beca... debe ser más difícil que la cresta” (Grupo Hombres)

“Yo, en mi caso, a las que veo mas complicadas siempre es a las mujeres, o sea, las pocas mujeres que habemos en el doctorado, todas andamos estresadas porque llegamos a la casa y tenemos que cumplir el deber de mamá y en general los hombres todos andan súper relajados, llegan a la hora que quieren, les va bien igual, las mujeres en general allá llegamos a las 9, hacemos nuestra rutina, hacemos clases, en general en el caso de los hombres, claro hay unos súper aperrados por su familia pero siempre las mujeres estamos como mas estresadas, yo tengo amigas que no duermen cuando la guagua se enferma, en mi caso la guagua se ha enfermado siempre cuando tengo entrega y por más que tenga el apoyo de mi esposo no es suficiente, entonces, de todas maneras, en mi caso, yo no voy al otro día y le digo al profe yo no puedo entregar porque tengo mi guagua enferma, igual entrego, porque si tu le vas a contar un drama al profe yo ahí siento que hay algunos profes que les cuesta entender que tu eres mamá, que andas dos días sin dormir, que entregaste el trabajo no lo suficientemente bien como tú quisiste, pero no es un problema de CONICYT, es un problema de...ahí yo siento un poco mas la diferencia.” (Mixto 2)

Se reconoce una brecha de género importante que se puede observar en la misma situación tanto para mujeres como hombres estudiantes, y de la que las mujeres son conscientes. En ellas se configura una suerte de disciplina que ordena los tiempos y parcela los dos espacios, el profesional-académico y el familiar. Se apela a los *deberes maternos* y los *domésticos* como referencias a las que se deben acercar para cumplir con sus roles femeninos. Pese a que reconocen que existen casos en que las tareas se comparten con los hombres, la mayor parte del trabajo queda en manos de las mujeres. Es sugerente que el *deber de mamá*, no se corresponda con el *deber de papá*, o que el cuestionamiento simplemente no alcance esa estabilidad que sigue situando a hombres y mujeres en esferas completamente distintas. Existen arreglos entre las parejas que tienden a equilibrar las *obligaciones* que implica la vida cotidiana, más el aspecto académico y la eventual insuficiencia de recursos puede alterar la experiencia de los becarios como tales o sus vidas privadas:

“Yo me encargo de la casa, me encargo de las tareas, mi marido es el que cocina y lava, o sea hay un desempeño de un montón de cosas en la casa, pero así y todo, con todo el desempeño de tiempo y de espacio, con la plata, que es lo que necesitamos para hacer un montón de cosas, no nos alcanza, entonces la idea de que CONICYT pueda dar una carga familiar, si es que tuviese un departamento de asistencia social, porque es lo que

también decía la chica que se fue primero, decía que, claro, hay mujeres que tienen hijos, que tienen familia” (Mixto 3)

También los roles masculinos se ven afectados. El género prescribe comportamientos y subjetividades tanto a hombres como mujeres; y en el caso de los hombres estas exigencias se vinculan con el tradicional modelo del hombre como proveedor de los recursos económicos de la familia. Al ser parte de un sistema de becas, que no permite acceder a fuentes de financiamiento alternativos puede significar, si es que se existe una familia a la que se sustenta, un menoscabo en esta simbólica obligación masculina:

“Mis compañeros que tienen hijos, de los hombres, trabajan igual en otras cosas complementarias porque con 500 lucas una familia no vive, que es otra cosa que, cuando fue todo el conflicto de que no pagaban en CONICYT la mayoría reclamó, las mujeres en mi grupo reclamaban porque nos hemos tenido que hacer cargo del jardín de los niños, en el caso de los hombres también del jardín de los niños, y otras cosas más entonces hay algunos como tú que se dedican exclusivamente al doctorado, hay otras como yo, que en mi caso yo trabajo en la misma universidad” (Mixto 2)

La vida íntima de los becarios no sólo refiere a cuestiones domésticas y de pareja, sino que también implica la convivencia con las redes sociales que éstos poseen. Los fines de semana, la familia extensa, los grupos de amigos son aspectos importantes en el soporte socio emocional de quienes están inmersos en programas de postgrado. La vida social se puede ver anulada en cierta medida por las exigencias de los estudios. Nuevamente, los arreglos personales que cada uno realiza son fundamentales a la hora de equilibrar las esferas del estudio y de la vida privada:

“uno ve a su amigo, a su polola la ve el fin de semana, o tal vez en la noche, en el fondo se anula un poco la vida social, en mismo caso de los pares uno lo ve, están hasta las 9 de la noche en el laboratorio, son todos iguales, uno tampoco puede decir que como, que llegaste tarde, pero nos relajamos en el laboratorio, yo trabajo la mayoría del tiempo en mi casa entonces si puedo ocupar el día es dormir todo el día y trabajar en la noche, depende de en qué momento del día uno es más eficiente” (Mixto 1)

A ese abandono de la red social, se le suma uno que se podría señalar como institucional o laboral y que implica los beneficios de salud y previsionales propios de estos espacios. Si bien es cierto los estudios son recompensados monetariamente, también lo es, que los estudiantes al abandonar el campo laboral se sustraen de un sistema que a largo plazo los beneficia en términos de salud y de previsión. Nuevamente, estos temas actualizan la pregunta respecto al perfil de becario que se busca, a una definición no sólo de los requisitos para entrar al sistema sino que también se requeriría aclarar y asegurar la situación de los becarios:

“A mi me encantaría ser tratado como un trabajador, o sea con un contrato formal, esto es como un compromiso que no se., que recae legalmente en qué estamos... la salud... uno lo hace, o sea si no lo hago no lo tengo... bueno las becas tienen un cierto monto, que siempre se ha visto como “ad ok”, 100 mil pesos, 500 lucas que las han dado desde hace no se cuántos años, pero 500 lucas hace 5 años y 500 lucas hoy día y con eso tu tienes que destinar una porción para tus bienes, de ahí sale todo, no hay ningún otro ítem que vaya incluido en eso... por último que se haga el ajuste, porque al final a los tipos les da lo mismo, no es que te paguen 1 millón de pesos, o sea un reajuste en base a los cambios anuales en las distintas áreas de consumo” (Mixto 3)

“Los estudiantes de doctorado, no son nada, no tenemos carnet ni para andar en micro, pero tampoco tenemos previsión, entonces no somos ni estudiantes, ni profesional, no somos nada.” (Grupo Hombres)

“el tema de la subvención... estamos en una situación muy anómala. Tenemos un contrato que no es contrato... que expresa lo más firme para exigir poco. Si entraras en el mundo laboral probablemente te pagarían el doble o el triple. Entonces al final tú estas sacrificando un poco lo que tú podrías tener para estar haciendo el doctorado. En ese sentido lo que yo siento de toda la gente, es que hay una insatisfacción con respecto a la valoración de nuestras personas...y más aún con el anuncio de las 3 mil nuevas becas, porque lo que están diciendo es que hay plata, pero la ocupan para tener más en vez de tener mejor” (Mixto 2)

“con la beca y todo y la edad que tengo y con familia, es tan, tan importante que CONICYT considere a futuro... que... paguen imposiciones, me entendí, imposiciones para tener sistema de salud, porque nosotros no tenemos, no tenemos imposiciones y eso creo que es relevante, es súper relevante que si en algún momento llega a haber un cambio en la beca que se yo, sea considerar, ese, esa palabra es súper importante las imposiciones, pagar las imposiciones, porque gente, yo tengo compañeros que todos son profesionales de pre grado, pero son profesionales, bastante bien y todo y todos tienen previsiones y dicen “a estas alturas tuvieras un doctorado y no tenis, ni siquiera soy... vas a pasar por indigente”” (Grupo Hombres)

Nuevamente la situación de la mujer aparece dificultada por los cambios y demandas que exige el embarazo y la maternidad. En esta posibilidad, el espacio laboral aparece como un punto de comparación donde las mujeres se encuentran con mayores beneficios:

“CONICYT no se ha reajustado y lo otro es que no se, una mujer que quiere tener hijos, entre hacer un doctorado y no hacerlo, tu entras a trabajar y puedes dejarlo en sala cuna, vas a tener 6 meses de licencia que no vas a tener acá en CONICYT, y no vas a poder tener pensión, carga familiar, y todo eso no los vas a tener porque no tienes pensión de salud, no tienes AFP, no tienes ninguna de esas cosas, que son una ventaja” (Mixto 2)

La situación de las mujeres y la estrecha relación que se establece con la maternidad como evento vital, requiere una serie de reconsideraciones. Los testimonios testifican una necesidad por parte de las estudiantes de postgrado para que se reformen algunas disposiciones y políticas a ese respecto. La situación de las mujeres sigue implicando cuotas adicionales de esfuerzo en contraposición con las del hombre. Se ha mencionado anteriormente la referencia que se hace a *la edad fértil*, como factor de eventual riesgo para la consecución de los estudios de postgrado. Si bien es cierto existen casos en donde este tema no se constituye en una urgencia, la mayoría de las veces implica la movilización de una red de contactos que logre amortiguar las emergencias de salud:

“el tema igual tiene un poco que ver, o sea a pesar de que el hombre que una mujer pueda tener como pareja, sea lo más aperrado con los hijos, siempre la mamá va a ser más cercana a los hijos y eso en el fondo es un problema un poco irresoluble para las mujeres un poco con respecto al tema del estudio de doctorados, que en el fondo, la edad en que están estudiando el doctorado, es la misma edad en que son... es la edad reproductiva, entonces es un problema” (Mixto 2)

“Las mujeres requieren salud en embarazo, cosas ginecológicas... Yo estoy en la facultad de medicina de la Chile, entonces tengo la ventaja de que tengo compañeros que son médicos. Lo que hacemos es que todos lo que no tienen cobertura llaman al amigo del amigo, entonces el amigo da las recetas... el amigo da la receta mágica para el antibiótico y así se dan las cosas... Yo estoy como ex alumna de pre grado, y me tenían que hospitalizar, y todo lo que no me cubre el seguro o lo que tenga, me lo cubre...no se si el todo pero casi todo.” (Mixto 3)

Adjunto al tema previsional está el de salud y de la cobertura que los estudiantes de postgrado poseen. Su situación se retrata como de extrema fragilidad. En muchas de las discusiones emerge una demanda por reformar este aspecto:

“me picó una chaqueta amarilla en la pata, fui a dar a un hospital, “su nombre”, “tanto”, “oiga usted no tiene Isapre”, “no”, “¿no está en FONASA?”, “no”, “¿no tiene nada?”, “no”, “va a tener que ir a sacar una tarjeta de, de indigente...”... De indigente, chuta me dicen, me atropella un huevón en la calle, me deja botado, y ahí quede cachai” (Grupo Hombres)

Implicado en todo lo anterior, el tema del embarazo aparece como telón de fondo en muchas de las discusiones que se generan en torno a la experiencia de los y las postulantes. Haciendo referencia a lo personal o bien a casos externos, el embarazo gravita como posibilidad ante la cual la preocupación máxima es la de la posibilidad de conciliar su ocurrencia con el aspecto académico. Se aprecia que el programa de becas no se haya completamente adaptado en este sentido, al menos en lo que refiere a hacer frente a las necesidades propias de las mujeres embarazadas. Esto afecta la percepción que las estudiantes poseen del sistema y apuntan a un mal diseño y a una discriminación inscrita en la misma manera de concebir la situación de las estudiantes:

“el diseño del programa le afecta por el hecho de ser mujer y tener la posibilidad de estar en una edad fértil y tener guagua mientras hace el magíster, porque en el fondo, claro, es lo que te decía, entramos juntos, y ella en medio del magíster tuvo guagua... y como el magíster tiene una permanencia máxima de 6 o 7 semestres, ella al inscribir la tesis estaba a punto de quedar fuera; entonces no es porque sea mujer” (Mixto 2)

Se mencionan los distintos arreglos extraoficiales que realizan las estudiantes para poder hacer frente a las exigencias de la maternidad. Estos ajustes afectan de manera directa su estadía en los programas y por ende indirectamente su desempeño en éstos. Algunas personas se preguntan sobre la sensibilidad de género que posee la institución:

“Y es raro porque la presidenta (...) es mujer, y porque no toma todos esos puntos del embarazo... entonces la solución que hacen las mujeres que quedan embarazadas, no avisan, pero todo el tiempo que pierden con el embarazo con el post natal, se lo comen ya y se le acorta la beca finalmente, al final pierden, no se po' ¿seis meses?, ya se quedan calladas, se los pagan y después tienen seis meses menos de paga, cachea el truco que hay que hacer.” (Grupo Hombres)

La situación de embarazo ha generado en la mayoría de las participantes un momento de estrés. También existen situaciones donde no ha sido un impedimento, y al menos, se le han dado respuestas adecuadas a su situación, que desde la misma interesada se plantea como un problema:

“nos ganamos 3 la beca y de esos 3, 2 son mujeres, y cuando yo entré primero a hacer el magíster, cuando fui a la entrevista con el profesor le conté como un problema yo que estaba embarazada, yo estoy embarazada, no se como afectará esto en lo que usted cree que implique a la postulación del magíster, y me dijo: no mira, no hay ningún problema, es la mejor época para que este embarazada, para que estudies, ningún problema, te vamos a conseguir un lugar...” (Mixto 2)

Sin embargo, se menciona que la etapa más compleja no es el embarazo mismo sino que la crianza, ya que ella plantea la ocurrencia y/o posibilidad del postnatal. Nuevamente se puede

ver que son comunes los arreglos que las personas realizan para poder conciliar las esferas profesional y privada:

“Independiente al tema de cómo se pueda aceptar un embarazo cuando está, el mayor tema y la mayor barrera que viene es el hijo, porque el embarazo es lo menos complicado, pero cuando nace el hijo, yo creo que en ese sentido, estar en el doctorado, y no tener la posibilidad de tener un post natal, o sea o el doble estándar de que no sea retroactivo, o sea después de un año, eso sí que, un horror. Hay mucha gente que esta entrampada sin posibilidad de tener el pre o post natal.” (Mixto 3)

En casos contrarios al anterior, el manejo que se da entre CONICYT y los tutores puede ser muy delicado ya que puede afectar la relación que se desarrolle entre el tutor y la estudiante:

“yo digo que CONICYT sí tiene que ver, porque si ellos apoyaran estos casos críticos que menciono, el jefe o el tutor, el jefe o el tirano como le quieran llamar, no tendría como restringir a una mujer embarazada... Con esta situación, se ponen en una situación muy complicada porque si CONICYT se pone a favor de la becaria, la relación con su tutor va a ser satánica el resto de su trabajo... Es súper complicada, porque muchas becarias ni siquiera tienen la posibilidad de renunciar a la beca por un par de meses.” (Mixto 3)

Como grave se califica la situación a la que se exponen las mujeres embarazadas. Acorde con los testimonios, se precisa de una acomodación o arreglo al que se pueda llegar para poder dar curso correcto a dicha situación. El aspecto económico que se implica en las situaciones de embarazo es un tema frágil, ya que plantea lo precario que puede aparecer el presupuesto de un estudiante de postgrado:

“es más grave que te quiten la beca porque estás embarazada, en pre y postnatal. Lo que supuestamente debe ocurrir, que si quedas embarazada debes avisar, te cortan la beca durante esos 6 meses, y lo que pasa que cronológicamente en vez de 4 años van a ser 4 años y medio pero es una cosa que nunca me ha quedado muy clara. La beca te dura cuatro años, pero a ti te la empezaron a dar desde el primer año. No es que dure el programa completo.” (Grupo mujeres)

“Yo creo que hay un tema económico súper importante, porque evidentemente cuando estás ahí con hijos, es más gasto a cuando estás sola. Y claramente si tienes hijos, con los 500 mil pesos no te alcanza, a menos que estés casada con un marido y que pueda ayudarte y de alguna manera fomentar las estructuras patriarcales que existen. Pero hay mujeres que no están en ese caso, y ellas tienen que trabajar extra y sin el tiempo para dedicarle a tu doctorado, que es un tiempo para dedicarle, que lo ocupas en generar lucas, llegando a un círculo vicioso. O sea, yo creo que el tema de tener algún tipo de compensación o algo en dinero por hijo, me parece que es una cuestión que debería ser considerada.” (Mixto 3)

Los arreglos que realizan las mujeres que están en situación de embarazo, están dados también por la ausencia de información clara respecto de este escenario. No hay claridad respecto a lo que acontece cuando una estudiante queda embarazada. Las participantes entregan sus diversas versiones, prevaleciendo información con cierta nebulosa y la sensación de que los procedimientos actuales no han aplicado de la misma manera que en el pasado:

“yo hasta el momento, y yo creo, eso sí que lo he preguntado varias veces y todavía no tengo una respuesta clara, yo no sé que pasa si yo quedo embarazada, no sé si me congelan o puedo seguir trabajando...” (Mixto 2)

“Si, te dan el dinero, además; se supone que esos meses te dan el mismo dinero y es como que tuvieras 4 meses de...pero en el fondo, eso es nuevo, yo creo que es súper malo

que no haya sido repartido porque muchas de las cosas que la...que todos pueden postular a becas, eso se regularizó para todos, o sea, todos podían tener acceso, pero ahora los que están en cuarto o en tercero porque no van a tener el pre y el postnatal, o sea es una desigualdad...” (Mixto 2)

3.5 Propuestas

Durante la realización de los grupos focales los y las asistentes, además de entregar sus opiniones respecto de las temáticas, surgieron críticas a diversos aspectos del funcionamiento del Programa de Becas de CONICYT. Como una consecuencia de esto, fueron surgiendo una serie de propuestas y sugerencias sobre la relación becario-CONICYT en sus distintos momentos, desde los requisitos hasta la entrega de los recursos financieros, pasando por las dificultades respecto de la salud, las relaciones becario/universidad/CONICYT, entre muchas otras.

Algunas de las modificaciones que los becarios proponen apuntan en un primer momento a una reconsideración de los requisitos. Se señala también que el tema económico y el período que incluye la beca, deben ser reconsiderados a la luz de la realidad de la vida cotidiana y de la situación nacional. Con fuerza aparece la necesidad de reconsiderar y aclarar todo lo que se vincule con las situaciones de embarazo.

Un aspecto que puede aparecer problemático, se vincula con la percepción que algunos participantes comparten de CONICYT. Se les percibe como una institución alejada de la gente, y principalmente lejana de sus beneficiarios y por ende de sus necesidades e inquietudes:

“No, si es el olimpo, súper aislado de uno, y tiran sus rayos maravillosos de sol, y subvencionan y apoyan a la gente. CONICYT tiene que salir del olimpo, y tiene que relacionarse y tiene que darse cuenta que al apoyar a los estudiantes lo que va a hacer es tener gente de excelentísima calidad, va a aumentar la productividad, los estudiantes van a querer ser becarios CONICYT, y es un ciclo, pero es obvio. El problema es que como están tan aislados y es algo distante, porque al final que hacen, “ya, postulen, les damos 500 mil pesos durante 2 años”, entonces es algo estático.” (Mixto 3)

Esta desconexión entre los y las beneficiarias de CONICYT se expresa de manea conflictiva en el siguiente testimonio, en el que se acusa de una suerte de invisibilidad en la que caen los beneficiarios ante la institución. Se señala que la relación debería dirigirse a un mutuo reconocimiento en el que tanto la institución reconozca en sus estudiantes una inversión a largo plazo en el ámbito académico de Chile y, por otra parte, que los estudiantes se muestren conformes con las políticas de una institución dispuesta al cambio:

“Hay cosas que CONICYT no toma en cuenta, CONICYT..., es súper importante, es que, ellos, CONICYT piensan que nos está haciendo un favor a nosotros, que nos están dando 500 mil pesos, et.. Y la postura de CONICYT debería ser esa: estamos invirtiendo en Chile, estamos invirtiendo en estudiantes, y que por lo tanto...y también sacar a (...) para lucirse, eso porque el hecho de que nosotros seamos becarios de CONICYT es como. Fíjate que esta es la primera vez que hago algo concreto para CONICYT. Nos podría estar dando charlas, nos podría estar dando...cosas que nosotros quisiéramos” (Mixto 3)

Se reconocen los intentos por modernizar y agilizar el sistema y el funcionamiento de la institución. No obstante, es cuando aparece la burocracia que se identifica en toda institución del Estado:

“Algunos vienen con ideas de renovar el sistema y de abrir todo esto. Pero hay arcaicos metidos entremedio que lo que hacen es remar para el otro lado, entonces como en todo sistema tienes gente apuntando hacia un lado, apuntando hacia el otro, y encima de esto tenemos que sumar el ministerio de educación, y el ministerio de hacienda, y además la contraloría por los contratos. Esta batalla es una batalla asquerosa, porque toda la gente tiene ideas que están tratando de desarrollarlas, implementar, y lo más

probable que cuando venga la presidencial ahora, se vayan, y cuando se vayan los que se van a quedar son los que están hace mucho tiempo que son los apernaos, a no ser que cambien todo el sistema ministerial, todo el sistema de contraloría y todo, y eso no va a ocurrir.” (Mixto 3)

Se requiere solucionar la eventual carencia de recursos a nivel de infraestructura, sobretodo en el ámbito de las ciencias duras. Los grandes centros de investigación son considerados como *feudos* de difícil acceso. A partir de la experiencia internacional, uno de los consejos que entregan los y las participantes se refiere a un establecimiento de redes de conexión y apoyo al trabajo. Se requiere por tanto de una optimización de recursos:

“eso de la capacidad del país... nosotros en la ciencia en Chile, entrecomillas nosotros, no tenemos tanto instrumento... Redes de colaboración, sí, cuando yo estuve aquí, allá y también en la Universidad de Texas y cuando llegué a Chile, me daba la sensación propia, de que en Chile existían grandes feudos y que no hay tantas redes de colaboración y más encima te dan pocos instrumentos, entonces que tiene que hacer Chile, tiene que optimizar todo eso, tenemos que juntarnos entre todos, hacer, quizás ustedes trabajan base de datos o CONICYT, hacer una base de datos que diga que instrumento tiene cada universidad, que, que facilidades tiene cada laboratorio, para que uno tenga mayor facilidad” (Grupo Hombres)

Muchas de las modificaciones que los y las participantes implementarían, se vinculan con la distribución de recursos económicos. Éstos no sólo se deben reajustar en el monto mensual que los y las becarias reciben, sino que también se deberían expresar en más oportunidades y facilidades para realizar viajes al extranjero, compra de materiales (libros, etc.) y también una reconsideración de los y las estudiantes que tienen carga familiar:

“yo no se si está considerado en la beca, material que tú necesites en tu doctorado, como compra de libros... Si yo tuviera que vivir de la beca no me alcanza... que te apoyen por último con tu hijo... Claro, las 500 lucas no te alcanza para vivir, para el arriendo, para las cuentas. Entonces el tema del monto es de la beca...” (Mixto 2)

El tema económico aparece como una fuente de ansiedades; los y las estudiantes refieren que se constituye en un obstáculo en sus experiencias como estudiantes de postgrado. Salud y previsión son definitivamente dos aspectos que se requieren revisar y que derivan del aspecto económico.

“lo ideal sería no tener que preocuparme de nada que tenga que ver con plata, con atados con la administración con ni una cuestión, o sea a mi me llega mi plata, yo pago mi cuenta, toda la lesera que necesito y dedicarme 100% o no 100%, pero por lo menos dedicarme a la, a la ¿cómo se llama?, a la pega sin tener que tener, estar estresado, “puta, ¿voy a llegar a fin de mes?”, “oh, es que puta, tengo que ir al médico a hacer tal cosa y no tengo plata”, cosas así que a la larga igual estresan caleta, por lo menos a mi.” (Grupo Hombres)

“Otra de las cosas que yo cambiaria es el tema de la salud, yo llevo mas de un año sin imponer en la AFP y son 50 lucas menos de la beca. Además estoy justo con la beca porque además de las 500 lucas debo restar 100 lucas del doctorado, estoy justo viviendo con la plata, entonces, disponer para AFP es mucho” (Grupo mujeres)

Algunos de los participantes apuntan al diseño de la beca como fuente del problema, ya que entre otras cosas se debería reconsiderar el tiempo que contempla y aplicar un criterio más *realista*. Se arguye que son pocas las personas que logran terminar en el período de tiempo

que estipulan las condiciones de la beca. Las condiciones de infraestructura juegan un papel importante a la hora del cumplimiento de los plazos:

*“con todo lo que tienen que hacer no alcanzan a terminar y si uno ve las estadísticas nadie termina en 4 años la beca del doctorado, entonces es una beca que no está hecha para la realidad, por qué nadie termina en años... no está adecuada a la realidad, claro tiene que ser igual para todos, para todas las áreas... En el fondo es como adecuarlo a la realidad, nosotros tenemos muchas desventajas con respecto al extranjero en el área científica porque los reactivos son más caros, los reactivos son de importación, entonces todo se demora, si tú tienes un...que se te ocurrió ahora llega en 2 o 3 semanas o más.”
(Mixto 2)*

Otro aspecto que se señala, es el referido al régimen de trabajo que implica la consecución de los estudios. Lo que se debería adecuar son los parámetros con los que se mide el desempeño de los y las estudiantes. Lo que se pone en juego entonces, es un traslado desde un modelo cuantitativo de medición del trabajo hacia uno cualitativo:

“Que nos hicieran cumplir metas, que se mida la eficiencia, la calidad. O sea, te piden 40 horas, pero están seguros que en esas 40 horas, si tienes oficina o si tienes biblioteca te vas a sentar a chatear. O sea, que te midan por eficiencia. Lo que estas produciendo, yo produzco mil veces más en mi pieza en mi computador, ahí nadie me jode. A diferencia que estas en la universidad que están los alumnos y que te mandan a ser otras cosas más, oye por fa, eso, es súper difícil” (Grupo mujeres)

“Para mi sería que no estuviera la restricción horaria, que sí estuviera la restricción por tiempo, pero no horaria. Porque al final del 2 año tienes que tener tu examen de calificación, al final de tanto, tienes que tener otra cosa, tienes que entregar la tesis dentro de los 4 años y que uno maneje sus tiempos, media jornada, le dedico las 40 horas, 40 horas hasta el domingo, no sé, como uno organizarse su tiempo dentro de esos plazos. Que les importa a ellos si yo dedico 40 ó 35 ó 20 yo hago el examen de calificación al final del 2 año, que es lo que a ellos les importa que uno cumpla con los plazos de los programas, que si cumpla con esos plazos, el tema de cuantas horas dedico no importa, el punto es que cumpla el plazo.” (Grupo mujeres)

Otro aspecto necesario de modificar es la composición del cuerpo administrativo de la institución. Esto se vincula más bien con que en las distintas disposiciones, requisitos y *reglas del juego* del sistema de becas haya una mirada que sea realista y que provenga de personas que hayan llevado a cabo experiencias similares:

“Los profes, que vienen así con su carpeta una vez a la semana o dos veces a la semana a CONICYT y una hora y se van, te digo arriba hay una cosa administrativa, no hay una cosa científica, entonces la cuestión ideal sería que la CONICYT estuviera gobernado, dirigido por científicos o por lo menos asesorías.” (Grupo Hombres)

La actual reglamentación CONICYT resulta entonces en la extendida creencia de que los estudios no se terminan a tiempo. Las personas que postulan de alguna u otra forma se encuentran con esa referencia de los programas; el dinero y el tiempo parecen insuficientes, sobretodo aquellos programas que requieren de etapas de ejecución:

“Por lo menos la gente, lo que dicen, nadie va a terminar en dos años, no vas a terminarlo, no te estreses tanto porque a todo el mundo le pasa... Lo otro es que mi programa tiene 3 semestres de ramo, después yo tengo que hacer el proyecto de tesis, lo tienen que evaluar, entonces al final en términos para la ejecución tengo dos años, que es súper poco, entonces, otro programa que son de la misma área tienen un año de

*ramos incluido la evaluación del proyecto entonces ellos tienen 3 años de ejecución.”
(Mixto 2)*

Las modificaciones que se requieren a nivel de información se vinculan con una reformulación del sitio web de manera de hacer su exploración más fácil y de elaborar información de manera más clara y actualizada. También se precisa de una base de datos que logre almacenar los documentos de referencia continua de manera de evitar su urgente recolección:

“Yo generaría una base de datos por ejemplo que pudieras entrar por carné de identidad y tu clave y apellido o que se yo, donde pudieras subir los certificados digital, una base de datos donde estuviera la imagen digital de las cosas importantes de tu certificado, que se realizara una vez, por ejemplo postulo una vez a la beca de mantención en un año, al año siguiente la beca apoyo de tesis, que me vuelvan a pedir los mismo papeles, que ya están acreditados es una pérdida de tiempo para todo el mundo, más secretaria , más papel, menos árboles” (Mixto 1)

Se mencionó con anterioridad, y vinculado con el tema de los arreglos económicos que realizan los y las estudiantes de postgrado, que el trabajo exclusivo con CONICYT les impide acceder a otras fuentes de trabajo que no sólo refieren ganancias económicas, sino que también avances en el campo profesional participando por ejemplo en investigaciones:

“Que no amarre con exclusividad, ya si uno rinde bien, pero que uno tenga que estar 40 horas a la semana, dedicado exclusivamente al programa... y que si quiere por ejemplo, hacer un par de clases para ganar un poco más de dinero... y tenga que hasta pedir permiso con carta a CONICYT, para mi eso es re importante, que si uno rinde bien, que pa’ mi sería ideal que no me amarrarán con exclusividad.” (Grupo Hombres)

Como cierre de los testimonios de este apartado, a continuación una opinión en la que se plantean las diversas problemáticas que se aprecian en el programa:

“Otros canales de información... Reajustar...Pienso que también deberían ver el tema de salud y previsión.... Pero igual tienes razón porque en el fondo, ¿qué es usted?, soy como becado, tienes que dar una tremenda explicación de quien eres tú, no hay una formalidad... A lo que voy es al contrato porque en la cosa de CONICYT hay un contrato, igual ahí hay un sueldo de 500 mil pesos mensuales, lo tomaron como sueldo porque también la ejecutiva ve esas cuestiones porque a muy poca gente que le dan un crédito grande... Yo lo veo como compromiso, no se que valor...por lo menos el título dice contrato de beca, yo creo que ahí debería haber una forma de que, o somos trabajadores profesionales y tenemos acceso a salud y a AFP y a todas esas cosas o seguimos siendo estudiantes si no la salud sigue dependiendo de la universidad, seguimos con pase escolar.” (Mixto 3)

CONCLUSIONES

Las conclusiones recogidas del análisis de los grupos focales que se presentan a continuación, se estructuran de acuerdo a los objetivos específicos es decir, la detección de inequidades y brechas existentes en el acceso a los mecanismos de apoyo a la formación de doctorados en el país; y la detección de aquellas necesidades específicas por género que no han sido consideradas y que dificultan el acceso de hombres y mujeres a instrumentos de apoyo a la formación, específicamente con los que cuenta CONICYT.

En conclusión se identificaron ámbitos temáticos de análisis que dan cuenta de las inequidades y brechas existentes en la formación de doctorantes así como las necesidades diferenciadas de hombres y mujeres.

En general las discriminaciones de género no hacen parte solamente parte de un discurso social sino también personal como se en las reflexiones que viene a continuación.

1. Sobre el proceso de postulación a las becas de CONICYT

La decisión de postular al sistema de becas de CONICYT tanto para mujeres como hombres está mediada por un conjunto de decisiones a nivel profesional y personal. No cabe duda que confluyen en las decisiones una serie de factores que se vinculan fundamentalmente con la información que los y las postulantes pueden acceder.

Es evidente que la información a la que tienen acceso los y las postulantes no es suficiente. La página web de la institución, si bien es vista como una fuente de información (las bases de los concursos están ahí) no está entregando información suficiente.

En esta fase del acceso a los Programas de becas no hay inequidades por sexo ni tampoco se detectaron necesidades diferenciadas por sexo. Las necesidades diferenciadas en este punto se refieren a lo regional, ya que hay una percepción, por parte de becados y becadas, que si bien la información es un punto crítico para todos/as, lo es especialmente para quienes estudian en regiones.

Factores que facilitan el proceso de postulación a la Becas CONICYT para mujeres y hombres:

- Las redes de estudiantes, que incluyen redes de ayuda y de apoyo entre los que ya se encuentran en el sistema y aquellos y aquellas que están comenzándolo. La información que se intercambia es fundamental.
- La participación en proyectos de FONDECYT como ayudantes, ya que brinda familiaridad con el sistema y permite contar con una guía de parte de los profesores.
- La página web de la institución como una de los recursos principales a la hora de realizar las averiguaciones sobre el proceso de postulación.
- Nuevo sistema electrónico implementado que entrega la certeza de un proceso más formal y transparente y el manejo de los datos con mayor facilidad para quienes solicitan.
- La atención telefónica que brinda CONICYT es valorada como un canal confiable y más o menos eficiente para responder preguntas y dudas durante el proceso de postulación.

Obstaculizadores del proceso de postulación a la Becas CONICYT para mujeres y hombres

- El período que va de la publicación de las bases hasta el cierre de las postulaciones es corto. Las bases deben estar disponibles durante el año y no sólo durante el período de postulación.
- La modificación de las bases es percibido como un inconveniente en el proceso de postulación y como un aspecto negativo en la medida que hace más engorroso el proceso de repostulación y/o recolección de datos.
- Acceso a la información del proceso, especialmente una vez que ya se postuló.
- Falta de claridad de las ponderaciones para cada uno de los puntos incluidos en la evaluación. Esto lleva a la construcción de una suerte de mitología en torno a los diversos requisitos y a establecer información alternativa, que puede traer consigo la idea que los procesos de selección son arbitrarios y descansan en preferencias y/o afiliaciones de diversa índole.
- Cuestionamiento a que entre los requisitos se pidan los documentos originales como prueba de todos los documentos anteriormente escaneados y subidos a la página web. Esto afecta a estudiantes de Santiago y regiones.
- Diagramación, diseño y organización de la página web es poco clara y entorpece la búsqueda de información relevante en el proceso de postulación dificultando el proceso. No es clara la información sobre el financiamiento.
- Gran número de documentos exigidos y la cantidad de requisitos solicitados.

2. Consecución de estudios y/o investigaciones

Género

- Si bien el género no emerge de manera espontánea en las conversaciones de los y las participantes, una vez que se aborda el tema, tanto hombres como mujeres, coinciden en que sus experiencias como estudiantes, postulantes y fundamentalmente, en las decisiones, están y estuvieron condicionadas por el género.
- El tema de género no es un criterio que los y las estudiantes consideren problemático en primera instancia, pero que en el curso de las conversaciones se va estableciendo como importante. Si bien no se alude a cuestiones muy concretas en las que se pueda establecer una discriminación de género, sí hay conciencia de que los cambios que permiten disminuir las brechas entre hombres y mujeres son muy lentos

No hay una percepción de que en los procedimientos de selección existan inequidades de género.

Sin embargo, las etapas de decisión y de consecución de los estudios pueden estar profundamente influenciadas por consideraciones de género, las que se relacionan con una dimensión cultural amplia que no tiene que ver con la acción de CONICYT.

En definitiva, las inequidades y brechas de género si bien son vividas por las estudiantes (sin constituir, empero, una experiencia generalizada), en un primer momento se la describe como una situación personal y no social.

Dificultades para hombres y mujeres en la consecución de estudios

- Las dificultades en la consecución de los estudios de doctorado son igualmente reconocidos por hombres y mujeres.
- Las dificultades parecen ser comunes y sólo adquieren más matices de género a la hora de considerar la situación de las mujeres en particular y, especialmente todo lo relacionado con el ciclo de vida; uno de los temas más relevantes es el embarazo o la postergación de éste.
- La situación de las mujeres es aún considerada como una con mayor grado de dificultad que la de los hombres. Esto es planteado con más fuerza desde los hombres; confirman la dificultad extra que pesa sobre las mujeres en el ámbito académico y en la vida cotidiana. Identifican tanto la dificultad de conciliar la maternidad y lo académico, como el deber enfrentar un mundo de las ciencias en el que predomina un discurso masculino.
- Para los hombres el ingreso de mujeres a las carreras tradicionalmente consideradas como masculinas, se ve como un avance importante en la brecha de género. Sin embargo, a nivel general, no se considera deseable la discriminación positiva.
- Se reconocen eventuales problemas de discriminación de género en el espacio de estudio o investigación.
- A nivel general se percibe como problemática la exclusividad a la que los obliga el sistema de CONICYT. El control del horario genera conflictos con las formas en las que algunas

personas trabajan y también con los espacios que en los mismos centros de estudios o investigación están destinados a los estudiantes de postgrado.

- Esta tensión entre autonomía y exclusividad se vincula tanto con el acceso a otras fuentes financieras, como a otros espacios de participación académica, como proyectos, publicaciones, etc.

Se necesita mayor difusión de los esfuerzos desplegados por parte de CONICYT para alcanzar mayor equidad; esto desde un punto de vista informativo. Se hace necesario enfatizar en la connotación social de la problemática, que tiende a ser significada como personal.

3. Principales problemáticas e inequidades para mujeres y hombres

Para Mujeres y Hombres

- La conciliación entre la vida privada y la vida laboral son los puntos más controversia y críticas a CONICYT como institución para mujeres y hombres.
- La mejor o peor conciliación está fuertemente cruzada por lo económico, para mujeres y hombres se cruza con su situación familiar; es distinto estar aún en la casa paterna, que ser independiente, estar solo o haber formado pareja, tener o no hijos.
- El contexto de exigencias de éxito profesional afecta a hombre y mujeres, éxito que, sostienen, se gana en desmedro de lo familiar y de la vida íntima.
- Una problemática común a ambos sexos es la cobertura de salud. Los estudiantes, al abandonar el campo laboral se sustraen de un sistema que a largo plazo los beneficia en términos de salud y de previsión. Nuevamente, estos temas actualizan la pregunta respecto al perfil de becario que se busca, a una definición no sólo de los requisitos para entrar al sistema sino que también se requeriría aclarar y asegurar la situación de los becarios (mixto y hombres). Se detectan además dificultades en relación a la estructura misma de CONICYT, ya que se la percibe como alejada de las necesidades reales de su público objetivo. Esto se expresaría especialmente en los montos insuficientes de las becas, la falta de oportunidades para realizar viajes al extranjero (congresos y otros que permiten el establecimiento de redes) y compra de libros. En este contexto, surge la crítica a CONICYT tanto hacia su supuesta burocracia, como a la composición funcionaria; al no haber vivido la situación, quienes trabajan no estarían en condiciones de ponerse en el lugar de los becarios/as de CONICYT.
- A pesar de lo antes mencionado, se reconoce un esfuerzo de CONICYT por mejorar su gestión.
- Respecto de las condiciones de la beca, hay dos temas especialmente mencionados. Por una parte la exclusividad exigida en la dedicación que limita no solamente lo económico, sino además avances en el campo profesional participando por ejemplo en investigaciones. Por otra, el tema del tiempo contemplado para la consecución del doctorado; no sería realista, especialmente considerando que muchas veces las condiciones de infraestructura endentecen los procesos y el cumplimiento de los plazos. Las dificultades de infraestructura es un tema aparte, ya que es percibido como una realidad casi sin excepciones, que pareciera no ser considerada por CONICYT al momento de fijar las exigencias.
- Existen **inequidades, de género** en el caso de los problemas de pre y post natal, y laborales, en lo que se refiere a la cobertura de salud, son temas que CONICYT ya ha resuelto. Sin embargo, se hace necesario difundir de manera clara estos beneficios.
- Se hace necesario enfrentar el tema de la información y la página web institucional. La información disponible no siempre es fácil de encontrar y en algunos casos no existe. Esta disponibilidad debería considerar el proceso de postulación completo y el proceso de realización de la beca con información de los beneficios a los que pueden acceder becarios y becarias.

- En cuanto a la “burocracia” de CONICYT, esta podría ser en parte enfrentada si se resolviera el tema del papeleo recurrente: una base de datos con los antecedentes principales de quienes están en el sistema CONICYT evitaría la petición de esos papeles que ya han sido enviado varias veces antes.
- Las inequidades percibidas dicen relación con el rol reproductivo de las mujeres y por lo tanto es el único punto en el que se ven necesidades diferenciadas por sexo.
- En este sentido, se muestra un gran desconocimiento por parte de becarios y becarias del rol activo de CONICYT para resolver estos problemas.

Muchas demandas planteadas por los/as entrevistados, han sido ya implementadas por CONICYT.

Ya en 2008 se había incorporado el beneficio del pre y post natal, y, a partir de 2009, a este beneficio se suma un reajuste de un 100% del arancel y de \$60.000 del monto de manutención (de \$500.000 a \$560.000). Además, se incorpora un beneficio muy demandado por becarios y becarias, que es la posibilidad de acceder a una prima para salud (optativa y autogestionada) de hasta \$25.000, junto a una prima mensual por hijo menor de 18 años que asciende al 5% de la manutención.

Mujeres

- El éxito implica una suerte de hiperadaptación a las exigencias tanto de lo profesional e íntimo, como de lo doméstico en sus diversas ramas.
- La *polifuncionalidad* parece ser una característica necesaria para sobrevivir a las exigencias, lo que lleva a una sobrecarga de responsabilidades.
- Otro aspecto problemático señalado reiteradamente es la situación a la que se enfrentan las becarias embarazadas. El embarazo concentra una serie de aspectos que se vinculan con el estatus de los estudiantes: su situación de salud y previsional, su lugar en el mundo laboral. Este es un punto importante si se considera que puede ser un aspecto de vulnerabilidad en el desempeño que tengan dentro del programa y también en sus vidas personales. **En este contexto, es una problemática reconocida como una inequidad de género, considerando tanto el embarazo como la crianza y la posibilidad del postnatal.**
- El *ser mujer* se convierte poco a poco en el curso de las conversaciones de los grupos, en un aspecto que puede ser problemático en el contexto de la postulación y de la consecución de los estudios.

Hombres

- Los roles masculinos también se ven afectados. Al ser parte de un sistema de becas, que no permite acceder a fuentes de financiamiento alternativos puede significar, si es que se existe una familia a la que se sustenta, un menoscabo en esta simbólica obligación masculina.
- El grupo de hombres confirma la dificultad extra que pesa sobre las mujeres en el ámbito académico y en la vida cotidiana. Los varones identifican una serie de dificultades en el hecho de ser mujer: la maternidad, lo académico y enfrentar un mundo de las ciencias en el que predomina un discurso masculino.

PROPUESTAS

1. **Reconsideración de los requisitos para la postulación.** Los aspectos económicos y el período que incluye la beca, deben ser reconsiderados a la luz de la realidad de la vida cotidiana y de la situación nacional.
2. **Situación de embarazo.** Continuar indagando acerca del funcionamiento de los beneficios de pre y post natal, de modo de ir incorporando otros beneficios posibles.
3. **Vinculación entre CONICYT y becarias/os.** Se percibe a la institución alejada de la gente, y principalmente de sus beneficiarios por ende de sus necesidades e inquietudes. La relación debería dirigirse a un mutuo reconocimiento donde la institución reconozca en sus estudiantes una inversión a largo plazo para el ámbito académico de Chile y que los estudiantes se muestren conformes con las políticas de una institución dispuesta al cambio.
4. **Carencia de recursos para infraestructura.** Se requiere solucionar la eventual carencia de recursos a nivel de infraestructura, sobre todo en el ámbito de las ciencias duras. Los grandes centros de investigación se refieren como *feudos* de difícil acceso. Se propone establecer de redes, apoyo al trabajo y optimización de recursos.
5. **Distribución de recursos económicos.** Se necesita evaluar reajustes anuales de las becas; mayores oportunidades y facilidades para realizar viajes al extranjero; compra de materiales (libros, etc.) y continuar mejorando la situación de quienes tienen cargas familiares.
6. **Régimen de trabajo en los estudios.** Se deberían adecuar los parámetros con que se mide el desempeño de los y las estudiantes. Lo que se pone en juego entonces, es un traslado desde un modelo cuantitativo de medición del trabajo hacia uno cualitativo.
7. **Modificación de la composición del cuerpo administrativo de la institución.** Se necesita que en las distintas disposiciones, requisitos y reglas del juego del sistema de becas exista una mirada realista y que provenga de personas que hayan llevado a cabo experiencias similares o que considere esta mirada.
8. **Información y página web.** Se solicita la modificación y reformulación del sitio web de manera de hacer su exploración más fácil, clara y actualizada.
9. **Base de datos para referencias.** Se precisa de una base de datos que logre almacenar los documentos de referencia continua de manera de evitar su urgente recolección.

ANEXO 1: METODOLOGÍA

La metodología que se desarrolló para dar cumplimiento a los objetivos planteados contempló realizar un estudio de carácter cualitativo en la población objetivo en la Región Metropolitana, que incluyó la realización de un taller orientado a actuales becarios y becarias de doctorado de CONICYT, así como grupos focales a doctorantes, completándose un total de 5 grupos focales. Para esto, se contó con un listado proporcionado por CONICYT, con los datos de 341 doctorantes de los concursos del año 2006 y 2007. Debido a que el listado se construye sobre la base de la información entregada por los becarios al momento de concursar, los datos de contacto en muchos casos no eran correctos, lo que dificultó la convocatoria.

Esta fase de terreno tuvo lugar entre marzo y septiembre de 2008. Inicialmente se tenía contemplado realizar todos los grupos focales (5 en total) durante el primer semestre, sin embargo, a raíz del problema entre los becarios y CONICYT la toma de contacto con los becarios se vio mediada por esto lo que se tradujo en la no disposición de los becarios a aceptar la invitación a participar en este estudio.

1.1 Metodología utilizada en el Taller

El taller fue realizado con 9 participantes, todos becarios y becarias de doctorado de CONICYT. La realización de éste permitió conocer las percepciones y experiencias de los y las becarios/as, en relación al acceso a los instrumentos de apoyo a la formación de doctorados en Chile, por parte de CONICYT. Para dichos efectos, la dinámica del taller fue dirigida y estructurada de tal modo de lograr analizar las experiencias y opiniones de los discursos de los y las becarios/as de acuerdo a los objetivos específicos planteados.

a) Población objetivo y criterios muestrales

La población objetivo de este estudio la constituyen becarios/as involucrados/as en los instrumentos de apoyo a la formación de doctorados en Chile que ofrece CONICYT.

La muestra que asistió al taller se realizó a través de informantes claves, fue intencionada, es decir, participantes seleccionados/as según su condición de poseedores de conocimiento para los propios fines del estudio. Se consideraron informantes claves cualesquiera de los y las becarios/as que beneficiarios/as de los instrumentos del CONICYT señalados a continuación:

- a) Becas de Doctorado, dependientes del Departamento de Formación de Recursos Humanos y Becas de Postgrado.
- b) Becas de Apoyo para la Realización de la Tesis Doctoral, dependientes del Departamento de Formación de Recursos Humanos y Becas de Postgrado.
- c) Becas de Apoyo para el Término de la Tesis Doctoral, dependientes del Departamento de Formación de Recursos Humanos y Becas de Postgrado.

	< 35		> 35		Mixto
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Becas Doctorado, Becas Apoyo para la Realización de la Tesis Doctoral y Becas Apoyo para el Término de la Tesis Doctoral	1 grupo	1 grupo	1 grupo	1 grupo	1 grupo

El taller fue dividido, de manera previa a la realización del mismo, en módulos distintos, todos con una cantidad igual de participantes de características específicas homogéneas, en base a los siguientes criterios:

- a) Sexo de los y las participantes.
- b) Edad de los y las participantes, proponiéndose las categorías de mayores de 35 años, y de 35 años o menos.
- c) Beca recibida por el o la participante.

Los lineamientos propuestos para la dirección de los módulos del taller se relacionan con los desafíos que se les han planteado desde antes que les fueran otorgadas las becas hasta la actualidad, las impresiones sobre los procesos de acceso y consecución de las becas (información disponible para la postulación, facilidades otorgadas por el medio, proceso de evaluación para la selección de becarios y becarias, etc.), las percepciones de ellos y ellas respecto de las facilidades o dificultades del sexo opuesto para el desarrollo profesional de los mismos, entre otros.

b) Actividades realizadas para Convocatoria de Taller del 27 de Marzo

Las actividades realizadas por el equipo del Programa Género y Equidad de FLACSO – Chile para realizar la convocatoria de doctorantes para el taller del día 27 de marzo fueron las siguientes:

- Viernes 14 de marzo: Envío de invitaciones a 76 doctorantes vía e-mail.
- Lunes 17 de marzo: Envío de invitaciones a los 76 doctorantes vía correo ordinario.
- Martes 18 de marzo: Primera confirmación telefónica de asistencia. Reenvío de invitación a los/as 76 doctorantes vía e-mail, recalcando la necesidad de confirmación de su asistencia al taller.
- Jueves 20 de marzo: Ampliación de la lista de invitados/as a participar en el taller. Fueron enviadas 20 invitaciones más, vía e-mail, además de una carta de recordatorio firmada por Andrés Molina, a los/as 96 invitados/as. Hasta esa fecha, se recibieron 4 confirmaciones de asistencia.
- Martes 25 de marzo: Segunda confirmación telefónica. Hasta esa fecha, se recibieron 11 confirmaciones de asistencia.

Problemas detectados para la convocatoria:

- Algunos/as convocados/as no podían asistir por tope de horario con sus clases y otras actividades académicas.
- Algunos/as convocados/as plantearon problemas personales para asistir.
- Algunos/as convocados/as de regiones no viven en Santiago, pese a que en la base de datos se señala que estudian en la Región Metropolitana.
- Algunos teléfonos de los/as convocados/as correspondían a la residencia de familiares, por lo que no pudieron ser ubicados por esta vía.
- Algunas direcciones no existían.

Se adjuntan en el anexo las cartas de invitación y recordatorio enviadas a los y las doctorantes con motivo de la convocatoria al taller.

c) Descripción de Actividades Realizadas en Taller del 27 de Marzo

Al taller asistieron 9 personas, 6 hombres y 3 mujeres. Se realizó una presentación general y una explicación de los objetivos de la convocatoria, realizadas por Gonzalo Leyton (Analista de

Becas, CONICYT), José Jara (Subdirector de FLACSO-Chile), y M. Cristina Benavente (Subdirectora del Programa Género y Equidad, FLACSO-Chile), se dividieron a los y las participantes en dos grupos, según sexo.

Para ambos grupos se aplicó la técnica de grupo focal, la cual es una **técnica cualitativa de investigación social**, que permite observar los discursos sociales y percepciones de un colectivo en torno a un tópico o temas específicos de interés de estudio, a través de un **proceso conversacional y grupal simulado**.

En las sesiones se trataron tres grandes temáticas:

- Desafíos previos al otorgamiento de la beca
- Impresiones sobre los procesos de acceso y consecución de las becas
- Percepciones de ellos y ellas respecto de las facilidades o dificultades del sexo opuesto para el desarrollo profesional de los mismos

Las sesiones fueron registradas en audio. Se adjuntan en los anexos la pauta de recolección de información utilizada para la moderación de los grupos focales.

Para continuar el proceso de levantamiento de información, se aplicaron 3 grupos focales más, uno con doctorantes hombres y dos con doctorantes hombres y mujeres.

En total se realizaron 5 grupos focales, cuyo detalle se entrega a continuación:

Grupo hombres 27 de marzo		
Hombre	Ciencias Biológicas m/Ecología	PUC
Hombre	Ciencias de la Ingeniería, área Ingeniería Civil	PUC
Hombre	Ciencias m/Biología Molecular, Celular y Neurociencias	UCH
Hombre	Biotecnología	PUC
Hombre	Ciencias Biológicas m/Ecología	PUC
Hombre	Farmacología	UCH

Grupo mujeres 27 de marzo		
Mujer	Psicología	PUC
Mujer	Psicología	UCH
Mujer	Literatura	UCV

Grupo hombres 18 de Agosto		
Hombre	Ciencias con mención en biología celular	UCH
Hombre	Ciencias con mención ingeniería ambiental	PUC
Hombre	Biotecnología	Andrés Bello
Hombre	Biotecnología	PUC
Hombre	Ingeniería Informática	UTFSM

Grupo Mixto 20 de agosto		
Hombre	Filosofía m/Filosofía Moral y Política	UCH

Mujer	Ciencias de la de la Ingeniería	PUC
Hombre	Ciencias Biológica m/Ecología	PUC
Hombre	Química	USACH
Mujer	Arquitectura y Estudios Urbanos	PUC
Hombre	Ciencias Biomédicas	UCH
Mujer	Ciencias Exactas m/Química	PUC

Grupo Mixto 29 de agosto		
Mujer	Ciencias de la Ingeniería, área Ingeniería Civil	PUC
Hombre	Ciencias Físicas UTFSM/UCV	UTFSM
Mujer	Salud Pública	UCH
Hombre	Ciencias Exactas m/Física	PUC
Mujer	Ciencias Exactas m/Astrofísica	PUC
Mujer	Ecología y biología evolutiva	UCH
Hombre	Biotecnología	UCH
Mujer	Bioquímica	UCH

1.2. Técnica de recolección de información

Se siguieron los siguientes pasos: Borrador de Guión de Temas (tópicos centrales); Estrategia de convocatoria; Redacción de Guión de Temas (documento escrito); Ajuste de Guión de Temas de acuerdo a reunión con la contraparte.

La producción y coordinación de los grupos focales estuvo a cargo del equipo del Programa Género y Equidad de FLACSO-Chile, y las sesiones se llevarán a cabo o en la sede académica de FLACSO-Chile, o en lugares convenidos con los y las doctorantes. Los horarios para realizar los grupos focales fueron también convenidos con los/as participantes. Este sistema permitió evitar eventuales problemas de traslado, distancia o tiempo que éstos/as pudiesen manifestar.

Se aplicó un Protocolo de Confidencialidad de la información entregada por los y las participantes, para satisfacer los requerimientos éticos de este taller.

La técnica fue aplicada directamente por investigadores/as del Programa Género y Equidad con el objeto de asegurar un estándar de calidad compartido y los procedimientos éticos señalados en este proyecto.

1.3. Análisis de datos

Para el registro, procesamiento y análisis de los datos recogidos tanto en el taller como en los grupos focales se siguieron los siguientes pasos:

- Las conversaciones fueron grabadas y transcritas analíticamente;
- Se elaboraron pautas de codificación temática y con ellas se analizaron los discursos;
- Se procesó la información de los grupos focales de los talleres con una matriz temática para su análisis vertical y horizontal. De este modo se analizaron cada tema para responder a los objetivos planteados en la investigación. Se empleó un tipo de análisis basado en la construcción de categorías emergentes y por comparación constante con el fin de determinar estructuras y contenidos significativos de acuerdo a los contextos.

ANEXO 2: Carta de invitación a Taller

Carta de Invitación a Taller

De nuestra consideración:

Por especial encargo de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), el Programa Género y Equidad de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica de Chile, se encuentra realizando un estudio para conocer las percepciones y experiencias de los becarios y las becarias de CONICYT, en relación al acceso a los instrumentos de apoyo a la formación de doctorados en Chile.

Con este fin, tenemos el agrado de invitarlo/a a usted, en su calidad de becario/a, a participar en un taller de conversación, donde se abordarán temáticas vinculadas a las necesidades y dificultades en torno al acceso a los instrumentos de apoyo financiero para estudios de doctorado en Chile entregados por CONICYT.

El taller se llevará a cabo en la Sede Académica de FLACSO – Chile, ubicada en Av. Dag Hammarskjold 3269, Vitacura, el día jueves 27 de marzo, desde las 9:30 hasta las 13:00 horas.

Desde ya esperamos contar con su valiosa participación, la que sin duda será un gran aporte para los resultados del estudio.

Sin otro particular, le saludan cordialmente,

Andrés Molina
Director Departamento de Formación de Recursos
Humanos y Becas de Postgrado
CONICYT

Claudia Dides
Directora Programa Género y Equidad
FLACSO_Chile

ANEXO 3: Carta de recordatorio

Estimado/a becario CONICYT

Junto con saludarlo/a, le escribo con el fin de recordar la citación para el taller de conversación organizado por FLACSO – Chile, por encargo de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), a realizarse este jueves 27 de marzo en el Auditorio Norbert Lechner de la Sede Académica de FLACSO – Chile (Dag Hammarskjold 3269, Vitacura), desde las 9:30 hasta las 13:00 horas.

Agradecemos confirmar a la brevedad su asistencia al (02) 290 0256 o a nescobar@flacso.cl.

Su participación es muy relevante para CONICYT, ya que su aporte nos permitirá orientar la toma de decisiones para mejorar las posibilidades de acceso y desarrollo de Programas de Formación de Postgrado en el país.

Esperando contar con su participación, le saluda cordialmente,

Andrés Molina

Director Programa de Formación de Recursos
Humanos y Becas de Postgrado
CONICYT

ANEXO 4: Pautas Grupos Focales

Pauta utilizada para la realización de los grupos focales

<p>ETAPA I: Estímulo inicial para conversación</p>
<p>Estímulo inicial: Se propone como tema de conversación, “El desafío de postular a una beca CONICYT</p> <p>Tiempo: 20 minutos</p>
<p>ETAPA II: Focalización temática, Desafíos previos al otorgamiento de la beca: formación académica</p>
<p>Estímulos posibles:</p> <p>¿Cuáles fueron las principales dificultades en el proceso?</p> <p>¿Y cuáles fueron los facilitadores?</p> <p>¿Cómo hubiese sido esta historia si usted hubiese sido hombre/mujer?</p> <p>Tiempo duración: 30 minutos.</p> <p>Estilo de moderación: Focalización temática.</p>
<p>ETAPA III: Focalización temática Impresiones sobre los procesos de acceso y consecución de las becas</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Información disponible para la postulación. (ver tema regional) 2. Facilidades otorgadas por el medio. 3. Proceso de evaluación para la selección de becarios y becarias. 4. Evalúe el grado de dificultad que ha implicado para usted postular a la beca. 5. ¿Qué características personales han influido positivamente/negativamente en los resultados de estas postulaciones? 6. ¿Cuál sería la situación ideal para los investigadores/as? 7. ¿Conoce situaciones que pudieran ser consideradas poco equitativas entre distintos investigadores? <p>Percepciones de ellos y ellas respecto de las facilidades o dificultades del sexo opuesto para el desarrollo profesional de los mismos</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. ¿Cree que se participa en igualdad de condiciones? 9. ¿Ha habido algo que obstaculice el acceso a los instrumentos de apoyo a la formación de doctorados? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo ha conciliado las distintas áreas en su carrera (trabajo, investigación, condiciones de entidades financiadoras, lo personal)? • ¿Existen expectativas diferentes hacia hombres y mujeres? 10. Si fuera posible ¿qué modificaciones haría al programa de becas para doctorantes de CONICYT? <p>Tiempo duración: 40 minutos.</p>

ETAPA IV: CIERRE	
<p>Insistir en la confidencialidad de la información reunida y antecedentes personales.</p> <p>Consultar si existen dudas o preguntas acerca del estudio que sirven de marco para la entrevista.</p> <p>Agradecer su cooperación.</p>	<p>De lo conversado: ¿hay algo que usted quisiera comentar o agregar?</p>

OBSERVACIONES / PREGUNTAS POSIBLES



SOLICITUD DE CONSENTIMIENTO

Nos hemos acercado a Ud. para invitarte a participar en un estudio sobre Formación de Doctorados bajo el marco del Programa de Mejoramiento de La Gestión con enfoque de de Género.

Este estudio que se hace desde la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Chile) por encargo de la Comisión Nacional Científica CONICYT, no tiene fines de lucro ni ha sido solicitado por alguna entidad que vaya a obtener beneficios económicos de él.

Su participación en este estudio es a través de un grupo focal, voluntaria. La entrevista será grabada para guardar su testimonio y poder analizar, hacer notas y citas posteriores.

La entrevista es confidencial. Su identidad no quedará registrada, por tanto su nombre no quedará en ningún documento, incluidas todas las publicaciones e informes escritos que resulten del estudio.

El grupo focal dura alrededor de una hora. Si lo estima pertinente tiene derecho a suspender su participación en cualquier momento. También puede rechazar preguntas particulares.

No existen riesgos asociados con este estudio para Ud. No recibirás compensación económica por su participación, ni beneficios económicos o de otro tipo a la conclusión del estudio.

Si tiene alguna pregunta sobre sus derechos como participante en esta investigación o si en cualquier momento está insatisfecho/a con algún aspecto del estudio, puedes comunicarse (en forma anónima si desea) con las personas que se mencionan a continuación, en la dirección indicada:

Claudia Dides, Cristina Benavente, en FLACSO, Av. Dag Hammarskjöld 3269 Vitacura, teléfono 2900200, Santiago. Dirección electrónica: cdides@flacso.cl , cbenavente@flacso.cl;

La copia de solicitud de consentimiento es para usted.

Firma Investigadora Responsable
Claudia Dides C
FLACSO-Chile

Firma Entrevistado/a