



Participación Femenina en Programas de CONICYT

2007-2016

Elaborado por Departamento de Estudios y Gestión Estratégica, CONICYT

Noviembre, 2017.

Índice

Glosario	8
Introducción	9
1. Mujeres en Pregrado.....	10
2. Mujeres en Postgrado	13
3. Mujeres en CONICYT	17
3.1. Proyectos Admisibles	17
3.2. Proyectos Adjudicados	19
3.3. Brecha de Género.....	20
4. Participación Femenina por programa de CONICYT	22
4.1. Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA)	24
4.1.1. Por sexo	25
4.1.2. Por instrumento	27
4.2. Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)	28
4.2.1. Por sexo	28
4.2.2. Por instrumento	31
4.3. Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)	32
4.3.1. Por sexo	33
4.3.2. Por instrumento	35
4.4. Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI).....	35
4.4.1. Por sexo	36
4.4.2. Por instrumento	38
4.5. Programa Nacional de Divulgación y Valoración de la Ciencia y la Tecnología (Explora) 39	
4.5.1. Por sexo	39
4.5.2. Por instrumento	42
4.6. Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud (FONIS)	43
4.6.1. Por sexo	43
4.7. Programa de Cooperación Internacional (PCI).....	45
4.7.1. Por sexo	45
4.7.2. Por instrumento	48
4.8. Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (FONDEQUIP).....	49

4.8.1.	Por sexo	49
4.9.	Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional	51
4.9.1.	Por sexo	51
4.9.2.	Por instrumento	54
4.10.	Información Científica	55
4.10.1.	Por sexo	56
4.10.2.	Por instrumento	57
4.11.	Programa de Investigación Asociativa (PIA)	58
4.11.1.	Por sexo	59
4.11.2.	Por instrumento	61
4.12.	Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP) 62	
	Conclusiones	63
	Anexos	64

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Matrícula de primer año de carreras profesionales y técnicas durante los años 2007-2016, según sexo y porcentaje de mujeres.....	10
Gráfico 2: Porcentaje de mujeres matriculadas en primer año en carreras técnicas y profesionales según disciplina OCDE durante 2016 y diferencias respecto al porcentaje de mujeres matriculadas en primer año 2007.....	11
Gráfico 3 Total de mujeres y hombres titulados de carreras técnicas y profesionales, por año y porcentaje de participación femenina.....	12
Gráfico 4 Porcentaje de mujeres tituladas según disciplina OCDE durante el año 2015 y diferencia entre el porcentaje de mujeres tituladas durante el año 2015 con respecto al año 2007.....	12
Gráfico 5 Matrícula de primer año en Doctorado para hombres y mujeres durante 2007-2016, y porcentaje de representación femenina para cada año.....	13
Gráfico 6 Porcentaje de Mujeres matriculadas en primer año de Doctorado 2016 y diferencia respecto al porcentaje de matrícula de mujeres del año 2007.....	14
Gráfico 7 Número de Titulaciones de Doctorado de Hombres y Mujeres por año y porcentaje de representación femenina anual.....	15
Gráfico 8 Porcentaje de Mujeres tituladas en Doctorado y diferencia respecto al porcentaje de titulaciones de mujeres del año 2007.....	16
Gráfico 9 Porcentaje de proyectos admisibles liderados por hombres y mujeres, e índice de masculinidad.....	18
Gráfico 10 Porcentaje de proyectos adjudicados liderados por mujeres y hombres, e índice de masculinidad. Periodo 2007-2016.....	19
Gráfico 11 Tasas anuales de adjudicación de hombres y mujeres, junto a las brechas (Hombres-Mujeres) significativas (en pp). CONICYT 2007-2016.....	21
Gráfico 12 Distribución de proyectos admisibles según programa CONICYT durante el año 2016.....	22
Gráfico 13 Distribución de proyectos adjudicados durante el año 2016 según programa CONICYT.....	23
Gráfico 14 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Periodo 2007-2016.....	25
Gráfico 15 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Periodo 2007-2016.....	26
Gráfico 16 Tasa de adjudicación de hombres y mujeres anuales PFCHA y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.....	26
Gráfico 17 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDECYT 2007-2016.....	29
Gráfico 18 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDECYT 2007-2016.....	30
Gráfico 19 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDECYT y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.....	31
Gráfico 20 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEF 2007-2016.....	33
Gráfico 21 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEF 2007-2016.....	34

Gráfico 22 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDEF (en pp). Periodo 2007-2016.....	34
Gráfico 23 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PAI 2007-2016.....	37
Gráfico 24 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. PAI 2007-2016.	37
Gráfico 25 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PAI y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.....	38
Gráfico 26 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Explora 2007-2016	40
Gráfico 27 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Explora 2007-2016.	41
Gráfico 28 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales EXPLORA y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.	41
Gráfico 29 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONIS 2007-2016.	44
Gráfico 30 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONIS 2007-2016.	44
Gráfico 31 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONIS y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.....	45
Gráfico 32 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PCI 2007-2016.....	46
Gráfico 33 Porcentaje de proyectos adjudicado según sexo e índice de masculinidad anual. PCI 2007-2016.....	47
Gráfico 34 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PCI y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.....	47
Gráfico 35 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEQUIP 2012-2016.....	49
Gráfico 36 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEQUIP 2012-2016.....	50
Gráfico 37 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDEQUIP (en pp) . Periodo 2012-2016.....	50
Gráfico 38 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Astronomía 2009-2016.....	52
Gráfico 39 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Astronomía 2009-2016.....	53
Gráfico 40 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales Astronomía y brecha significativa (en pp). Periodo 2009-2016.	53
Gráfico 41 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Información Científica 2011-2016.....	56
Gráfico 42 Porcentaje de proyectos adjudicación según sexo e índice de masculinidad anual. Información Científica 2011-2016.....	56
Gráfico 43 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales Información Científica (en pp) . Periodo 2011-2016.....	57

Gráfico 44 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PIA 2007-2016.....	60
Gráfico 45 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual (en pp). PIA 2007-2016.	60
Gráfico 46 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PIA y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.....	61

Índice de Tablas

Tabla 1 Número de proyectos admisibles y adjudicados liderados por hombres y mujeres anuales. Periodo 2007-2016.....	18
Tabla 2 Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Periodo 2007-2016.	25
Tabla 3 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PFCHA 2016.....	27
Tabla 4 Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. FONDECYT 2007-2016.	29
Tabla 5 Distribución por Instrumentos de FONDECYT 2016.....	31
Tabla 6 Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo del responsable de proyecto. FONDEF 2007-2016.	32
Tabla 7 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del FONDEF 2016.	35
Tabla 8 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. PAI 2007-2016.	36
Tabla 9 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PAI 2016.....	38
Tabla 10 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. Explora 2007-2016.....	40
Tabla 11 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del Explora 2016.....	42
Tabla 12 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. FONIS 2007-2016.....	43
Tabla 13 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. PCI 2007-2016.	46
Tabla 14 Distribución por Instrumentos de PCI 2016.	48
Tabla 15 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. FONDEQUIP 2012-2016.	49
Tabla 16 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. Astronomía 2009-2016.....	52
Tabla 17 Distribución por Instrumentos de Astronomía 2016.	54
Tabla 18 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. Información Científica 2011-2016.	55
Tabla 19 Distribución por Instrumentos de Información Científica 2016.....	58
Tabla 20 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. PIA 2004-2016.	59
Tabla 21 Distribución por Instrumentos de PIA 2016.	61
Tabla 22 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. FONDAP 2007-2015.....	62
Tabla 23 Porcentaje de proyectos admisibles por instrumento anual. CONICYT 2007-2016.....	64
Tabla 24 Porcentaje de proyectos adjudicados por instrumento anual. CONICYT 2007-2016.	64

Glosario

ADJUDICADOS: Postulante o proyecto que, habiéndose presentado al concurso respectivo, además de cumplir con los requisitos de postulación establecidos en las bases concursales, luego de practicada su evaluación y la de todos los demás proyectos del certamen, ha resultado seleccionado en consideración al puntaje mínimo establecido por el Servicio para dicho concurso, y respecto del cual la Institución ha dictado el acto administrativo que lo sanciona como tal, el día del fallo.

ADMISIBLES: Postulante o proyecto que ha presentado su postulación a un concurso determinado, con el objeto de ser adjudicado en dicho certamen, y cumple con los requisitos de postulación establecidos en las bases concursales aplicables, por lo que es declarado admisible de ser evaluado.

FALLO: Acto administrativo decisivo sobre la selección de proyectos y/o usuarios/as a ser financiados por CONICYT.

INSTRUMENTO: Proceso cuyo objetivo es financiar y apoyar el desarrollo de investigaciones en el ámbito de la ciencia, tecnología o innovación, su divulgación y valoración, o bien el fomentar la formación e inserción de capital humano avanzado. Este proceso se rige por los principios de libre concurrencia e igualdad ante las bases concursales, y se compone de las etapas de convocatoria, recepción de postulaciones, admisibilidad, evaluación, y adjudicación.

PROGRAMA: Unidad organizacional de CONICYT que tiene por objeto la implementación y administración de procesos concursales en relación a una o más líneas de investigación en ciencia, tecnología e innovación; de valoración y divulgación de ciencia y tecnología; o bien la formación o inserción de capital humano avanzado.

RESOLUCIÓN: Acto administrativo que aprueba de manera escrita los proyectos y/o usuarios/as seleccionados/as durante el fallo de un determinado instrumento.

Introducción

El esfuerzo nacional e internacional por incorporar un enfoque de género a las políticas públicas ha crecido consistentemente. Tanto organizaciones nacionales como internacionales han incluido metas que explicitan una mayor preocupación por alcanzar altos niveles de equidad.

En el contexto internacional, la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha incorporado la igualdad de género como una de sus metas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2015-2030 (ODS). Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), organismo del que Chile forma parte desde el año 2010, ha propuesto incentivar la inclusión de mujeres en áreas del conocimiento que convencionalmente tienen mayor cantidad de hombres.

En el contexto nacional, el Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género ha promovido la inclusión de dimensiones de género en el quehacer público a través del “Plan de la Igualdad de Hombres y Mujeres.” Por su parte, el Ministerio de Educación se ha comprometido a promover un sistema educacional igualitario entre hombres y mujeres, creando la Unidad de Equidad de Género dependiente de la Subsecretaría de Educación el 2015.

CONICYT se ha integrado a la promoción de la equidad de género en las áreas de investigación, ciencia, tecnología e innovación, a través de diferentes medidas. Resalta la “Política Institucional para la Equidad de Género.” Ésta se inició el año 2013 con el objetivo de otorgar igualdad de oportunidades en el ámbito de la investigación, ciencia y tecnología, y se actualizó recientemente con metas hacia el año 2025. Además, desde el año 2007 CONICYT ha reportado los documentos “Análisis de la Participación Femenina en Programas CONICYT,” serie a la cual se suma el presente informe.

El Análisis de Participación Femenina en Programas CONICYT 2007-2016 tiene por objetivo informar y analizar el quehacer de CONICYT en el desafío de generar equidad de género en la investigación, ciencia y tecnología. Además, busca contribuir al debate y promover la participación de actuales y futuras científicas.

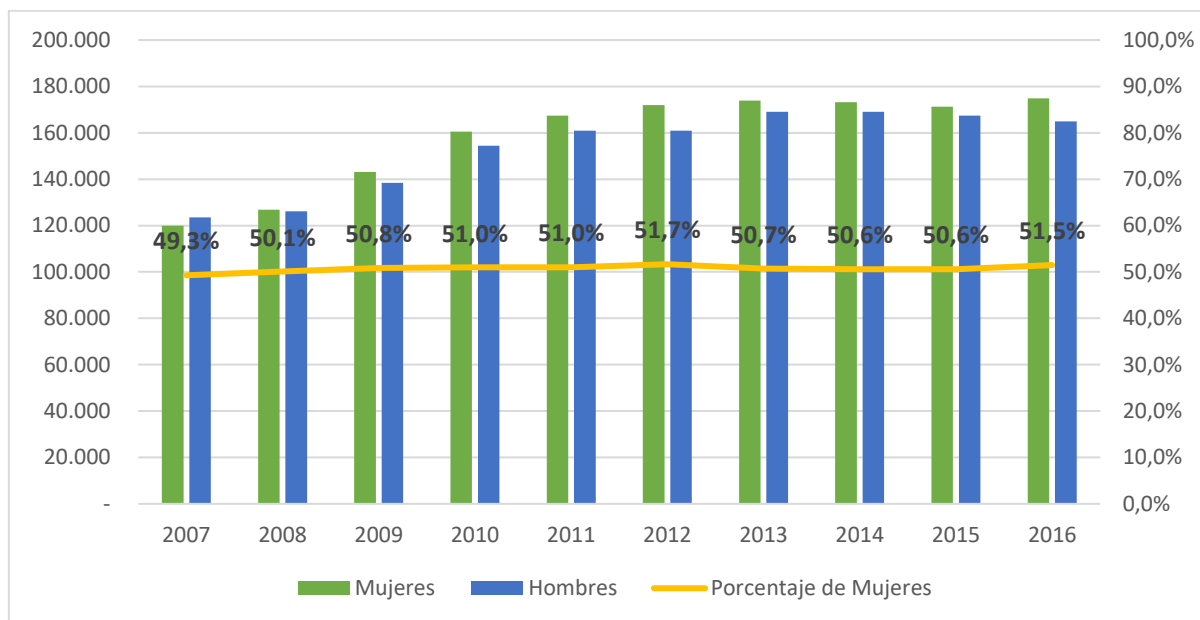
El informe contiene datos históricos, con un énfasis en el año 2016, sobre la cantidad de proyectos admisibles y adjudicados a hombres y mujeres en cada uno de los programas financiados por CONICYT. Los datos incluyen cruces de variables de proyectos admisibles y adjudicados, por sexo, programa, disciplina, instrumento y año, con información proveniente de registros. Además, se incluye un análisis con datos provenientes del Servicio de Información de Educación Superior (SIES), que refleja las inequidades de género en etapas de educación más tempranas, para tener un mejor entendimiento del momento en el que se induce la brecha de género en la carrera investigativa.

El presente documento comienza por un análisis de las diferencias de género a nivel de educación de pregrado y postgrado, tanto en matrícula como en titulaciones. Posteriormente, se analizan las inequidades de género en la totalidad de los programas de CONICYT, introduciendo los indicadores “Participación femenina, Índice de Masculinidad y Tasa de Adjudicación.” Luego, los programas se analizan detalladamente. Finalmente, se presenta una conclusión con los principales resultados del informe.

1. Mujeres en Pregrado

El análisis de mujeres en pregrado, permite analizar tendencias sobre hombres y mujeres en determinadas áreas científicas desde los inicios de su formación. En relación al número de matriculados, el **Gráfico 1** muestra que, desde el 2008, existe paridad entre el número de hombres y mujeres matriculadas.

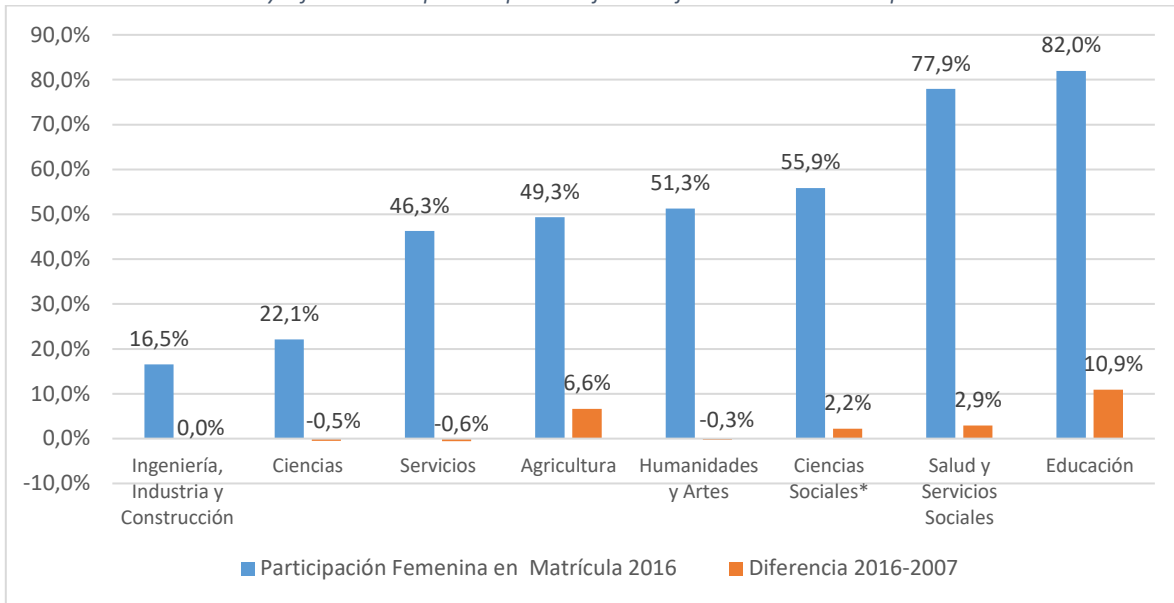
Gráfico 1 Matricula de primer año de carreras profesionales y técnicas durante los años 2007-2016, según sexo y porcentaje de mujeres.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Al realizar el desglose por disciplina OCDE para el año 2016 (**Gráfico 2**), es posible observar diferencias de matrícula femenina de acuerdo a las áreas del conocimiento de las que se trate. De este modo, en Ingeniería y Ciencias los porcentajes de mujeres matriculadas en primer año alcanzan sólo un 16,5% y 22,1%, respectivamente. Por su parte, en las áreas que tradicionalmente cuentan con una elevada participación femenina como Salud y Servicios Sociales, junto a Educación, los porcentajes de mujeres son un 77,9% y un 82%, respectivamente.

Gráfico 2: Porcentaje de mujeres matriculadas en primer año en carreras técnicas y profesionales según disciplina OCDE durante 2016 y diferencias respecto al porcentaje de mujeres matriculadas en primer año 2007.

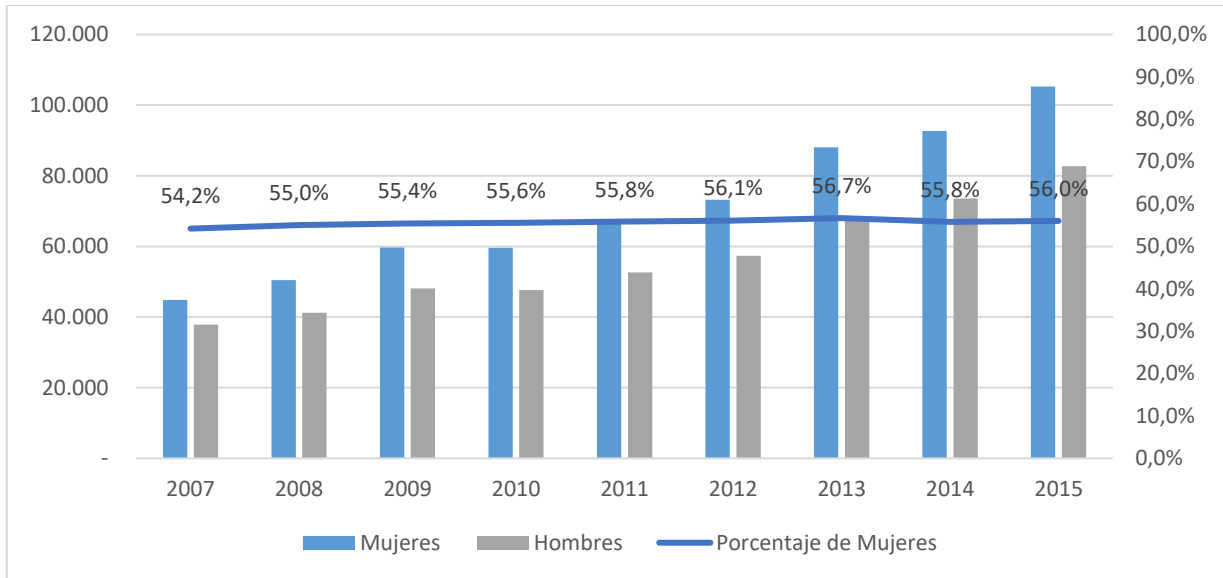


Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Adicionalmente, el **Gráfico 2** muestra la diferencia, en puntos porcentuales (pp), que resulta de comparar el porcentaje de matrícula de mujeres de los años 2016 y 2007 por disciplina OCDE. Las áreas de Ciencias y Servicios tuvieron una disminución en el porcentaje de matrículas femeninas. Por su parte, Agricultura y Educación aumentaron significativamente (6,6 y 10 pp, respectivamente).

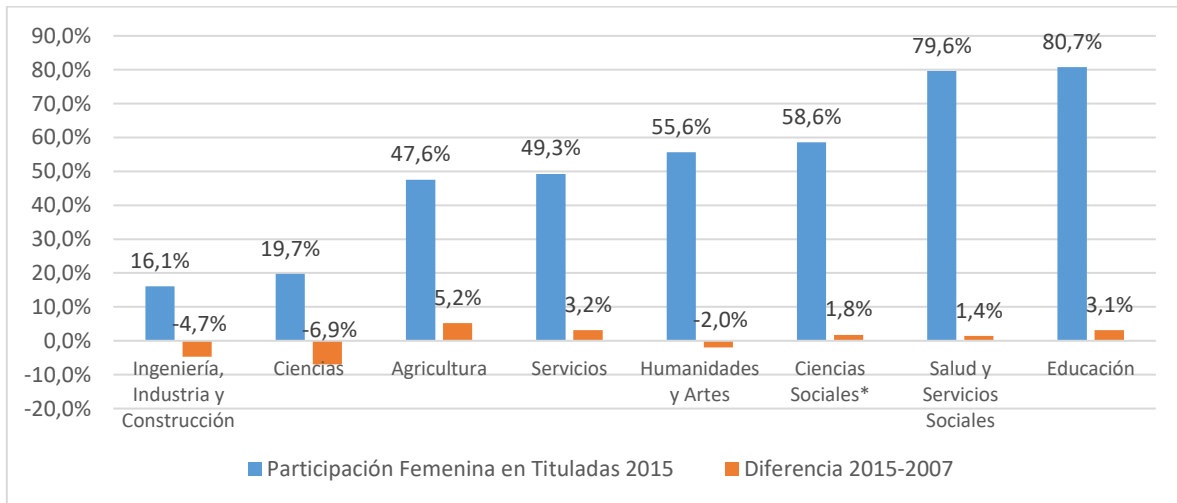
Respecto a las cifras de titulación de los estudiantes de carreras profesionales o técnicas, existe una tendencia creciente de mayor cantidad de mujeres tituladas que hombres titulados. Esto ocurre en todos los años, llegando a su máximo el año 2015, con una diferencia de 20.000 titulaciones aproximadamente a favor de las mujeres (**Gráfico 3**) Pese al aumento de las titulaciones de mujeres, el desglose por disciplina OCDE muestra que el porcentaje de mujeres tituladas desde el año 2007 al año 2015 ha disminuido en Ingeniería y Ciencias, siendo esta disminución significativa, y de 4,7 y 6,9 pp, respectivamente (**Gráfico 4**).

Gráfico 3 Total de mujeres y hombres titulados de carreras técnicas y profesionales, por año y porcentaje de participación femenina.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Gráfico 4 Porcentaje de mujeres tituladas según disciplina OCDE durante el año 2015 y diferencia entre el porcentaje de mujeres tituladas durante el año 2015 con respecto al año 2007.



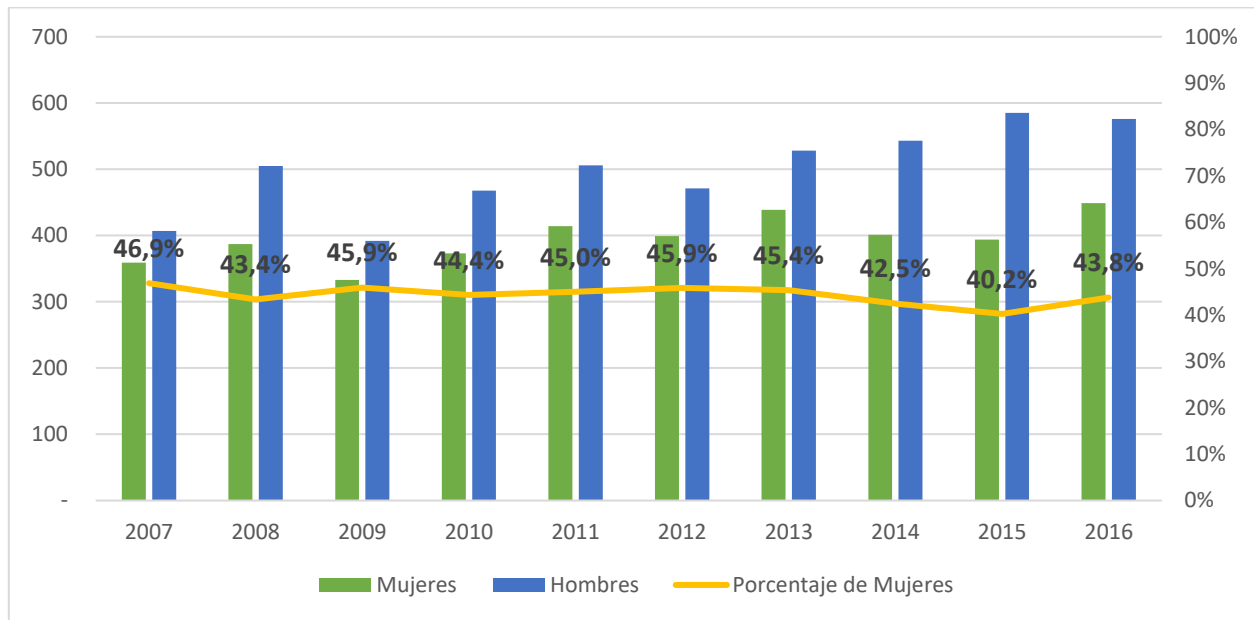
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

2. Mujeres en Postgrado

La continuación de estudios de postgrado, particularmente la realización de un Doctorado, resulta decisivo para la carrera científica que desarrollan hombres y mujeres. Por esto, es de interés analizar si continúan las diferencias por disciplina que se presentan entre mujeres y hombres, tanto en la matrícula como en la titulación, en la medida que aumentan los años de estudios.

De acuerdo a los datos publicados por el Servicio de Educación Superior (SIES), durante el 2016 se matricularon en primer año de Doctorado 1025 profesionales en Chile. De ellos, el 43,8% correspondió a mujeres, mostrando un aumento importante respecto al año 2015 (**Gráfico 5**).

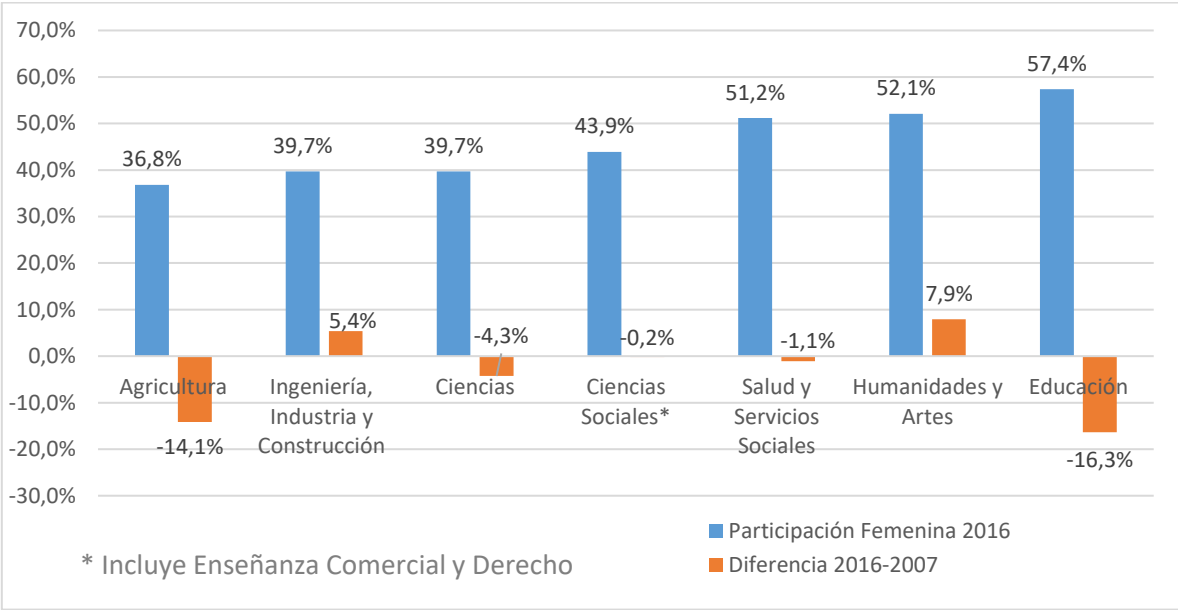
Gráfico 5 Matrícula de primer año en Doctorado para hombres y mujeres durante 2007-2016, y porcentaje de representación femenina para cada año.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Al realizar el desglose de la información de acuerdo a las disciplinas OCDE, es posible observar que la participación femenina aumenta con respecto a la matrícula de pregrado en Ingeniería en un 5,4% respecto al 2007, llegando a una participación de 39,7% de mujeres el 2015 (**Gráfico 6**). Agricultura se posiciona con la menor participación femenina en matrículas de doctorado (36,8% de matrícula femenina), disminuyendo 14,1% respecto la matrícula el 2007.

Gráfico 6 Porcentaje de Mujeres matriculadas en primer año de Doctorado 2016 y diferencia respecto al porcentaje de matrícula de mujeres del año 2007.

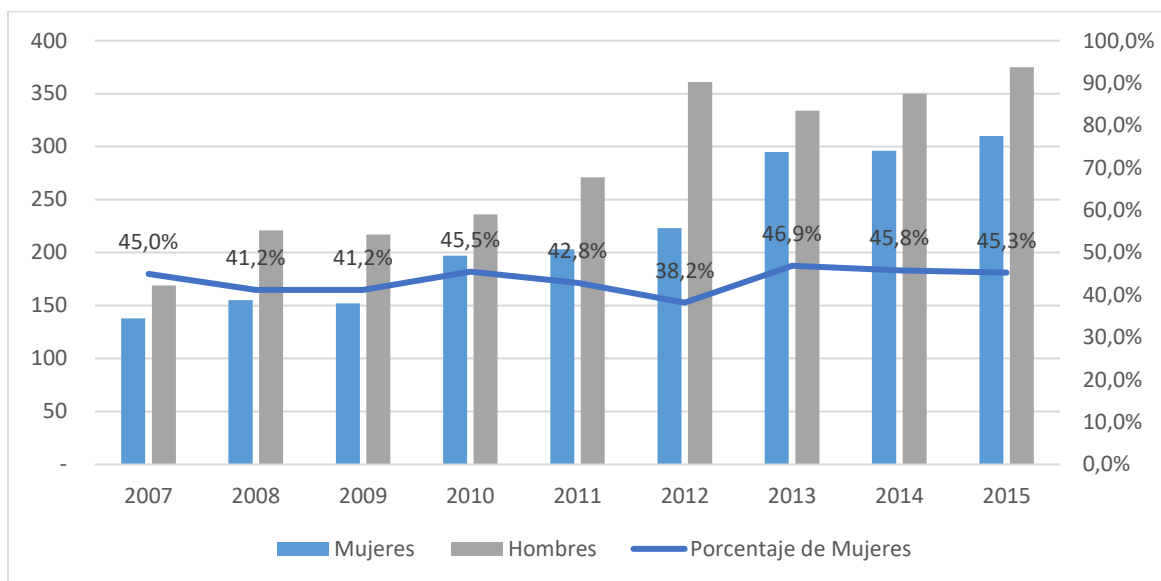


Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

Adicionalmente, el **Gráfico 6** muestra la comparación respecto al porcentaje de mujeres matriculadas en primer año de doctorado durante el año 2007 y el porcentaje de mujeres matriculadas en primer año de doctorado durante el año 2016. En la mayoría de las disciplinas, el porcentaje ha disminuido, excepto en Ingeniería, Industria y Construcción, y Humanidades y Artes. Ingeniería es un caso ilustrativo de tendencias en los roles de género, ya que aumentó considerablemente el número de mujeres matriculadas en el área el 2016. Esto podría deberse a las acciones emprendidas por las universidades para atraer mayor número de mujeres hacia carreras de ingeniería, industria y construcción.

La titulación de Doctorado en Chile no presenta una tendencia clara en el comportamiento respecto a participación femenina, esto debido a la variabilidad que posee la serie en cuanto al total de participantes. Durante los años 2013, 2014 y 2015 se observa la menor diferencia entre hombres y mujeres (46%: Mujeres y 54%: Hombres). Durante el año 2012, en cambio, se presentó la mayor diferencia entre cantidad de titulaciones de hombres y mujeres, alcanzando 22 puntos porcentuales (39%: Mujeres y 61%: hombres) (**Gráfico 7**)

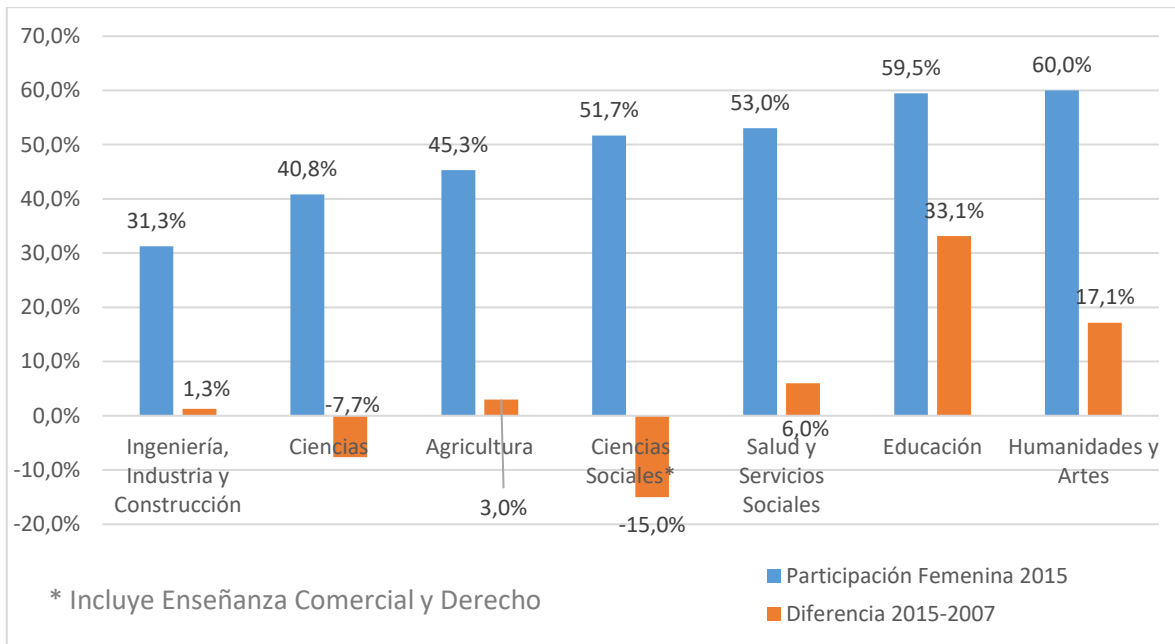
Gráfico 7 Número de Titulaciones de Doctorado de Hombres y Mujeres por año y porcentaje de representación femenina anual.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

El **Gráfico 8** muestra las titulaciones de Doctorado por disciplina OCDE. Comparando los años 2007 y 2015, se observa una disminución, de 7,7 y 15 puntos porcentuales, en la participación femenina de Ciencias y Ciencias Sociales, respectivamente. Por otra parte, es interesante destacar que la disciplina de Educación ha aumentado en 33,1 puntos porcentuales su participación femenina en titulaciones de Doctorado respecto al año 2007, esto debido a que el 2007 sólo se registran 5 tituladas en educación de un total de 19 titulados en el área, y el 2015 esta cifra aumenta a 22 tituladas de un total de 37 titulados en el área.

Gráfico 8 Porcentaje de Mujeres tituladas en Doctorado y diferencia respecto al porcentaje de titulaciones de mujeres del año 2007.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: Servicio de Información de Educación Superior (SIES), MINEDUC.

De acuerdo a los datos presentados, en las titulaciones de pregrado y postgrado existen disciplinas que presentan desigualdad de género. En los últimos años resaltan las disciplinas de Ingeniería y Ciencias, las cuales tienen la menor presencia de mujeres en términos porcentuales. Esto contrasta con las áreas de Educación, Salud y Humanidades, en las cuales la proporción de mujeres es ampliamente superior a la de hombres.

Cabe destacar que las diferencias en la participación femenina se reducen con el nivel de formación. La participación femenina en los titulados es mayor que la participación femenina en matriculados, con la excepción de Ingeniería, Industria y Construcción.

3. Mujeres en CONICYT

CONICYT, a través de sus diferentes programas orientados a apoyar la formación de capital humano avanzado y el desarrollo de la base científica y tecnológica de nuestro país, tiene una larga historia sobre participación femenina y masculina en distintas áreas. Por esto, se presenta la serie disponible de proyectos admisibles y adjudicados desde el año 2007 hasta el año 2016¹, desagregada por programas, instrumentos y fecha de fallo.

Las series de datos que se presentan en este documento permiten conocer la participación de hombres y mujeres tanto a nivel de admisión como a nivel de aprobación. El nivel de admisión hace referencia a aquellas postulaciones que cumplan los requisitos de las bases del concurso, el nivel de aprobación se refiere a quienes fueron seleccionados para recibir el apoyo de CONICYT.

3.1. Proyectos Admisibles

CONICYT ha crecido en iniciativas de apoyo a la actividad científica y tecnológica del país, lo cual se traduce en nuevos programas y concursos, durante los últimos 15 años, atrayendo cada vez más interesados en postular a los distintos instrumentos de apoyo a la I+D que ofrece la Institución. Esto se ve reflejado en que durante el año 2007 los proyectos admisibles para los distintos programas fueron 4.944, mientras que durante el año 2016 los proyectos admisibles alcanzaron los 12.193 (**Tabla 1** Número de proyectos admisibles y adjudicados liderados por hombres y mujeres anuales. Periodo 2007-2016.**Tabla 1**). Al mismo tiempo, la participación femenina general – es decir, agrupando todos los programas CONICYT-, también ha aumentado, pasando de un 36,1% durante el año 2007 a un 40,0% durante el año 2016 (**Gráfico 9**).

Adicionalmente, se presenta en el **Gráfico 9** la relación existente entre la participación de hombres y mujeres (*Índice de masculinidad*). Éste, durante los años 2007 y 2010, presenta una tendencia decreciente, iniciándose en el año 2007 con una relación de 1,7 hombres por cada mujer y variando hacia una relación casi equitativa de 1,2 hombres por cada mujer postulante durante el año 2010. Ya hacia el 2016, se produce un aumento en el índice de masculinidad, llegando hasta 1,5 hombres por cada mujer, debido a una menor participación femenina respecto al 2011. (**Gráfico 9**).

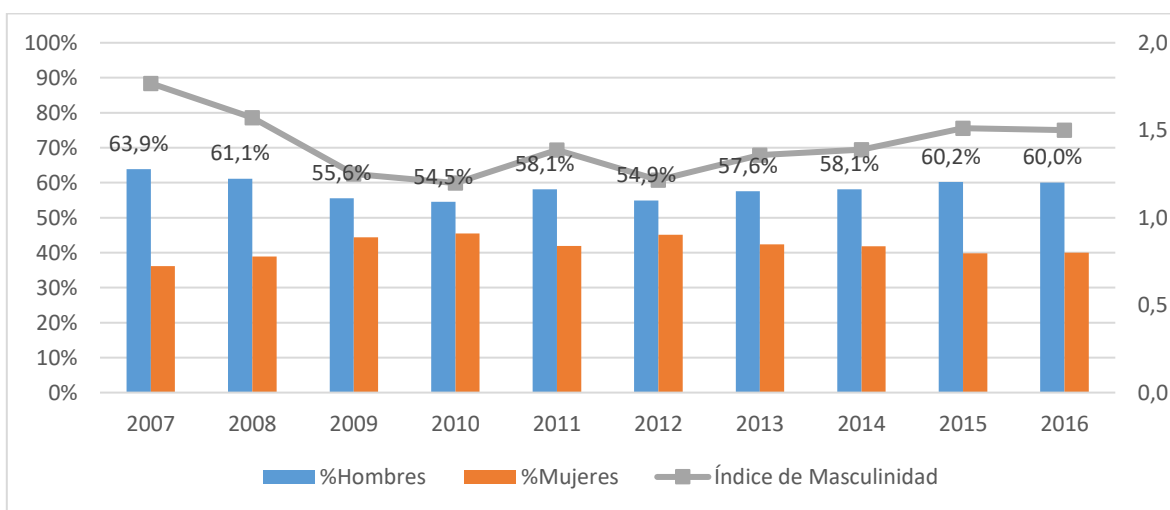
¹ Se consideran todos los concursos cuya fecha de resolución de fallo de adjudicación haya sido hasta el 31 de diciembre del año 2016.

Tabla 1 Número de proyectos admisibles y adjudicados liderados por hombres y mujeres anuales. Periodo 2007-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	3158	1786	4944	1120	536	1656
2008	3589	2284	5873	1403	861	2264
2009	8437	6745	15182	2611	1901	4512
2010	7118	5942	13060	1751	1139	2890
2011	5246	3782	9028	2642	1833	4475
2012	6316	5196	11512	2958	2564	5522
2013	5340	3930	9270	2288	1534	3822
2014	6539	4707	11246	2511	1680	4191
2015	7744	5120	12864	2498	1475	3973
2016	7320	4876	12196	2304	1430	3734
Total	60807	44368	105175	22086	14953	37039

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 9 Porcentaje de proyectos admisibles liderados por hombres y mujeres, e índice de masculinidad.²



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

² Es posible que haya más de un fallo al año para instrumentos que tienen un concurso por año. Para hacer un análisis con mejor perspectiva temporal, a estos fallos se les imputó el año correspondiente al fallo que tendrían según la relación típica año de fallo/ año de concurso de ese instrumento.

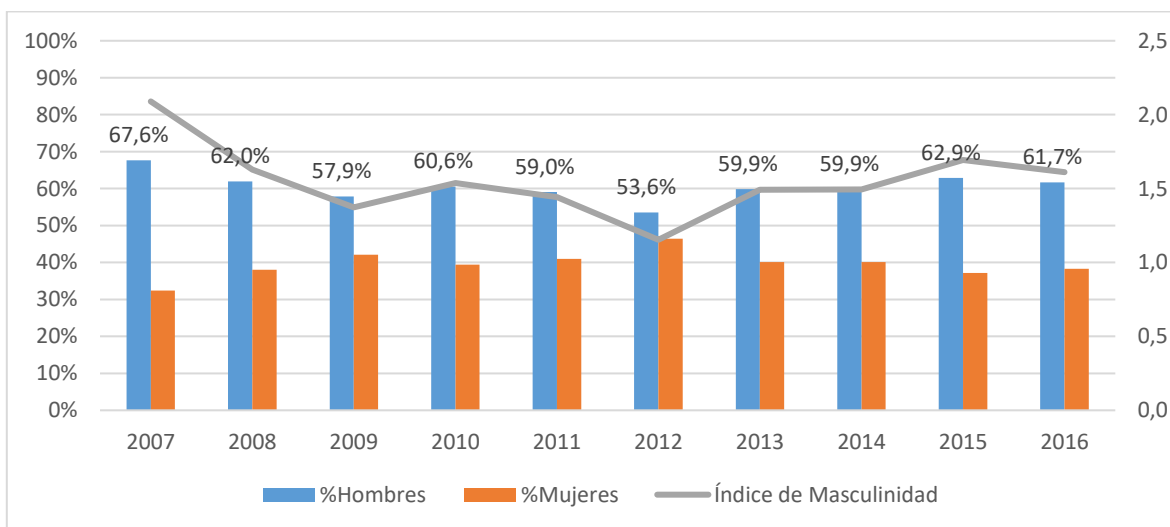
3.2. Proyectos Adjudicados

Al igual que los proyectos admisibles³, el número de proyectos adjudicados⁴ ha ido en aumento considerablemente, incrementando de 1.656 proyectos adjudicados el año 2007 a 3.734 proyectos adjudicados a hombres y mujeres durante el año 2016 (**Tabla 1**). De ello, es preciso destacar que la participación femenina de los proyectos adjudicados de manera global, en los distintos programas de la Institución, aumentó desde un 32,4% durante el año 2007 a 38,3% durante el año 2016.

Al analizar la serie de proyectos adjudicados durante el periodo de reporte, se evidencia una tendencia creciente de la participación femenina hasta el año 2012, con un 46% de proyectos adjudicados liderados por mujeres. Sin embargo, desde el 2013 al 2016, las adjudicaciones de proyectos liderados por mujeres disminuyeron hasta llegar a un 38,3% el 2016 (**Gráfico 10**). Esto puede ser explicado por la variabilidad de postulaciones que enfrentan los programas debido a la apertura o cierre de algunos concursos.

Respecto al Índice de Masculinidad, la relación entre los proyectos liderados por hombres y mujeres disminuyó hasta el año 2012, pasando de 2,9 en el 2001 a 1,2 en el 2012 (Gráfico 10). Sin embargo, desde entonces ha aumentado hasta 1,6 en el año 2016, lo cual implica que por cada proyecto liderado por una mujer se adjudicaron 1,6 proyectos liderados por hombres.

Gráfico 10 Porcentaje de proyectos adjudicados liderados por mujeres y hombres, e índice de masculinidad. Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

³ Un proyecto admisible corresponde al proyecto que cumple todos requisitos necesarios para participar del proceso de selección.

⁴ Un proyecto adjudicado corresponde al proyecto seleccionado por CONICYT para ser financiado.

3.3. Brecha de Género

Para conocer la brecha que se está generando a nivel global entre hombres y mujeres participantes en los distintos programas de CONICYT, es necesario realizar comparaciones que sean válidas estadísticamente, capaces de diferenciar entre un comportamiento externo y algún fenómeno particular e influyente.

La participación femenina en las admisiones es la proporción de mujeres que participan en proyectos admisibles del total de proyectos, y la participación femenina en proyectos adjudicados es la proporción de mujeres en el total de proyectos adjudicados. La razón de estas brechas puede ser multidimensional, e influyen tanto factores externos al proceso como internos.

La Tasa de Adjudicación, por otro lado, es la cantidad de personas que se adjudicaron el proyecto respecto al total de proyectos admisibles, y refleja el nivel de dificultad de hacer una postulación con resultado positivo. La brecha en la Tasa de Adjudicación indica si en un determinado año la proporción de proyectos adjudicados respecto a los proyectos admisibles de hombres y mujeres son diferentes estadísticamente. El cálculo de la tasa de adjudicación femenina se representa matemáticamente como:

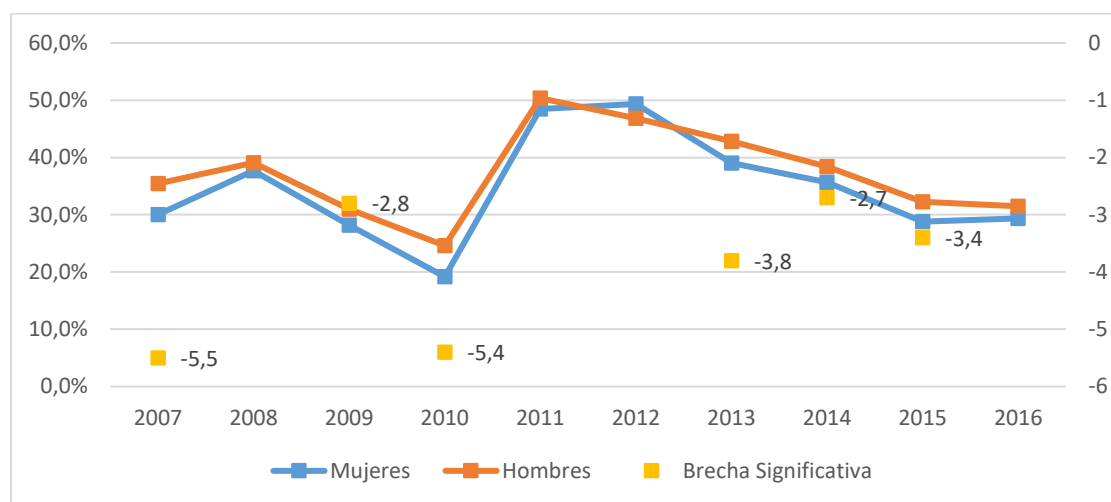
$$\text{Tasa}_M = \frac{\# \text{ Proyectos adjudicados liderados por mujeres}}{\# \text{ Proyectos admisibles liderados por mujeres}}$$

Para saber si la brecha es significativa o no, se realizó la comparación entre los intervalos de confianza para cada proporción creados con el método de Wilson⁵. Este método es preferido a métodos convencionales cuando las muestras son pequeñas.

⁵ El método de Wilson se aplica para el informe 2016 dado su mayor estabilidad con poblaciones pequeñas. En el informe de participación femenina 2014, la comparación para identificar brechas significativas se realizó con el método de proporción para poblaciones normales, por lo tanto, algunos resultados de años anteriores pueden presentar diferencias entre el informe 2016 y 2014.

Si bien la tendencia de la Tasa de Adjudicación de hombres y de mujeres es similar, al realizar la comparación específica para cada año, existen diferencias entre éstas de 1 y 6 puntos porcentuales en los años de análisis (**Gráfico 11**)⁶. Durante los años 2007 y 2010 se presentan las mayores diferencias estadísticamente significativas a favor de los hombres (5,5 pp y 5.4 pp respectivamente). Se detectan también diferencias significativas en los años 2009, 2013, 2014 y 2015, pero de menor magnitud. Esto evidencia un sesgo adicional al comportamiento de postulación por parte de hombres y mujeres en las áreas de la investigación, y que podría ser generado por algún motivo relacionado a la dificultad de adjudicarse proyectos CONICYT una vez admitido para concursar⁷.

Gráfico 11 Tasas anuales de adjudicación de hombres y mujeres, junto a las brechas (Hombres-Mujeres) significativas (en pp). CONICYT 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Sólo durante los años 2008, 2011, 2012 y 2016 se presentaron diferencias no significativas entre las tasas de adjudicación de hombres y mujeres a nivel general. Sin embargo, que no exista brecha en la Tasa de Adjudicación no significa que no exista una diferencia en la participación de mujeres y hombres. Por ejemplo, el año 2011 no existe brecha significativa, ya que la participación femenina es baja tanto en las postulaciones admisibles como en las adjudicaciones.

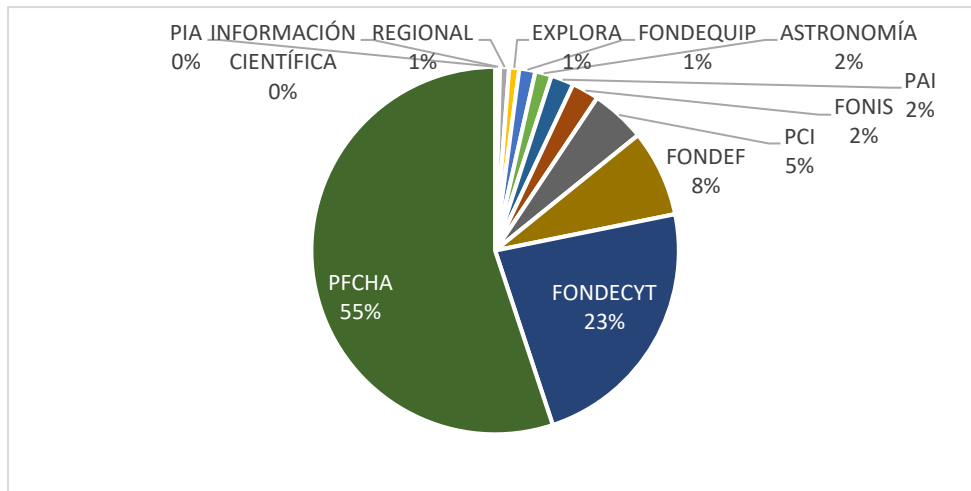
⁶ En el **Gráfico 11** sólo se muestran las diferencias significativas.

⁷ Estos motivos pueden ser muy variados, y no es conveniente sacar conclusiones apresuradas. Por ejemplo, puede deberse a sesgos inconscientes de la evaluación, la dificultad de encontrar recomendaciones o insumo en el proceso de postulación de algunos candidatos, la incompatibilidad del proceso de postulación con otras actividades de los investigadores, los menores recursos para hacer una postulación exitosa, entre muchos otros. No es el objetivo de este informe indagar en qué motivos son los más probables.

4. Participación Femenina por programa de CONICYT

En el **Gráfico 12** y el **Gráfico 13** se muestran las proporciones de proyectos postulados y aprobados según programa CONICYT para el año 2015. El Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA) y el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT) son los programas predominantes, con un 55% y 23% del total de proyectos admisibles, y un 59% y 22% del total del proceso de adjudicación, respectivamente⁸.

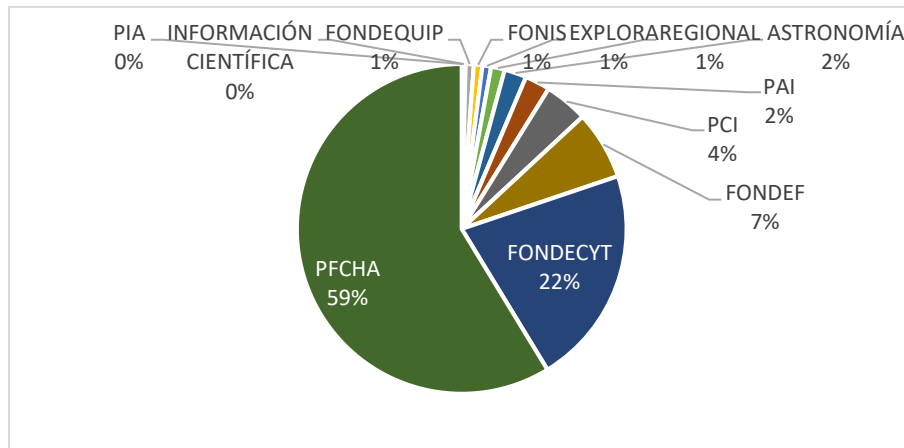
Gráfico 12 Distribución de proyectos admisibles según programa CONICYT durante el año 2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

⁸ Cada año varío la participación de cada programa sobre el total de beneficiarios CONICYT, ya que dependerá de las características de cada programa (ejemplo: FONDAP financia Centros de Investigación cada 2 años).

Gráfico 13 Distribución de proyectos adjudicados durante el año 2016 según programa CONICYT.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Conocida la proporción del total de proyectos según programa CONICYT, y los resultados a nivel general de concentración y distribución para los distintos proyectos liderados por hombres y mujeres, resulta interesante preguntarse cómo es el comportamiento según sexo de los responsables de proyectos dentro de cada programa. En las siguientes secciones se analiza si existen diferencias de género acentuadas en determinados programas o brechas a favor de alguno de los dos sexos.

4.1. Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA)

Para la construcción de la serie del Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2007 hasta diciembre de 2016, los cuales se agrupan por las siguientes categorías:

- Becas complementarias: Información desde el año 2007 al 2016.
- Becas de Doctorado en Chile: Información desde el año 2007 al 2016.
- Becas de Doctorado en el Extranjero: Información desde el año 2007 al 2016.
- Becas de Doctorado con Acuerdo Bilateral en el Extranjero: Información 2014-2016.
- Becas de Doctorado Igualdad de Oportunidades Fullbright: Información 2015-2016.
- Becas de Magíster en Chile: Información desde el año 2007 al 2016.
- Becas de Magíster en el Extranjero: Información desde el año 2009 al 2016.
- Becas de Postdoctorado: Información desde el año 2010 al 2016.
- Becas para Estudiantes de Ingeniería: Información desde el año 2011 al 2015.
- Subespecialidades Médicas: Información desde el año 2011 al 2016.

En el Programa de Formación de Capital Humano Avanzado, la tendencia de postulantes admisibles a alguna beca fue creciente durante los años 2007 al 2010. Su mayor incremento fue el año 2009, año en que se inician y promocionan fuertemente las Becas Chile (estudios de postgrado en el extranjero), y se realizan dos procesos de postulación durante el año. Durante el año 2008, las becas adjudicadas se duplican. Esto también ocurre el año 2009, donde se alcanza el máximo número de becas de la serie histórica correspondiendo a 3.415. El año siguiente (2010) presenta una baja importante en el número de becas adjudicadas, disminuyendo en un 48% respecto al año anterior. Para el año 2011 el número de postulantes admisibles disminuye en un 50% aproximadamente, producto del cambio de requisitos en las bases de postulación, las cuales exigían encontrarse aceptado o como alumno regular de algún programa de postgrado. Sin embargo, el número de becas a adjudicar aumenta en un 60% respecto al año anterior, adjudicándose un total de 2.843 becas. Entre los años 2012 y 2016 el número de postulantes admisibles no presenta grandes variaciones. Sin embargo, el número de postulantes adjudicados evidencia, en todos los años, una constante disminución (**Tabla 2**).

Tabla 2 Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. Periodo 2007-2016.

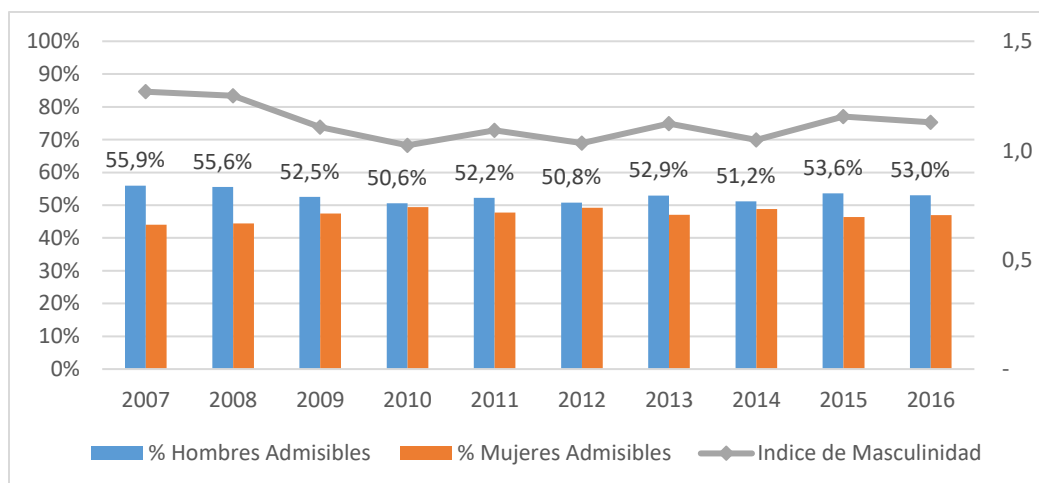
Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	1.207	951	2.158	320	265	585
2008	1.864	1.490	3.354	669	528	1.197
2009	6.320	5.711	12.031	1.831	1.584	3.415
2010	5.244	5.122	10.366	956	832	1.788
2011	2.771	2.536	5.307	1.521	1.322	2.843
2012	3.167	3.065	6.232	1.505	1.361	2.866
2013	3.044	2.711	5.755	1.446	1.142	2.588
2014	3.167	3.022	6.189	1.295	1.109	2.404
2015	3.783	3.274	7.057	1.307	969	2.276
2016	3.563	3.155	6.718	1.198	994	2.192
Total	34.130	31.037	65.167	12.048	10.106	22.154

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.1.1. Por sexo

Históricamente, es posible observar las variaciones que ha tenido la participación femenina en los distintos concursos del Programa de Formación de Capital Humano Avanzado desde el año 2007. Como se puede ver en el **Gráfico 14**, un 44,1% de los postulantes eran mujeres el año 2007, cifra que hacia el año 2016 ha aumentado hasta un 47%. En el caso de las becarias adjudicadas, este porcentaje prácticamente no cambió, pasando de un 45,3% el 2007 a un 45,4% el 2016 (**Gráfico 15**)

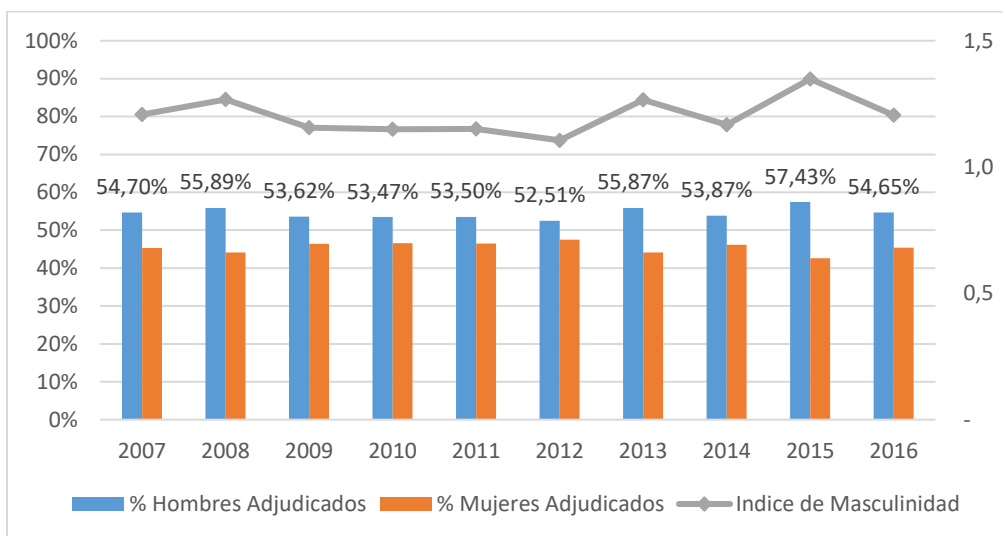
Gráfico 14 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

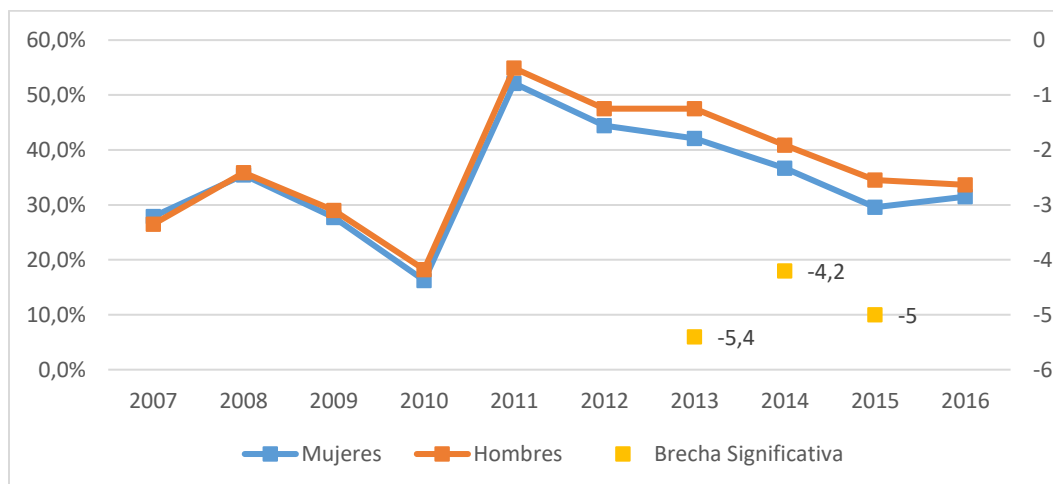
Adicionalmente, el Índice de Masculinidad que se presenta en los **Gráfico 14** y **Gráfico 15** advierte un comportamiento de adjudicación a favor de los hombres, ya que durante los últimos 10 años el índice de masculinidad de postulantes es mayor a uno. Es decir, por cada beca adjudicada por una mujer existe más de un hombre que se adjudica una beca.

Gráfico 15 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 16 Tasa de adjudicación de hombres y mujeres anuales PFCHA y brecha significativa (*en pp*). Periodo 2007-2016⁹.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

⁹ Es posible observar un salto en tasas de adjudicación entre el 2010 y 2011, esto debido al cambio de requisitos de postulación realizado.

4.1.2. Por instrumento

La **Tabla 3** muestra la distribución por sexo de los instrumentos admisibles y adjudicados durante el año 2016. Esto tiene por objetivo conocer en qué instrumentos del Programa de Formación de Capital Humano Avanzado se concentra la mayor participación femenina, tanto en el proceso de admisión como en el de adjudicación.

La **Tabla 3** muestra que las becas de Magíster, tanto para Chile como para el extranjero, presentan la mayor participación femenina en el proceso de admisión, lo cual se mantiene en el proceso de adjudicación sólo para Magíster de Becas Chile con un 19,7% de mujeres adjudicadas. Por el contrario, las Becas de Subespecialidades Médicas registraron la menor cantidad de postulaciones admisibles de mujeres (3 postulantes admisibles), seguido de Becas Chile - Postdoctorado (41 postulaciones admisibles).

Las Becas Chile y Becas Nacionales de Magíster, son las que poseen mayor equidad de género en cuanto a la participación femenina en postulaciones admisibles. En cuanto a la participación femenina en adjudicaciones, las Becas Chile de Magíster y Becas Nacionales de Magíster para Funcionarios Públicos poseen la menor brecha, cuyos porcentajes de participación van entre 48% y 54%.

Tabla 3 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PFCHA 2016.

Instrumento	Admisibles		Adjudicados	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Becas Chile - Doctorado	327	203	224	136
Becas Chile - Doctorado Acuerdo Bilateral¹⁰	77	42	28	11
Becas Chile - Magíster	675	664	181	196
Becas Chile - Magíster para Profesionales de la Educación	69	148	19	51
Becas Chile - Postdoctorado	80	41	48	23
Becas Chile - Subespecialidades Médicas	9	3	8	2
Becas Nacionales - Cursos Cortos en el Extranjero	228	198	97	74
Becas Nacionales - Doctorado Nacional	915	644	406	329
Becas Nacionales - Magíster Nacional	1095	1061	142	108
Becas Nacionales - Magíster para Funcionarios Públicos	89	75	30	26
Becas Nacionales - Magíster Profesionales de la Educación	48	107	15	38
Total	3612	3186	1198	994

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

¹⁰ Incluye Becas Fullbright y Becas de Acuerdo Bilateral en el extranjero CONICYT-DAAD 2016.

Al mismo tiempo, se puede observar que, de manera global, existe equidad en el proceso de postulación y adjudicación de becas, ya que un 47% y 45,3% de los que postulan y se adjudican becas, respectivamente, son mujeres.

4.2. Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)

Para la construcción de la serie del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2007 hasta diciembre de 2016, los cuales son:

- Proyectos de Iniciación en Investigación: Información desde el año 2007 al 2016.
- Proyectos de Postdoctorado: Información desde el año 2007 al 2015.
- Proyectos Regulares de Investigación: Información desde el año 2007 al 2016.
- Proyectos de Cooperación Internacional: Información desde el año 2007 al 2010¹¹.

Es importante destacar que, dado que se está trabajando con la fecha de resolución del fallo como el año de referencia para la serie, las cifras de los concursos 2012 y 2013, se presentan en diferentes años. Esto se debe a que la fecha de resolución para el concurso de proyectos regulares en investigación para dichos años fue en los años 2011 y 2012 respectivamente. Por otra parte, para el concurso regular 2011, se presentarán las cifras en el año 2010, a pesar de que su fecha de resolución fue el 2011, para evitar la doble suma de postulantes y adjudicados en el año 2011.

4.2.1. Por sexo

Analizando los resultados por sexo, es posible observar que el programa presenta una baja participación femenina dentro de los proyectos admisibles y adjudicados. Sólo 3.330 proyectos adjudicados, de un total de 12.201, son liderados por mujeres. Esto representa sólo un 27,3% de participación femenina para el caso de proyectos adjudicados, en el periodo 2007-2016. La tendencia queda reflejada en el **Gráfico 17** y **Gráfico 18**, donde existió un aumento en los proyectos admisibles y adjudicados entre el 2007 y el 2013, disminuyendo notoriamente hacia el año 2016.

También existe una brecha en la participación femenina en proyectos admisibles. Ésta se ve reflejada en el Índice de Masculinidad, cuyo mayor valor se alcanza el año 2007, donde existían 2,7 proyectos liderados por hombres por cada un proyecto postulado por una mujer. Tan sólo el año 2013 se alcanzó un aumento importante de proyectos admisibles y adjudicados por mujeres, cuya relación de proyectos adjudicados liderados por hombres y mujeres disminuye a 1,8.

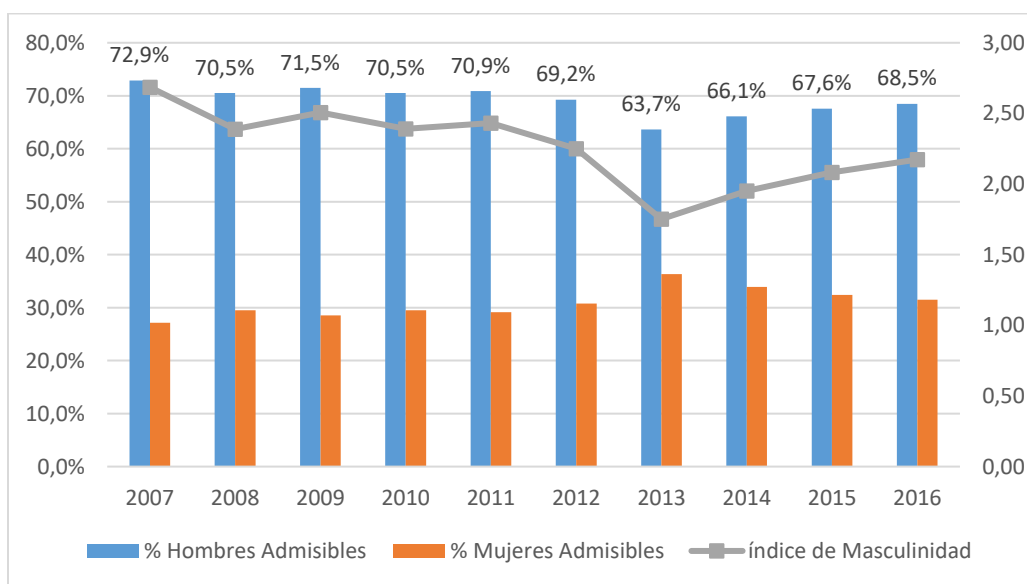
¹¹ Correspondientes al instrumento “Incentivo a la Cooperación Internacional FONDECYT”.

Tabla 4 Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo. FONDECYT 2007-2016¹².

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	1297	483	1780	626	197	823
2008	1185	496	1681	611	259	870
2009	1213	484	1697	510	163	673
2010	1198	501	1699	575	212	787
2011	1357	558	1915	723	294	1017
2012	1468	652	2120	833	330	1163
2013	848	484	1332	396	215	611
2014	1904	976	2880	809	380	1189
2015	2233	1072	3305	823	335	1158
2016	1929	888	2817	580	222	802
Total	20888	8735	29623	8871	3330	12201

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

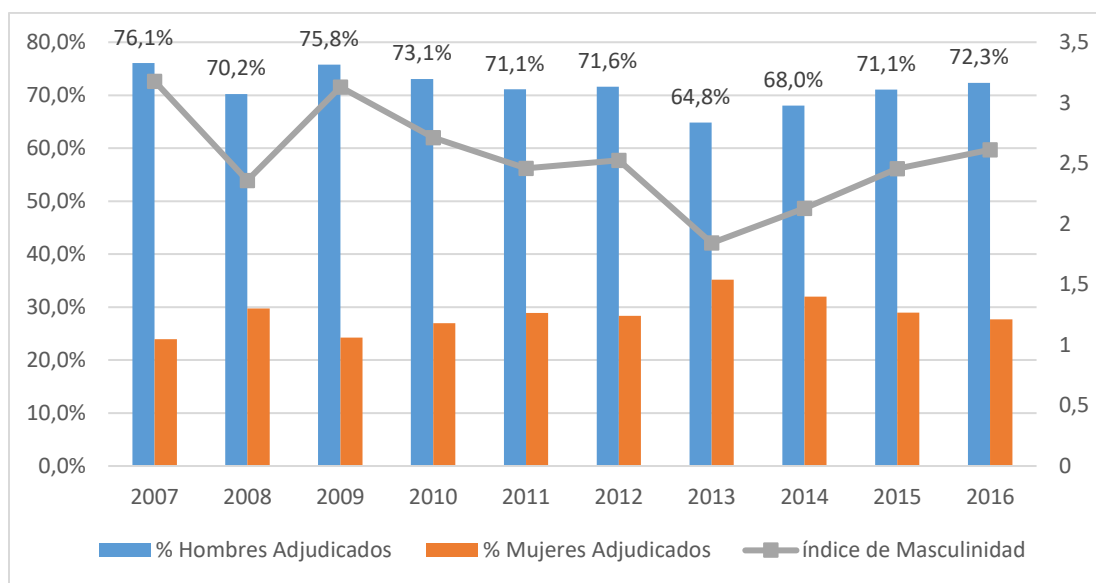
Gráfico 17 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDECYT 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

¹² No se incorpora el concurso Postdoctorado el 2016, ya que su resolución de fallo es emitida el 2015.

Gráfico 18 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDECYT 2007-2016.

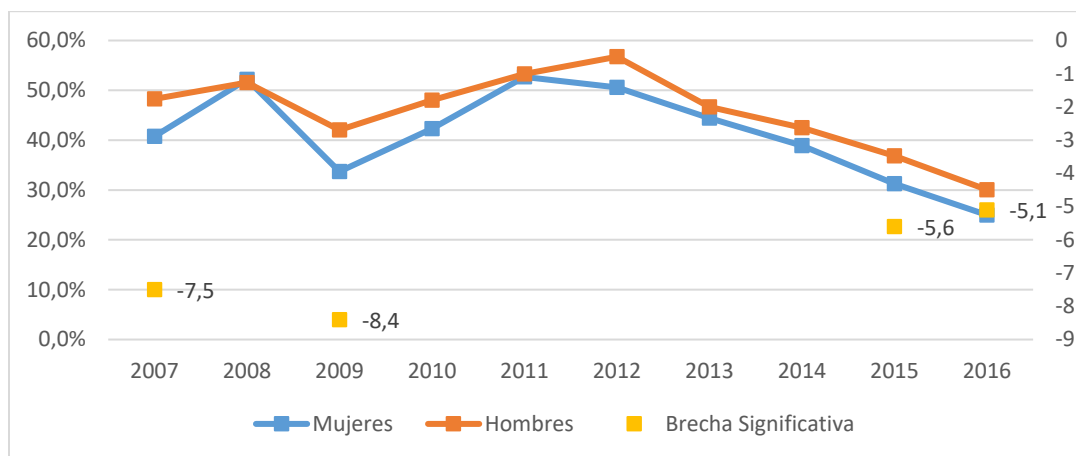


Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Finalmente, el **Gráfico 19** muestra las diferencias en las Tasas de Adjudicación Femenina y Masculina, junto a las brechas que son significativamente diferentes. Los **Gráfico 17** y **Gráfico 18** confirman una mayor dificultad para adjudicarse proyectos una vez que estos son admisibles en todos los años, con diferencias estadísticamente significativas durante los años 2007, 2009, 2015 y 2016¹³.

¹³ La significancia estadística de la brecha no se debe sólo a un aumento en la brecha, sino que también en el aumento de la cantidad de casos, lo que permite realizar estimaciones más exactas.

Gráfico 19 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDECYT y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.2.2. Por instrumento

A continuación, se desglosa la participación de género por instrumentos cuyas resoluciones de fallo fueron publicadas durante el 2016. Particularmente, los instrumentos Iniciación en Investigación y concurso Regular.

La **Tabla 5** muestra que el instrumento con mayor convocatoria es el concurso Regular, dentro del cual un 28,2% de las postulaciones admisibles fueron proyectos liderados por mujeres. Este porcentaje disminuye con el proceso de adjudicación, donde un 25,5% de los proyectos adjudicados son liderados por mujeres.

Tabla 5 Distribución por Instrumentos de FONDECYT 2016¹⁴

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Concurso Iniciación en Investigación	666	393	37,1%	197	91	31,6%
Concurso Regular	1263	495	28,2%	383	131	25,5%
Total	1929	888	31,5%	580	222	27,7%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

¹⁴ No se incorpora el concurso Postdoctorado ya que su resolución de fallo es emitida el 2015.

4.3. Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)

Para la construcción de la serie del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF), se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2007 hasta diciembre de 2016, los cuales se agrupan según:

- Proyectos de I+D: Información desde el año 2007 al 2012.
- Programas de Valoración de la Investigación: Información desde el año 2011 al 2016.
- Programa IDeA: Información desde el año 2012 al 2016
- Programas de Transferencia Tecnológica: Información desde el año 2007 al 2010.

Entre los años 2007 y 2010, el total de proyectos FONDEF adjudicados fue similar (en torno a 54 proyectos adjudicados por año en la totalidad de los distintos instrumentos). Sin embargo, durante el año 2011, se crea y promociona un nuevo instrumento llamado “Valoración de la Investigación en la Universidad,” elevando en 1,5 veces el número de proyectos admisibles, y en 2,4 veces el número de proyectos adjudicados respecto al año anterior para todo FONDEF.

Posteriormente, desde el 2012 al 2015, el número de proyectos admisibles en el programa ha sido fluctuante, presentando su máxima cantidad de proyectos admisibles durante el año 2016. Algo similar ocurrió con el número de proyectos adjudicados, los cuales aumentaron un 81,8% entre el 2015 y 2016, existiendo durante este último año 251 proyectos totales adjudicados (**Tabla 6**).

Tabla 6 Número de proyectos admisibles y adjudicados según sexo del responsable de proyecto. FONDEF 2007-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	125	40	165	45	12	57
2008	159	57	216	40	15	55
2009	224	75	299	49	19	68
2010	205	72	277	42	12	54
2011	298	108	406	96	34	130
2012	503	164	667	95	38	133
2013	336	160	496	92	40	132
2014	393	208	601	94	57	151
2015	631	269	900	90	48	138
2016	642	289	931	174	77	251
Total	3516	1442	4958	817	352	1169

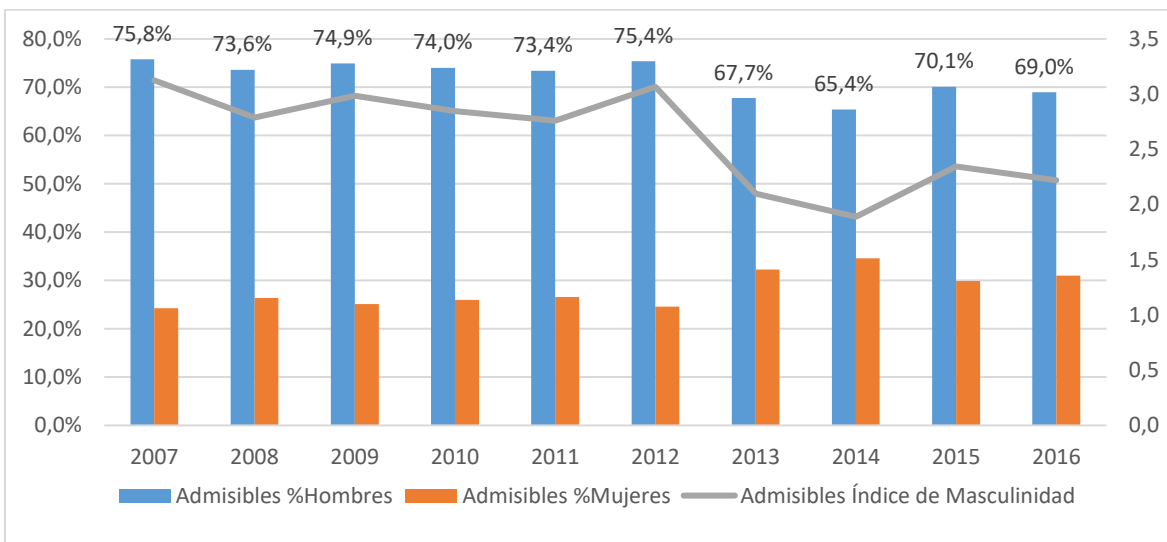
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.3.1. Por sexo

Analizando los resultados del año 2016, el programa FONDEF presenta una baja participación femenina dentro de los proyectos adjudicados a nivel global. Sólo 352 proyectos, de un total de 1.169, fueron adjudicados a mujeres, lo que representan un 30% del total de adjudicaciones. Sin embargo, en general se produce un aumento en la proporción de proyectos liderados por mujeres entre el proceso de admisión y adjudicación, a excepción de los años 2007, 2010 y 2013 (**Gráfico 20** y **Gráfico 21**).

El **Gráfico 20** muestra que el proceso de admisión tiene un leve aumento en la participación femenina en los últimos cuatro años. En los primeros años, la participación femenina no superaba el 30%. Luego del 2013 se evidencia un cambio, llegando a una participación femenina de 38% el año 2014.

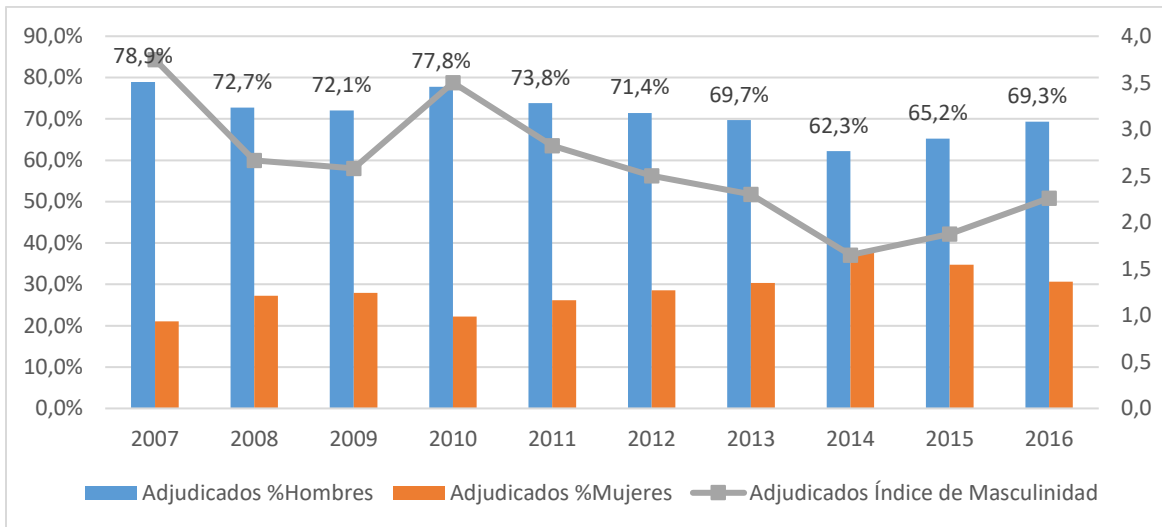
Gráfico 20 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEF 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Lo mismo ocurre en el proceso de adjudicación. El **Gráfico 21** muestra un aumento en la participación femenina hasta el año 2014. Luego comienza a disminuir el número de proyectos adjudicados liderados por mujeres, alcanzando un 30,7% el año 2016.

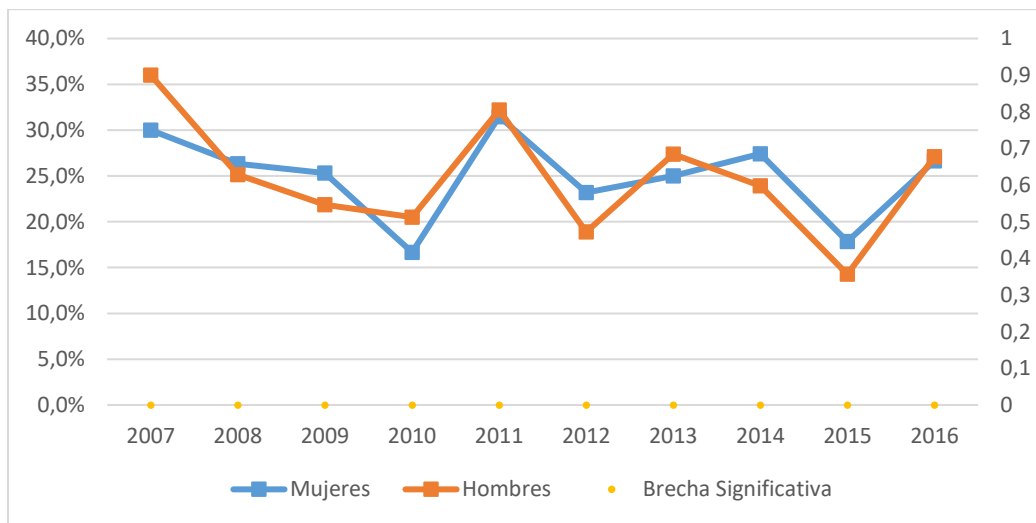
Gráfico 21 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEF 2007-2016



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

El **Gráfico 22** muestra las diferencias producidas entre las Tasas de Adjudicación de proyectos liderados por mujeres y hombres. Las diferencias en las Tasas de Adjudicaciones favorecen a hombres y mujeres dependiendo del año, y no se constata ninguna diferencia significativa.

Gráfico 22 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDEF (en pp). Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.3.2. Por instrumento

La **Tabla 7** muestra los instrumentos que fueron adjudicados durante el año 2016. En particular, el instrumento IDeA incluye algunos concursos del año 2015, cuya resolución de fallo fue publicada el 2016.

Tabla 7 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del FONDEF 2016.

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Concurso IDeA - Ciencia Aplicada	500	202	28,8%	93	29	23,8%
Concurso Valorización de Investigación en la Universidad	142	87	38,0%	81	48	37,2%
Total	642	289	31,0%	174	77	30,7%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Los concursos correspondientes al instrumento IDeA en general tienen una mayor participación masculina que femenina, tanto en el proceso de admisión como de adjudicación. Esta situación mejora a favor de las mujeres en el Concurso de Valorización de Investigación Universitaria, aunque con cifras notoriamente inferiores al cincuenta por ciento.

4.4. Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI)

El Programa de Atracción e Inserción de Capital Humano Avanzado (PAI) fue creado el año 2009, incorporando instrumentos que previamente pertenecían al Programa de Formación de Capital Humano Avanzado (PFCHA). Por esto, la serie se compone a partir de la información de estos instrumentos desde el año 2007. La información de este análisis contiene los siguientes instrumentos:

- Atracción de Capital Humano Avanzado del Extranjero: Información sólo del año 2013.
- Apoyo al Retorno de Investigadores/as desde el Extranjero: Información sólo del año 2013 y 2014.
- Atracción de Capital Humano Avanzado del Extranjero Modalidad Estadías Cortas (MEC): Información desde el año 2009 al 2015.
- Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo: Información desde el año 2007 al 2016.
- Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo (FIC-R): Información sólo del año 2010.
- Inserción de Capital Humano Avanzado en la Academia: Información desde el año 2007 al 2016.
- Tesis de Doctorado en la Industria: Información desde el año 2009 al 2016.

Desde el año 2007 se han Adjudicado 907 proyectos. La **Tabla 8** muestra que existen aumentos considerables en la adjudicación de proyectos en los años 2009 (3 veces más que el año anterior) y 2011 (1,9 veces más que el año anterior). Por otro lado, se registra una reducción considerable los años 2010 (se reducen en 33% los proyectos adjudicados) y 2015 (se reducen en 34% los proyectos adjudicados).

Tabla 8 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. PAI 2007-2016¹⁵.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	39	12	51	24	9	33
2009	112	47	159	66	33	99
2010	63	29	92	47	22	69
2011	146	72	218	90	43	133
2012	142	55	197	94	31	125
2013	188	72	260	103	36	139
2014	171	86	257	87	44	131
2015	120	55	175	50	36	86
2016	172	74	246	62	30	92
Total	1153	502	1655	623	284	907

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

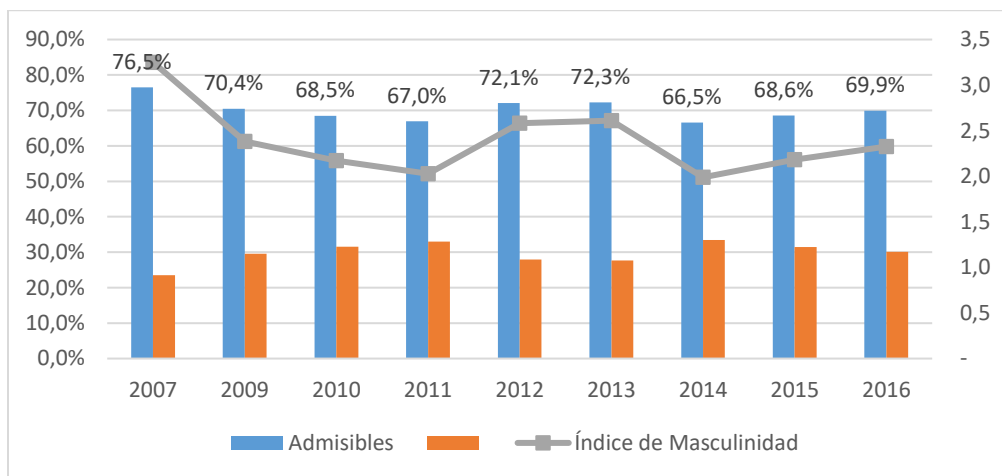
4.4.1. Por sexo

Durante toda la serie se presenta una participación femenina en proyectos admisibles y adjudicados en torno al 30%, pero existen algunas diferencias. Por ejemplo, la participación femenina en admisibilidad (**Gráfico 23**) presenta sus menores niveles en el año 2007 (23,5%), aumentando leve pero sostenidamente hasta un 33% el año 2011. Luego, la participación femenina aumenta solo los años 2013 y 2014, donde alcanza su máximo de 33,5%. Por otro lado, la tasa de participación en las adjudicaciones (**Gráfico 24**) alcanza su menor nivel el año 2012 (24,8%), luego aumenta sostenidamente entre año 2013 y 2015, disminuyendo solo en el año 2016.

¹⁵ No se presenta información para el año 2008, ya que no se registran fallos de concursos para dicho año.

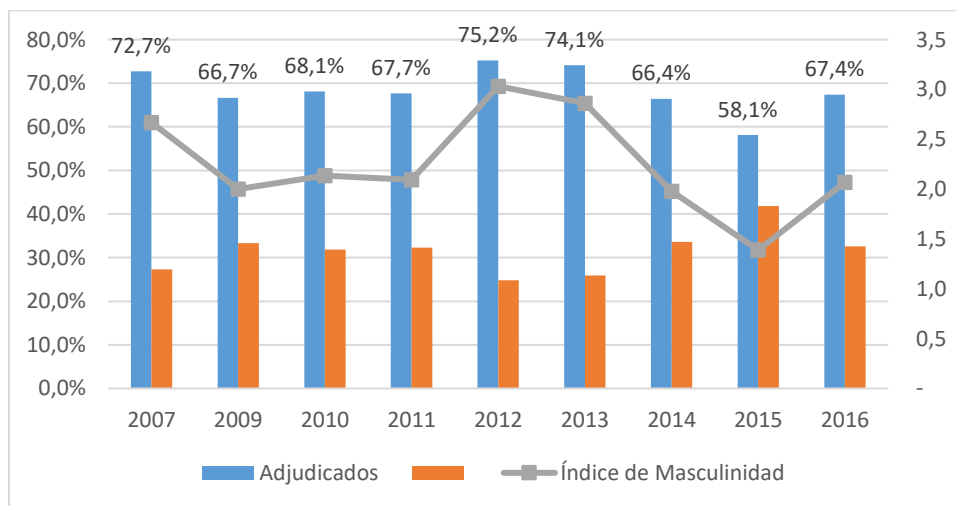
En cuanto a la Tasa de Adjudicación (**Gráfico 25**) ésta viene disminuyendo desde el año 2010 aunque, con excepción del año 2016, siempre rebasa el 40%. Por sexo, solo existe una brecha estadísticamente significativa, ésta es el año 2015 y favorece a las mujeres, quienes se adjudicaron un 65% de sus proyectos postulados admisibles. Eso indica que las brechas en la adjudicación de estos programas provienen mayormente de los incentivos que determinan la participación en los proyectos y no que aquellas dinámicas que afectan la adjudicación, una vez que el proyecto es admisible.

Gráfico 23 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PAI 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

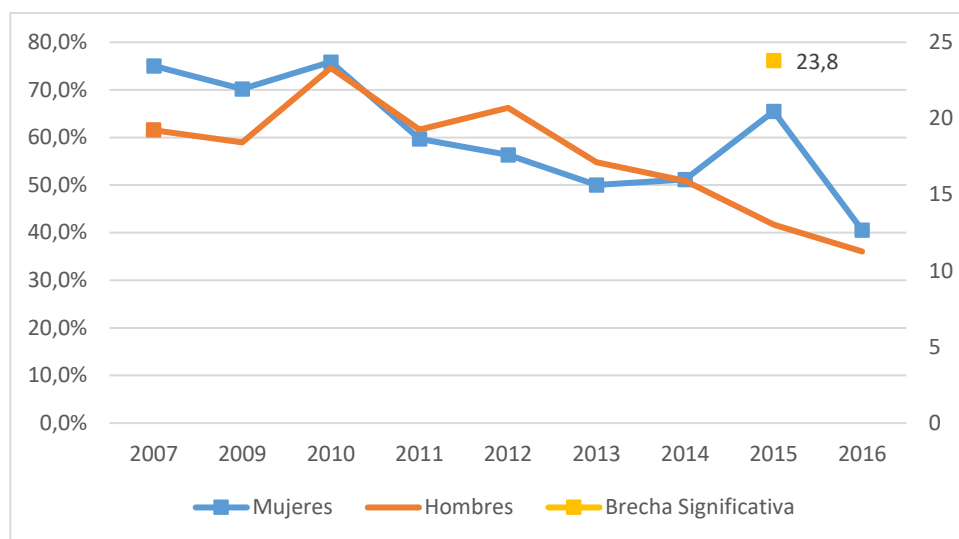
Gráfico 24 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. PAI 2007-2016¹⁶.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

¹⁶ No se presenta información para el año 2008, ya que no se registran fallos de concursos para dicho año.

Gráfico 25 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PAI y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.4.2. Por instrumento

La **Tabla 9** presenta la cantidad de proyectos admisibles y adjudicados, junto a la participación femenina, por instrumento y con fecha de fallo el año 2016. Resalta la alta participación femenina en proyectos adjudicados en el instrumento Inserción de Capital Humano Avanzado en la Academia (50%). Esto contrasta con la baja participación femenina en el instrumento Realización de Tesis de Doctorado en la Industria (32,6%). Cabe señalar que estas diferencias deben ser analizadas con detenimiento, ya que la participación en proyectos adjudicados varía significativamente de año a año. De todas formas, se presencia sostenidamente una participación femenina bajo el 50% en la mayor parte de los instrumentos, tanto en las admisiones como las adjudicaciones.

Tabla 9 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del PAI 2016.

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Atracción de Capital Humano Avanzado	70	21	23,1%	30	11	26,8%
Inserción de Capital Humano Avanzado en el Sector Productivo	16	4	20,0%	11	3	21,4%
Inserción de Capital Humano Avanzado en la Academia	79	47	37,3%	15	15	50,0%
Realización de Tesis de Doctorado en la Industria	7	2	22,2%	6	1	14,3%
Total	172	74	30,1%	62	30	32,6%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.5. Programa Nacional de Divulgación y Valoración de la Ciencia y la Tecnología (Explora)

Para la construcción de la serie del Programa Nacional de Divulgación y Valoración de la Ciencia y la Tecnología, también conocido como Explora, se consideraron los distintos instrumentos presentes desde el año 2007 hasta diciembre de 2016, los cuales abarcan distintos instrumentos como:

- Proyectos de Valoración y Divulgación de la Ciencia, Tecnología e Innovación (CyT+i): información desde el año 2007 hasta el año 2016.
- Clubes EXPLORA: información desde el año 2007 hasta el año 2012.
- Campamentos de Ciencia, Tecnología e Innovación: información años 2014 y 2015.
- Soluciones Tecnológicas: información de los años 2006 y 2008
- Tus Competencias en Ciencias: información del año 2012.
- Programas de Apoyo a la Apropiación Social de la Ciencia y Tecnología: información años 2012 y 2013.
- Proyectos de Conceptualización y Realización Audiovisual: información año 2012.
- Proyecto de Apoyo a la Investigación Científica Escolar: información año 2012
- Otros Concursos: información desde año 2009 a año 2016.
- Otros proyectos asociativos de divulgación: información desde año 2011 a 2016.

A nivel general, el programa Explora ha tenido grandes variaciones en la cantidad anual de proyectos adjudicados, principalmente en los años 2011 y 2012 (**Tabla 10**). El año 2011, la cantidad de proyectos adjudicados se cuadruplicó, principalmente por la inclusión de los instrumentos “Clubes Explora.” El año 2012, los proyectos adjudicados aumentaron 8 veces (de 109 a 861 proyectos adjudicados), esto se debió principalmente al interés de la población en los instrumentos “Tus Competencias en Ciencia.” Desde el año 2013, la cantidad de proyectos adjudicados y admisibles baja considerablemente y se mantiene estable alrededor de los 30 proyectos.

4.5.1. Por sexo

El Programa Explora suele tener altos niveles de participación femenina (**Gráfico 26 y Gráfico 27**). El año 2016 no fue la excepción, con un 56,5% de los proyectos admisibles postulados por mujeres. La participación femenina fue especialmente alta durante los años 2011 y 2012, mismos años que registraron un alto incremento en la cantidad de proyectos admisibles y adjudicados.

La participación femenina en los proyectos admisibles es mayor a la masculina en los años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2016. Mientras que la participación femenina en los proyectos adjudicados es mayor o igual que la masculina los años 2008 a 2012, 2015 y 2016.

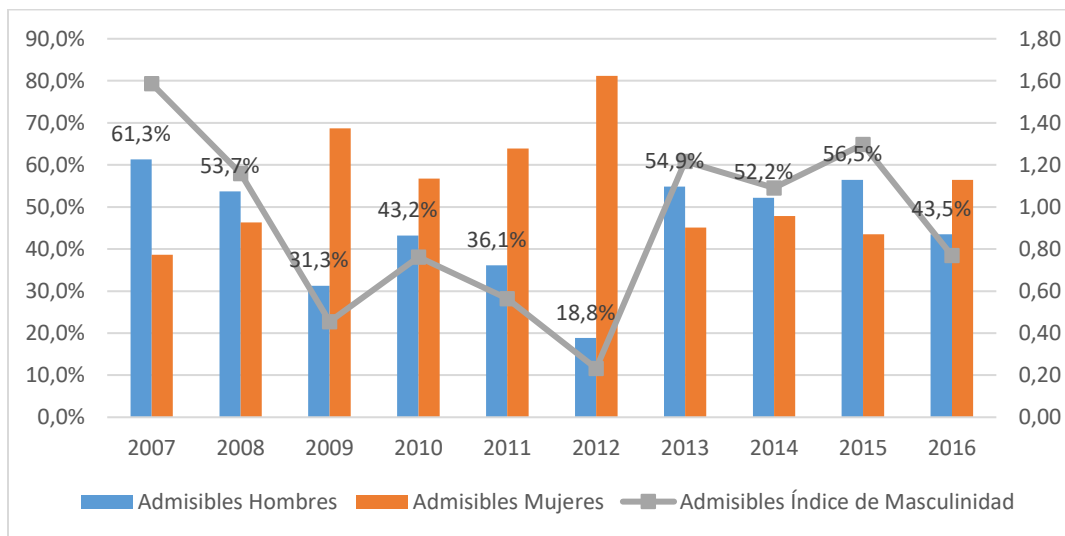
Como resultado de lo anterior, la Tasa de Adjudicación Femenina suele ser mayor que la masculina, aunque sólo se presencian brechas significativas en los años 2011 y 2012 (**Gráfico 28**) Estos años son, al mismo tiempo, los que cuentan con una mayor cantidad de datos y, por tanto, poseen indicadores más robustos.

Tabla 10 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. Explora 2007-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	119	75	194	34	28	62
2008	73	63	136	29	34	63
2009	117	257	374	26	69	95
2010	32	42	74	16	29	45
2011	165	292	457	25	84	109
2012	218	939	1157	137	724	861
2013	118	97	215	21	16	37
2014	60	55	115	26	17	43
2015	96	74	170	13	13	26
2016	47	61	108	13	19	32
Total	1045	1955	3000	340	1033	1373

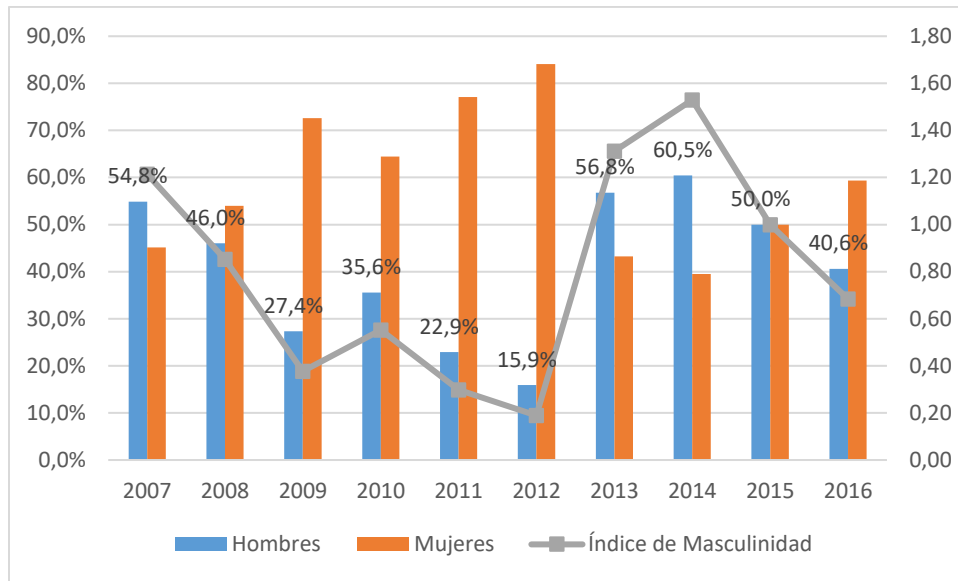
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 26 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Explora 2007-2016



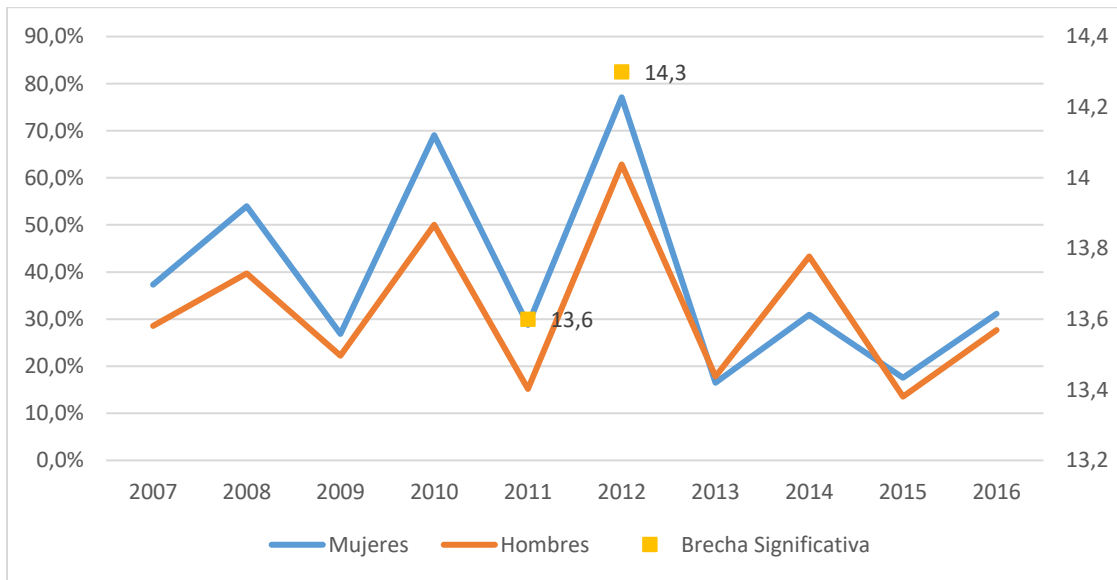
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 27 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Explora 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 28 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales EXPLORA y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.5.2. Por instrumento

La **Tabla 11** muestra la cantidad de proyectos admisibles y adjudicados por sexo e instrumento. El que presenta mayor convocatoria es el proyecto de Divulgación y Valoración de la CTI, pero el instrumento “Proyectos Asociativos de iniciativas de Divulgación y Valoración CTI” presentan más adjudicaciones. Debido a la baja cantidad de proyectos, la participación femenina está sujeta a una alta volatilidad, pero sería atinente destacar que la tasa de participación femenina es mayor o igual a la masculina en todos los instrumentos. Esto puede deberse a que las características de los concursantes podrían estar asociadas a sectores estereotípicamente femeninos.

Tabla 11 Número de postulaciones y adjudicaciones desagregadas por sexo e instrumento, del Explora 2016

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Concurso Chile VA	2	6	75,0%	0	1	100,0%
Proyectos Asociativos de Iniciativas de Divulgación y Valoración Científica y Tecnológica	10	12	54,5%	8	8	50,0%
Proyectos de Divulgación y Valoración de la CTI	35	43	55,1%	5	10	66,7%
Total	47	61	56,5%	13	19	59,4%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.6. Fondo Nacional de Investigación y Desarrollo en Salud (FONIS)

El programa FONIS se desarrolla desde el 2004. La **Tabla 12** muestra el número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo, para el periodo 2007-2016, considerando los siguientes instrumentos:

- Proyectos de Investigación y Desarrollo en Salud 2007-2016¹⁷.
- Proyectos de Investigación y Desarrollo en Salud Mental 2014.
- Proyectos de Investigación al Programa Elige Vivir Sano 2014.

4.6.1. Por sexo

En términos generales, FONIS es uno de los programas con mayor participación femenina. En el **Gráfico 29** y **Gráfico 30** se puede observar que desde el año 2013 las mujeres postulan en mayor porcentaje a proyectos de investigación y desarrollo en salud, existiendo entre 51% y 54% de postulaciones lideradas por mujeres. Esta tendencia se mantiene en cuanto a proyectos adjudicados entre el 2012 y 2015, cuyos porcentajes de adjudicación femenina van desde el 54% al 76% de adjudicación respectivamente.

Tabla 12 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. FONIS 2007-2016.

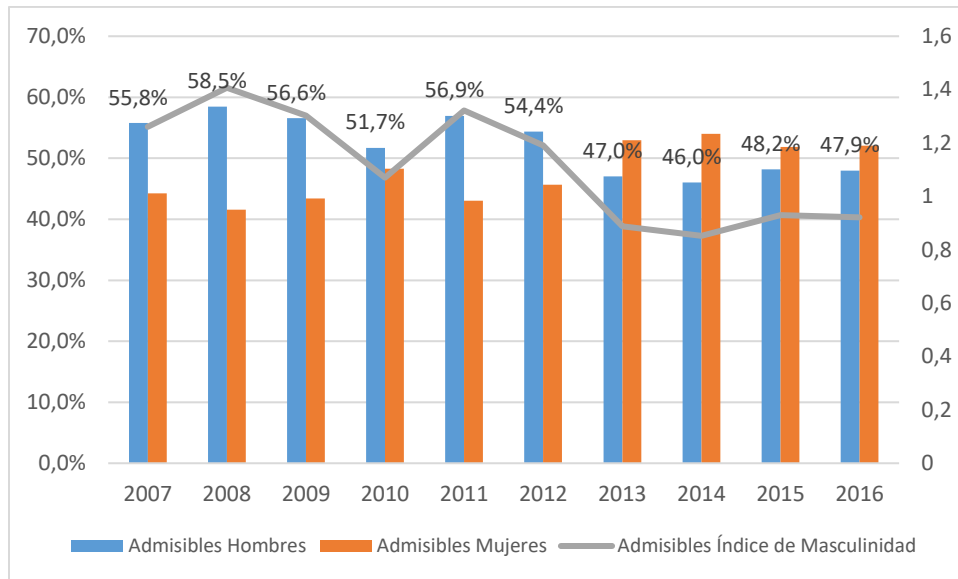
Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	237	188	425	15	8	23
2008	204	145	349	13	10	23
2009	129	99	228	12	9	21
2010	122	114	236	13	17	30
2011	160	121	281	21	16	37
2012 ¹⁸	206	173	379	19	22	41
2013	206	232	438	13	26	39
2014	144	169	313	16	24	40
2015	197	212	409	5	16	21
2016	140	152	292	16	15	31
Total	1745	1605	3350	143	163	306

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

¹⁷ Para el caso del programa FONIS, no se incluye un análisis por instrumento, ya que para el año 2016 sólo se presentan resultados del concurso de Investigación y Desarrollo en Salud.

¹⁸ En el año 2012 se incluyen los resultados de la 1° y 2° etapa del IX Concurso de Proyectos de Investigación y Desarrollo en Salud, cuyo fallo fue realizado el año 2012.

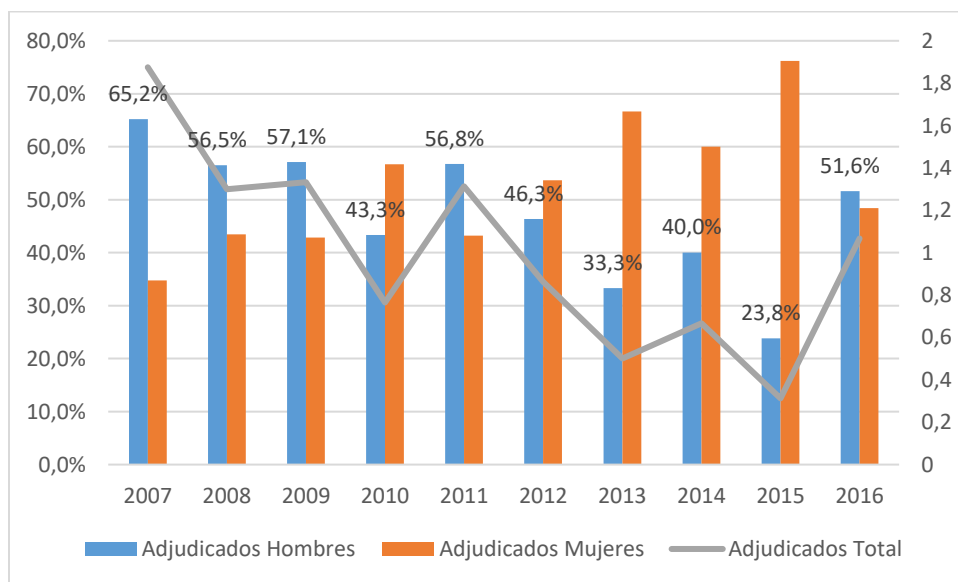
Gráfico 29 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONIS 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Por otra parte, el **Gráfico 29** y **Gráfico 30**, también muestran el Índice de Masculinidad en proyectos admisibles y adjudicados, respectivamente. El año 2007, por cada mujer existían 1,9 proyectos adjudicados liderados por hombres. Esta situación se revierte entre el 2013 y 2015, cuyo indicador bordea el 0,5, alcanzado posteriormente mayor paridad hacia el 2016. En este caso la alta variabilidad se debe al reducido número de adjudicaciones anuales.

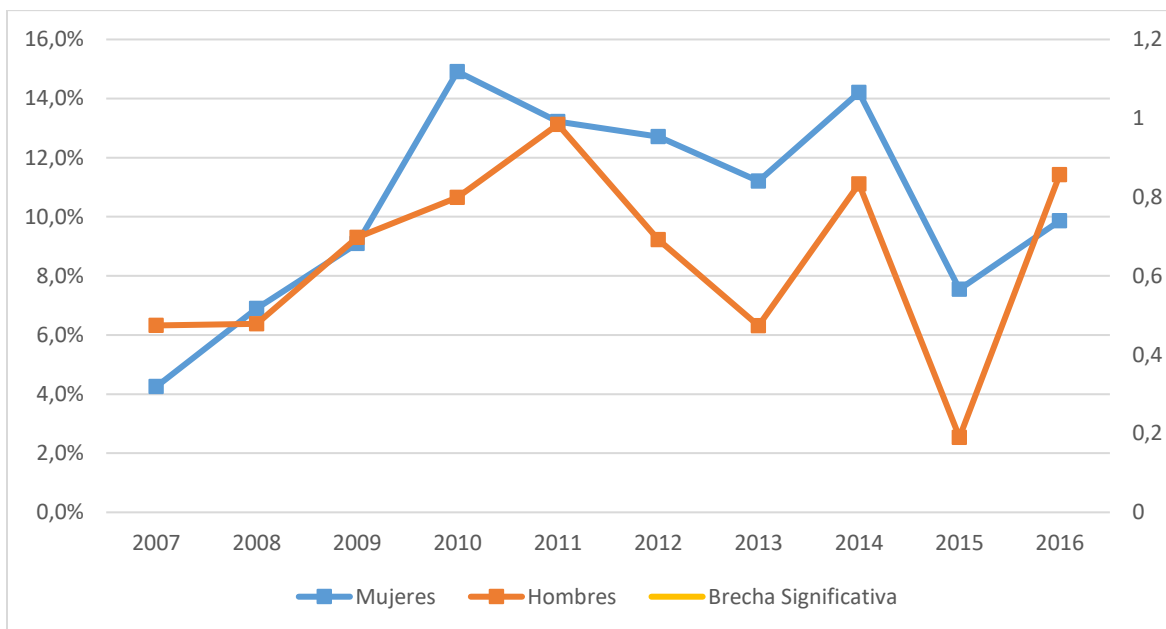
Gráfico 30 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONIS 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

A pesar de las brechas existentes, como se muestra en el **Gráfico 31**, no existen diferencias significativas en la tasa de adjudicación. Esto ocurre incluso luego del 2010, cuyas tasas de adjudicación femenina superan las tasas de adjudicación masculina.

Gráfico 31 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONIS y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.7. Programa de Cooperación Internacional (PCI)

El Programa de Cooperación Internacional (PCI) contiene cifras de instrumentos de apoyo bilateral y redes internacionales. En este documento se consideran las cifras desde el año 2007. La cantidad de proyectos admisibles ha ido aumentando sostenidamente a través del tiempo, partiendo con 100 proyectos admisibles el año 2007 hasta llegar a 586 el año 2016.

Los proyectos adjudicados, por su parte, ha aumentado de manera variable durante el periodo. Como resultado, la Tasa de Adjudicación global ha bajado de 47% en el año 2007 a 27% el año 2016. El nivel más bajo de la Tasa de Adjudicación se presentó el año 2014 (18%).

4.7.1. Por sexo

Durante los años analizados, los proyectos PCI liderados por mujeres han mantenido una baja representación con respecto al total de proyectos admisibles. La participación femenina en estos proyectos fluctúa alrededor del 20%, con un máximo de 26,5% el año 2011 y un mínimo de 19,6% el año 2015 (**Gráfico 32**).

La participación femenina en proyectos adjudicados también circunda el 20%, con un máximo de 27,3% el año 2008 y un mínimo de 15,7% el año 2010 (**Gráfico 33**) Como resultado, la tasa de adjudicación femenina es menor en mujeres que hombres en la mayoría de los períodos, pero las diferencias no son estadísticamente significativas (**Gráfico 34**).

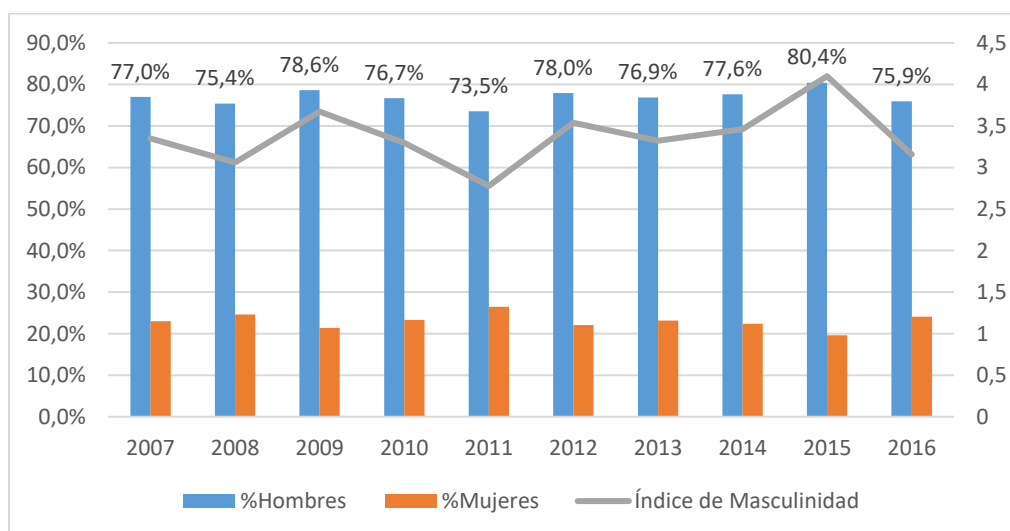
Estos resultados indican que las mayores barreras para la adjudicación de Programas de Cooperación Internacional tienen orígenes previos al proceso de selección de proyectos adjudicados. La principal barrera de las mujeres en estos proyectos es la propensión a participar en un proyecto admisible.

Tabla 13 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. PCI 2007-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	77	23	100	38	9	47
2008	101	33	134	40	15	55
2009	147	40	187	62	14	76
2010	122	37	159	59	11	70
2011	175	63	238	70	20	90
2012	191	54	245	112	27	139
2013	186	56	242	79	20	99
2014	315	91	406	58	14	72
2015	250	61	311	71	25	96
2016	445	141	586	125	34	159
Total	2009	599	2608	714	188	903

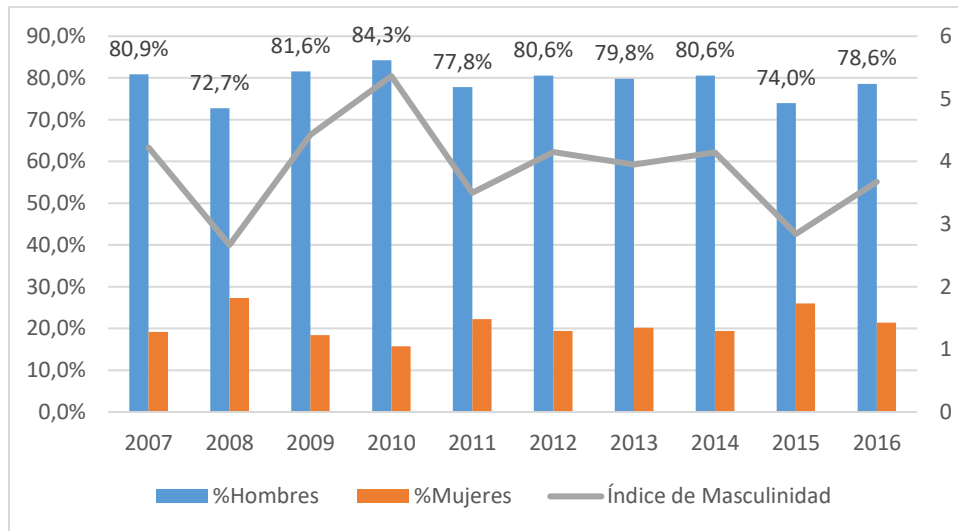
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 32 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PCI 2007-2016.



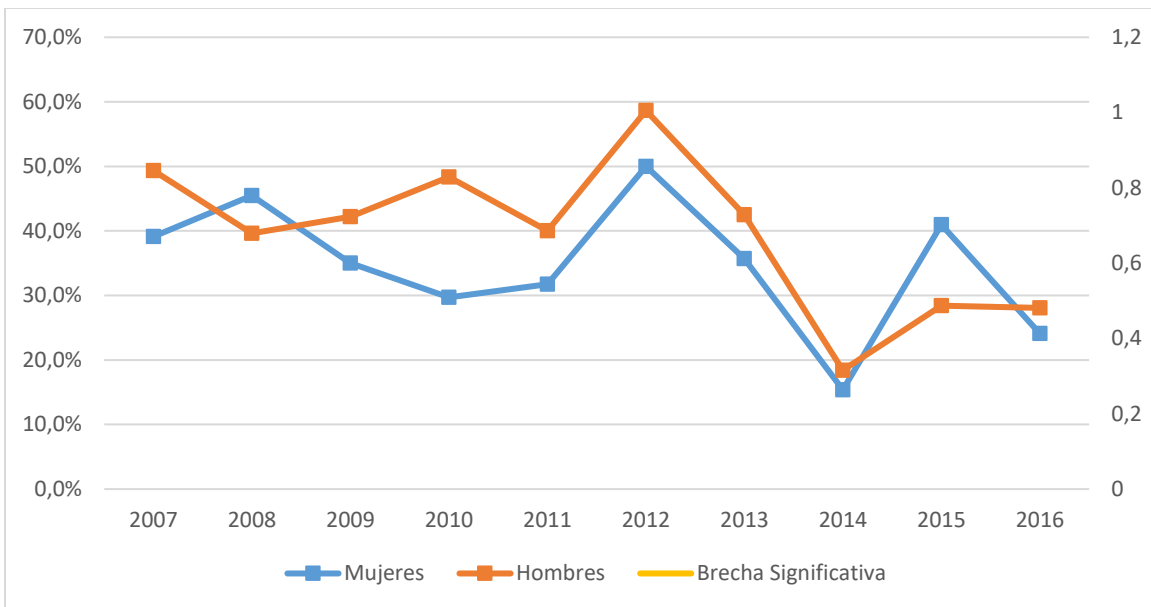
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 33 Porcentaje de proyectos adjudicado según sexo e índice de masculinidad anual. PCI 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 34 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PCI y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.7.2. Por instrumento

Para fines analíticos, los variados instrumentos del programa de Cooperación Internacional se pueden agrupar en tres áreas: concursos bilaterales, concursos multilaterales y programas en energía. La participación femenina, tanto en admisibilidad como adjudicaciones es consistentemente baja en todas las áreas (**Tabla 14**). Destaca la baja participación femenina en las adjudicaciones de concursos bilaterales y multilaterales.

Tabla 14 Distribución por Instrumentos de PCI 2016.

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Concursos Bilaterales	241	70	22,5%	35	8	18,6%
Concursos Multilaterales	159	48	23,2%	70	17	19,5%
Programas en Energías	45	23	33,8%	20	9	31,0%
Total	445	141	24,1%	125	34	21,4%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.8. Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (FONDEQUIP)

En el Fondo de Equipamiento Científico y Tecnológico (FONDEQUIP) se muestran las postulaciones admisibles y adjudicadas por género, desde el 2012, ya que es creado el 2011. Entre sus registros se incluyen los concursos Equipamiento Científico Mediano y Equipamiento de Investigación CyT FIC Regional.

4.8.1. Por sexo

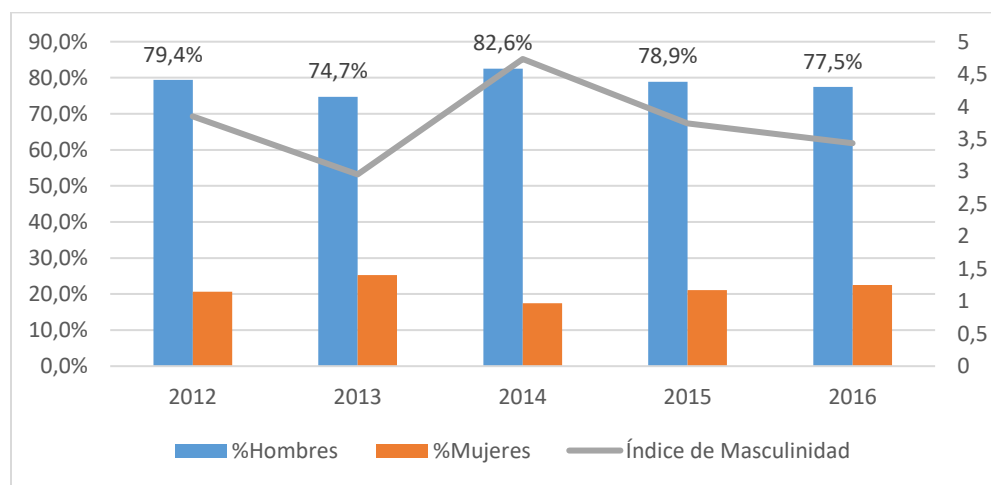
Al realizar el análisis por sexo, existe un 21,7% de postulaciones admisibles presentadas por mujeres (**Tabla 15**). Este porcentaje disminuye a 18,8% de adjudicación, teniendo su mayor representación el 2013, donde existe un 23% de adjudicación femenina (**Gráfico 35** y **Gráfico 36**)

Tabla 15 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. FONDEQUIP 2012-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2012	177	46	223	42	8	50
2013	198	67	265	37	11	48
2014	142	30	172	30	7	37
2015	101	27	128	26	6	32
2016	134	39	173	25	5	30
Total	752	209	961	160	37	197

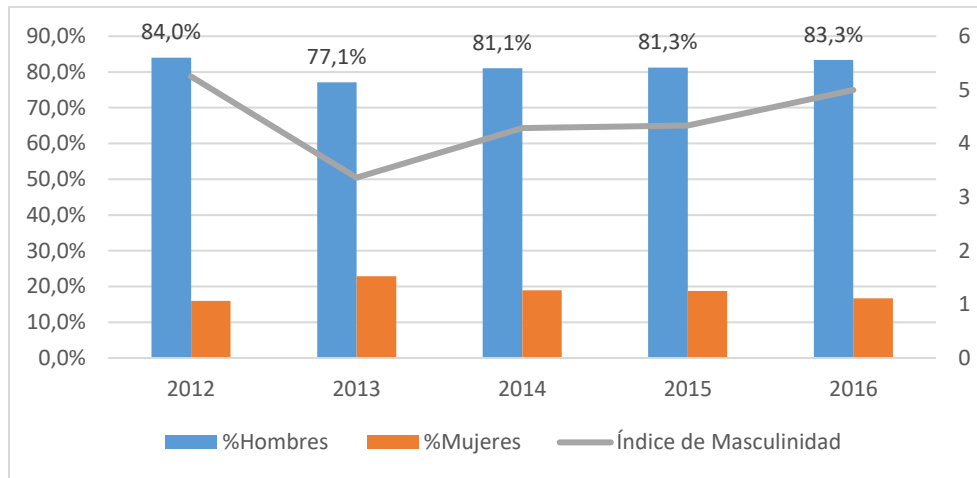
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 35 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEQUIP 2012-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

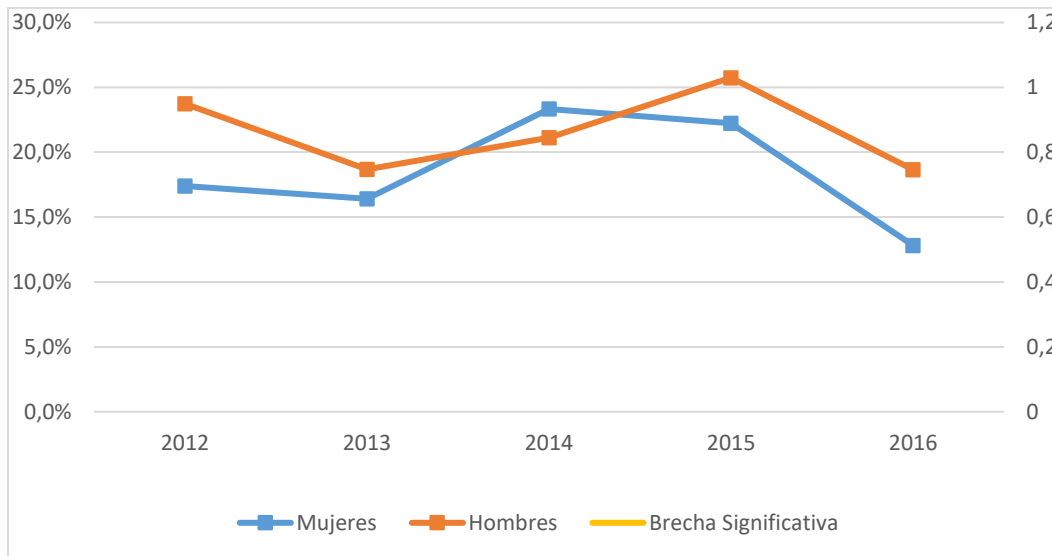
Gráfico 36 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. FONDEQUIP 2012-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

En términos de adjudicación, en el **Gráfico 37** es posible apreciar que las tasas de adjudicación no varían mucho, y las diferencias no son significativas. Con esto, la menor participación femenina en adjudicaciones se debe mayormente a factores externos y no a las diferencias de género que pudieran darse en el proceso de adjudicación.

Gráfico 37 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales FONDEQUIP (en pp) . Periodo 2012-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.9. Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional

El Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional contiene información sistematizada de los instrumentos desde el año 2009 en adelante. Estos instrumentos son:

- Asistencia Escuela de Radioastronomía (IRAM): resultados sólo del año 2010.
- Beca Doctorado CNRS- CONICYT: resultados sólo del año 2011.
- Fondo ALMA - CONICYT para el Desarrollo de la Astronomía Chilena: resultados desde 2009.
- Fondo Astronomía QUIMAL para el Desarrollo de Tecnologías para la Astronomía Nacional: resultados desde 2012.
- Fondo GEMINI - CONICYT para el Desarrollo de la Astronomía y Ciencias Afines: resultados desde 2009.
- Tiempo de Observación APEX: resultados desde 2011.
- Tiempo de Observación GEMINI Sur: resultados desde 2010.

La **Tabla 16** muestra que la cantidad de proyectos admisibles incrementa más de un 50% el año 2013. Además, la cantidad de proyectos admisibles sigue aumentando cada año, llegando a 176 proyectos el año 2016. Este incremento se da junto con un aumento en la cantidad de proyectos adjudicados, aunque estos últimos lo hacen en menor medida.

Como resultado, una mayor competitividad por las adjudicaciones ha bajado la Tasa de Adjudicación global, al menos durante los últimos cinco años. La Tasa de Adjudicación comienza con un 50% el año 2009, llega a un máximo de 79% el año 2011, y baja hasta un 46% el año 2016.

4.9.1. Por sexo

La participación femenina en la admisión de los proyectos del área de Astronomía es especialmente baja (**Gráfico 38**) El menor nivel de participación femenina fue el año 2013, con 12,9% de los proyectos admisibles, y su máximo nivel alcanza solo 22% el año 2016.

En cuanto a la participación femenina en las adjudicaciones, los niveles no cambian mayormente, aunque mejoran levemente para las mujeres (**Gráfico 39**) El año 2010 se presenta la menor participación femenina en adjudicaciones (11,1%), mientras que la mayor participación femenina llega a 24,5%.

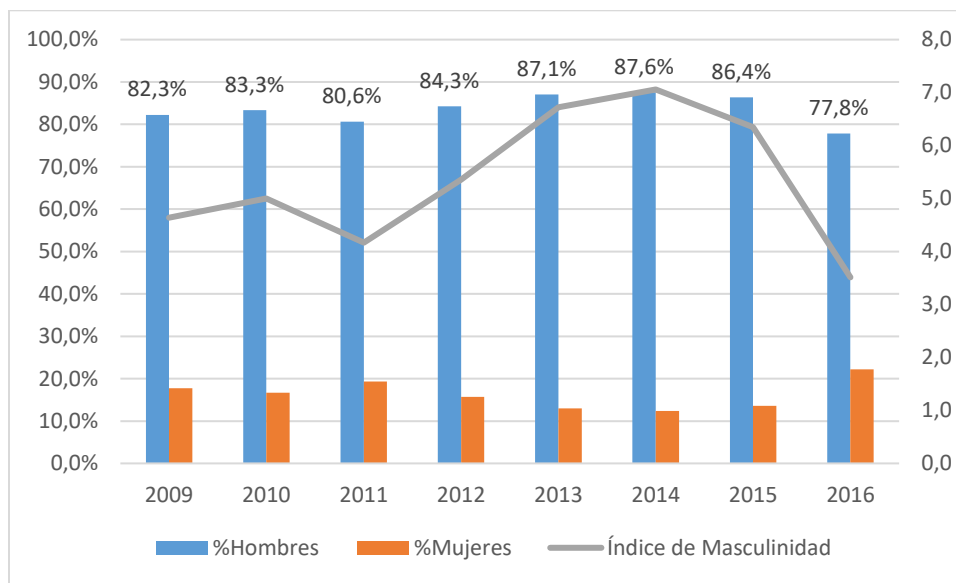
Como resultado, la Tasa de Adjudicación de mujeres es, en la mayor parte de los períodos, levemente mayor a la de hombres. Sin embargo, solo uno de los períodos (año 2015) muestra una brecha estadísticamente significativa (**Gráfico 40**).

Tabla 16 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. Astronomía 2009-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2009	51	11	62	25	6	31
2010	75	15	90	32	4	36
2011	50	12	62	37	12	49
2012	75	14	89	50	11	61
2013	121	18	139	59	13	72
2014	120	17	137	50	9	59
2015	146	23	169	53	15	68
2016	137	39	176	64	17	81
Total	775	149	924	370	87	457

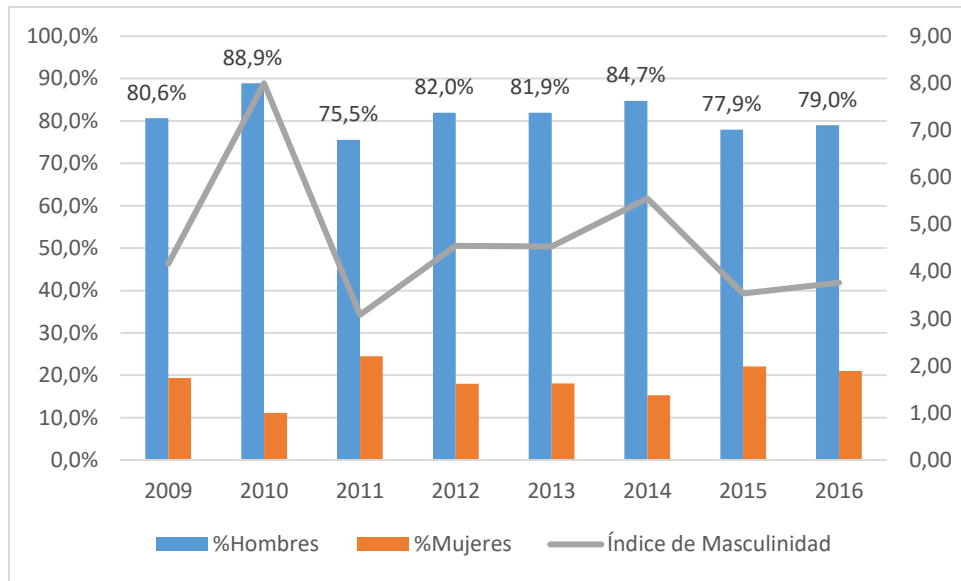
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 38 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Astronomía 2009-2016.



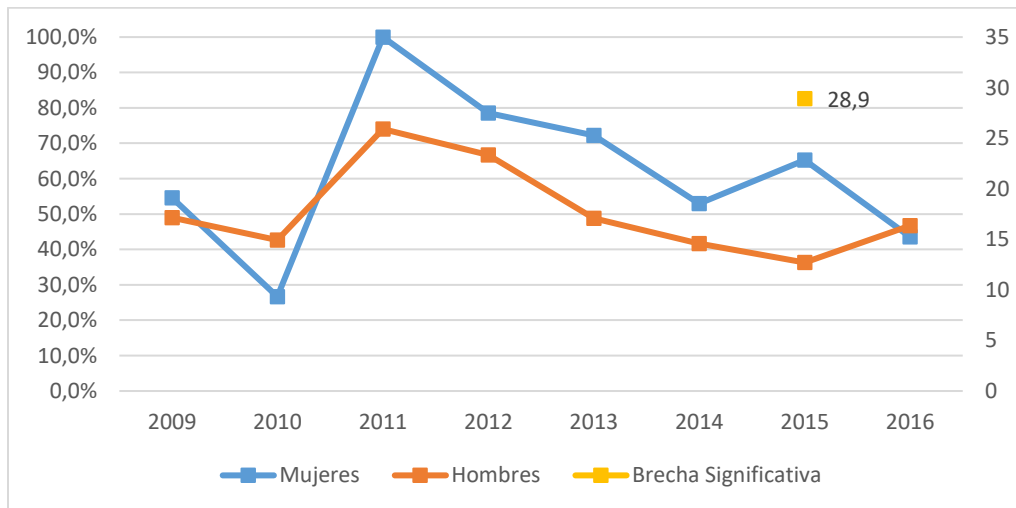
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 39 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual. Astronomía 2009-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 40 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales Astronomía y brecha significativa (en pp). Periodo 2009-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.9.2. Por instrumento

Al dividir el Fondo de Desarrollo de la Astronomía Nacional por instrumento y sexo, se presencia una baja participación en la mayoría de los instrumentos. Existe una sola excepción, que es el instrumento Astrónomo Soporte ALMA-CONICYT. Aunque este instrumento solo consta de dos proyectos admisibles y de un proyecto adjudicado, datos muy pequeños para hacer un análisis cuantitativamente robusto (**Tabla 17**).

Tabla 17 Distribución por Instrumentos de Astronomía 2016.

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Astrónomo Soporte ALMA-CONICYT	0	2	100,0%	0	1	100,0%
Cooperación Científica para el Desarrollo de Investigación Astronómica China-Chile (CAS)	18	6	25,0%	3	1	25,0%
Fondo CONICYT-GEMINI	29	6	17,1%	0	0	-
Fondo QUIMAL	14	1	6,7%	3	0	0,0%
Tiempo de Observación APEX	33	12	26,7%	30	11	26,8%
Tiempo de Observación GEMINI-SUR	43	12	21,8%	28	4	12,5%
Total	137	39	22,2%	64	17	21,0%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.10. Información Científica

La serie de datos con que se cuenta del Programa de Información Científica corresponde a los instrumentos fallados entre los años 2011 y 2016, los cuales corresponden a:

- Fondo de Estudios sobre Pluralismo en el Sistema Informativo Nacional: Serie de los años 2011 a 2016.
- Fondo de Publicación de Revistas Científicas Chilenas: Serie de los años 2011 a 2016.
- RedCiencia de Apoyo para la Difusión, Vinculación y Cooperación entre Centros/Grupos de Investigación con la Comunidad Científica y Académica: Datos sólo del año 2012.

A nivel global, en el programa se han financiado 144 proyectos durante los años de análisis. Durante el año 2016 se financiaron en total 11 proyectos, de los cuales 7 correspondientes al instrumento “Fondo de Publicación de Revistas Científicas Chilenas.” Los 4 proyectos restantes corresponden al “Fondo de Estudios sobre Pluralismo en el Sistema Informativo Nacional” (Tabla 18 y Tabla 19).

El **Gráfico 41** muestra el comportamiento de la proporción entre los proyectos admisibles liderados por mujeres y hombres, evidenciando que durante los primeros años la participación femenina fue en aumento desde un 18,5% hasta un 33,3%. Sin embargo, durante el 2015 esta participación disminuye a un 19,1%, aumentando a un 25% el 2016. En relación al proceso de adjudicación, el **Gráfico 42** muestra que la proporción de proyectos adjudicados liderados por mujeres aumenta en todos los años, exceptuando el año 2015, donde solo un 14,3% de los proyectos son adjudicados por mujeres.

Tabla 18 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. Información Científica 2011-2016.

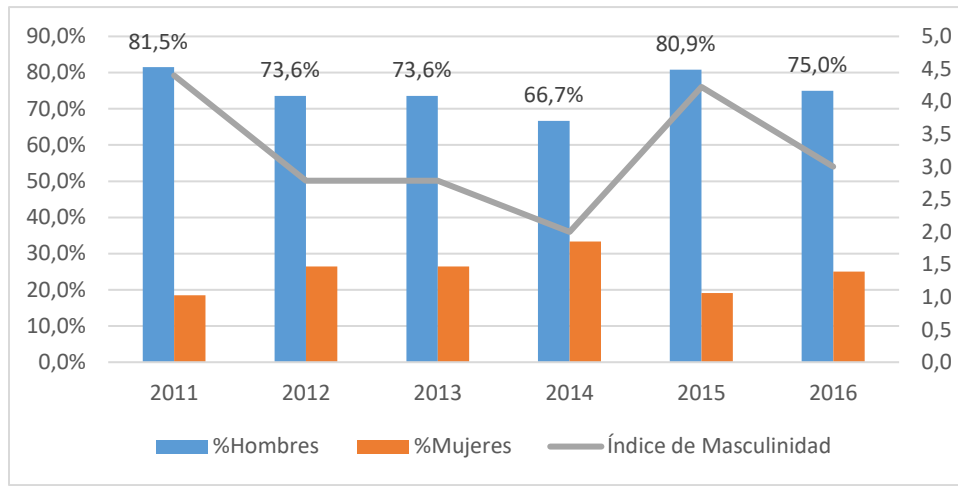
Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2011	44	10	54	27	7	34
2012	39	14	53	22	7	29
2013	39	14	53	21	7	28
2014	26	13	39	16	5	21
2015	38	9	47	18	3	21
2016	30	10	40	7	4	11
Total	216	70	286	111	33	144

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.10.1. Por sexo

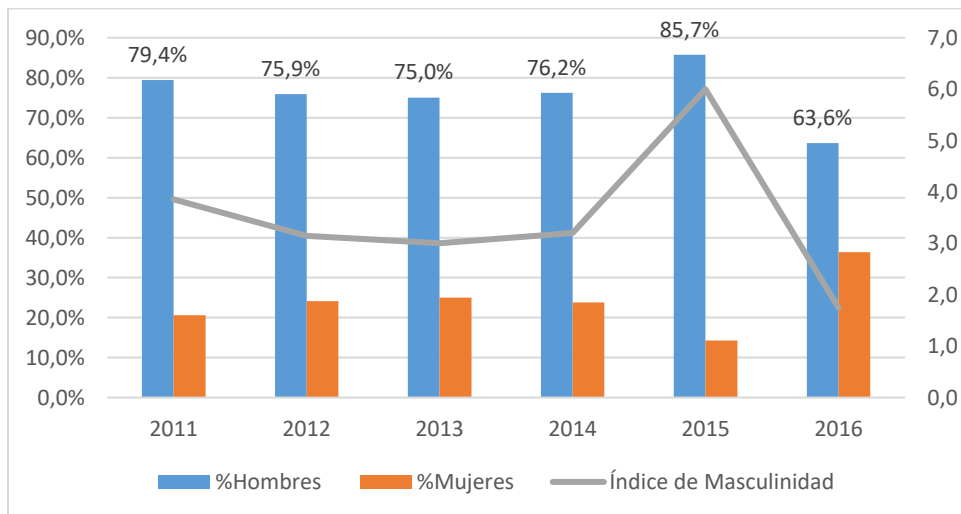
La menor participación femenina se refleja al mismo tiempo en el Índice de Masculinidad (**Gráfico 41 y Gráfico 42**), cuya tasa es mayor a 2 en todos los años. Es decir, tanto en el proceso de admisión como de adjudicación, por cada mujer existen 2 proyectos liderados por hombres.

Gráfico 41 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. Información Científica 2011-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

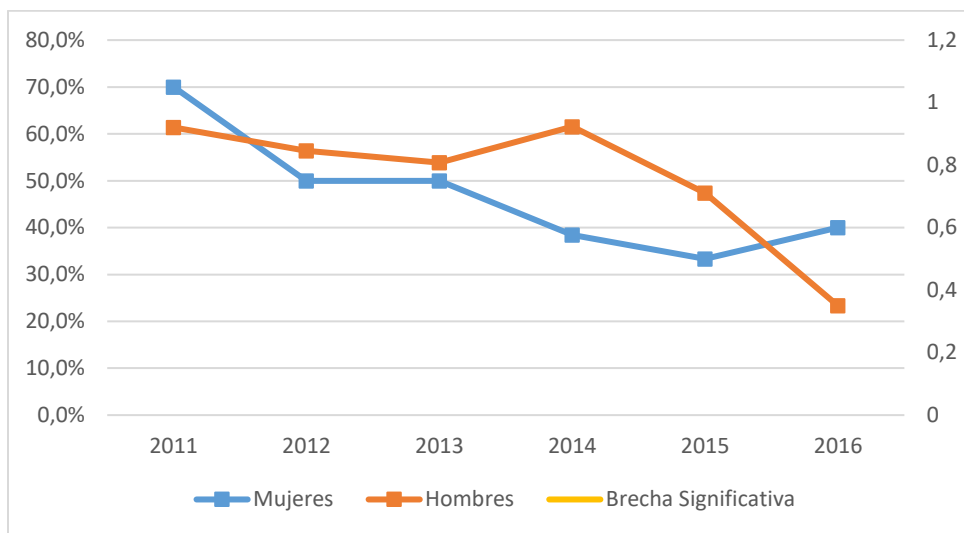
Gráfico 42 Porcentaje de proyectos adjudicación según sexo e índice de masculinidad anual. Información Científica 2011-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Las tasas de adjudicación del **Gráfico 43** complementan las diferencias observadas entre la proporción de admisibilidad y adjudicación. Se observa que, en todos los años, a excepción del año 2011, la tasa de adjudicación de mujeres es inferior a la tasa de adjudicación de hombres. La brecha se acentúa durante el año 2014, con una diferencia de 23 puntos porcentuales¹⁹.

Gráfico 43 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales Información Científica (en pp) . Periodo 2011-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.10.2. Por instrumento

Para el año 2016, se fallan los concursos de Estudios sobre Pluralismo y Fondo de Publicación de Revistas Científicas. En el proceso de admisibilidad, la participación femenina no supera el 30%, siendo mayor en el concurso Fondo de Publicación de Revistas Científicas (**Tabla 19**). En el caso de la adjudicación, la tendencia no disminuye para el concurso de Estudios sobre Pluralismo, existiendo un 25% de adjudicación femenina.

¹⁹ Dado que los tamaños de adjudicación son inferiores a 10, no es posible realizar la comparación estadística entre las tasas.

Tabla 19 Distribución por Instrumentos de Información Científica 2016.

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Concurso de Estudios sobre Pluralismo	18	5	21,7%	3	1	25,0%
Concurso Fondo de Publicación de Revistas Científicas	12	5	29,4%	4	3	42,9%
Total general	30	10	25,0%	7	4	36,4%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.11. Programa de Investigación Asociativa (PIA)

El Programa de Investigación Asociativa (PIA) tiene como objetivo articular investigadores y sociedad para la investigación asociativa de excelencia. Debido a esto, incluye una alta variedad de instrumentos. Estos instrumentos son:

- Anillos de Investigación en Ciencia Antártica: sólo año 2012.
- Anillos de Investigación en Ciencia y Tecnología: serie de años 2009, 2012 y 2015.
- Anillos de Investigación en Ciencias Sociales: serie de años 2007 y 2012
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile – Alemania: sólo año 2011.
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile – Argentina: sólo año 2011.
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile - Finlandia en Educación: sólo año 2009.
- Apoyo al Desarrollo de Proyectos de Investigación Conjunta Chile – Francia: serie años 2009 y 2010.
- Concurso de Apoyo a la Colaboración Internacional de Proyectos Anillos de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades: sólo año 2013.
- Infraestructura Científica de Centros: sólo año 2011.
- Programa de Financiamiento Basal para Centros Científicos y Tecnológicos de Excelencia: serie años 2007, 2009 y 2014.
- Proyectos de Vinculación Ciencia - Empresa FIC-R: serie años 2012, 2013 y 2014.
- Centros de investigación Avanzada en Educación: sólo año 2016.
- Concurso Nacional de Asignación de Tiempo de Buque Oceanográfico: sólo año 2016.

Desde el año 2007 y hasta diciembre de 2016 se han presentado 608 proyectos admisibles y de estos se han seleccionado 164 proyectos en los distintos instrumentos de este programa (**Tabla 20**). Cabe destacar la incidencia de los años 2009 y 2012 en la cantidad de proyectos admitidos y adjudicados. El año 2009 consta con la mayor cantidad de proyectos admitidos (143) y la segunda mayor cantidad de proyectos adjudicados (32 proyectos). Por su parte, el año 2012 contiene la mayor cantidad de proyectos adjudicados (36). La mayor Tasa de Adjudicación global se mostró el año 2013, con la adjudicación del 40% de los proyectos admisibles.

4.11.1. Por sexo

La cantidad de proyectos liderados por mujeres es bastante baja en el tiempo. A modo de ejemplo, durante los años 2011 y 2012, la cantidad de hombres liderando proyectos admisibles en el programa PIA era siete veces mayor que la cantidad de mujeres (**Gráfico 44**) Para el año 2016, esta relación ha cambiado a dos hombres por cada mujer que lidera un proyecto admisible.

En relación a los proyectos adjudicados, en el año 2010 y 2011 hubo solo proyectos adjudicados a hombres (**Gráfico 45**) A pesar de la baja cantidad de proyectos adjudicados durante ese período, la relación se mantiene en el tiempo: en el total de años analizados, la participación femenina en proyectos adjudicados es de solo un 15,7%.

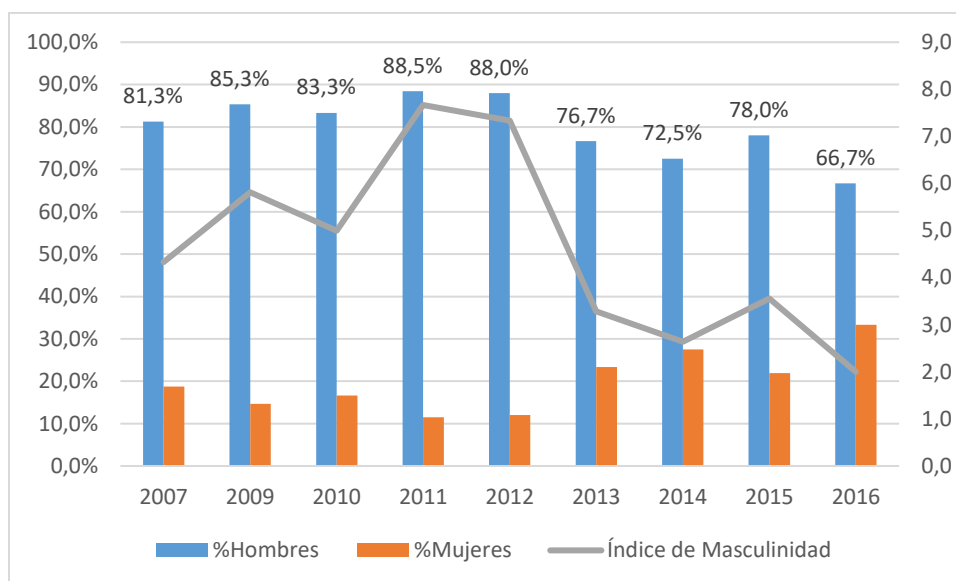
La baja cantidad de proyectos adjudicados al año, y la baja proporción de proyectos adjudicados a mujeres genera como resultado una Tasa de Adjudicación femenina y masculina difícil de comparar. De esta forma, se ven Tasas de Adjudicación femeninas y masculinas ampliamente diferentes, pero sin significancia estadística.

Tabla 20 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. PIA 2004-2016.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	52	12	64	13	6	19
2009	122	21	143	28	4	32
2010	15	3	18	3	0	3
2011	69	9	78	27	0	27
2012	88	12	100	32	4	36
2013	23	7	30	8	4	12
2014	29	11	40	10	3	13
2015	96	27	123	15	4	19
2016	8	4	12	2	1	3
Total	502	106	608	138	26	164

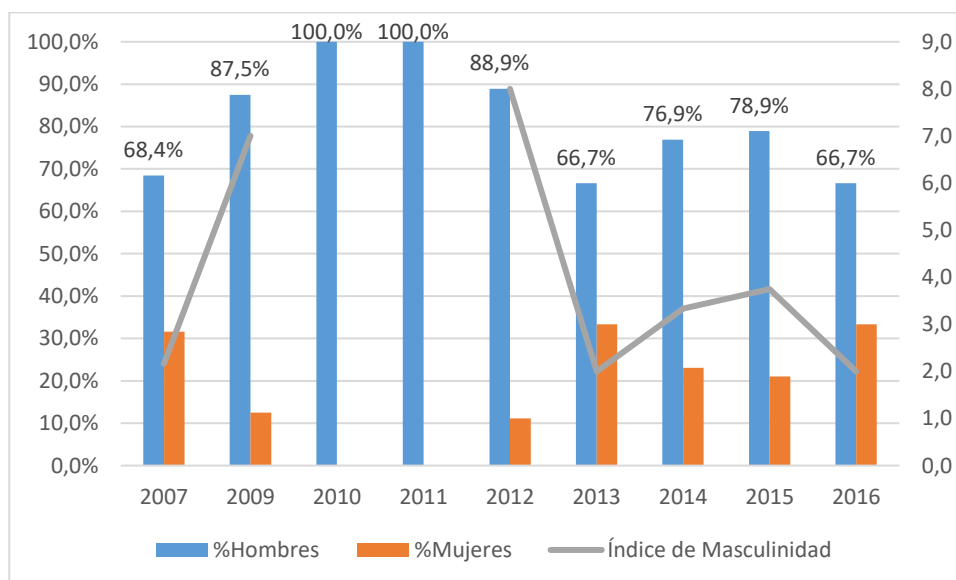
Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Gráfico 44 Porcentaje de proyectos admisibles según sexo e índice de masculinidad anual. PIA 2007-2016²⁰.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

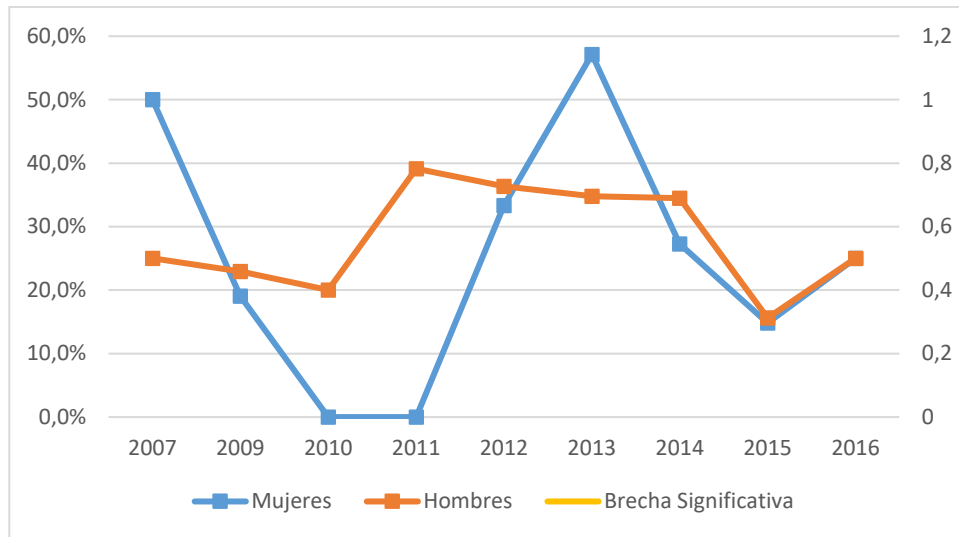
Gráfico 45 Porcentaje de proyectos adjudicados según sexo e índice de masculinidad anual (en pp). PIA 2007-2016.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

²⁰ Se omite el año 2008 ya que no se registran fallos en dicho año.

Gráfico 46 Tasas de adjudicación de hombres y mujeres anuales PIA y brecha significativa (en pp). Periodo 2007-2016²¹.



Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

4.11.2. Por instrumento

Durante el año 2016 resaltan dos instrumentos en particular: Centros de Investigación Avanzada en Educación y Concurso nacional de Asignación de Tiempo de Buque Oceanográfico (**Tabla 21**). La participación femenina en el liderazgo de los proyectos suele ser inferior al cincuenta por ciento, sin embargo, la cantidad de proyectos admisibles y adjudicados de este año son muy bajas para sacar alguna conclusión cuantitativa.

Tabla 21 Distribución por Instrumentos de PIA 2016.

Instrumento	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Centros de Investigación Avanzada en Educación	5	2	28,6%	1	1	50,0%
Concurso Nacional de Asignación de Tiempo de Buque Oceanográfico	3	2	40,0%	1	0	0,0%
Total general	8	4	33,3%	2	1	33,3%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

²¹ Se omite el año 2008 ya que no se registran fallos en dicho año.

4.12. Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP)

Para la construcción de la serie del Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP), se consideró el/la director/a de los proyectos de los siguientes instrumentos con sus respectivos años de fallo:

- Apoyo a la Investigación en Centros de Excelencia FONDAP: Concurso del año 2007.
- Centros de Excelencia en Investigación en Áreas Prioritarias FONDAP: Concurso de años 2010, 2012, 2013 y 2015.
- Creación de Unidades de Generación de Negocios en centros FONDAP: Concurso del año 2006.

A nivel general, FONDAP posee un número bajo de proyectos adjudicados, con un total de 20 proyectos durante los 5 años de la serie²². Durante los 5 años en estudio, se presencia una baja participación de proyectos admisibles liderados por mujeres, siendo sólo 15 proyectos en total, mientras que los proyectos admisibles liderados por hombres acumulan 75. Durante los años 2010, 2013 y 2015 no existieron proyectos adjudicados liderados por mujeres pese a existir proyectos admisibles (**Tabla 22**).

Tabla 22 Número de proyectos admisibles y adjudicados por sexo. FONDAP 2007-2015.

Año	Admisibles			Adjudicados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
2007	5	2	7	5	2	7
2010	23	2	25	2	0	2
2012	22	5	27	5	1	6
2013	14	2	16	3	0	3
2015	11	4	15	2	0	2
Total general	75	15	90	17	3	20

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

²² Dado el bajo número de proyectos admisibles y adjudicados en cada agrupación sólo se presenta la tabla de distribución por año.

Conclusiones

El análisis de la inserción femenina en la actividad científica y tecnológica del país, desde sus primeros procesos formativos, es auspicioso y ofrece oportunidades reales para avanzar en la equidad de género.

En términos generales, existe paridad en proceso formativo de pregrado, ya que desde el 2007 la matrícula de mujeres ha aumentado, alcanzando un 51,5% el 2016. En este nivel, las diferencias de género se observan en el tipo de carreras y disciplinas en las que ingresan y se titulan los estudiantes. Por ejemplo, del total de matriculados en educación, un 82% fueron mujeres, en cambio en Ingeniería solo un 16,5% corresponden a mujeres matriculadas el 2016. En cuanto a titulaciones de pregrado, en términos globales un 56% de las titulaciones fueron de mujeres, las cuales se concentran nuevamente en Educación y son menores en Ingeniería (16,1%).

En la formación de postgrado las estadísticas no difieren mucho. Las matriculas femeninas en doctorado el 2016 alcanzaron un 43,8% del total de matriculados, concentrándose en Educación (57,4%). En cuanto a las titulaciones de postgrado, particularmente doctorado, las cifras no cambian prácticamente en cuanto a porcentajes de titulación, alcanzado un 45,3% de titulaciones femeninas de postgrado, las cuales se concentran principalmente en el área Humanidades y Artes (60%).

A nivel general en CONICYT, considerando que los programas que tienen mayor representación son PFCHA y FONDECYT, existe un avance en cuanto a participación femenina, ya que la diferencia entre proyectos admisibles y adjudicados entre hombres y mujeres, ha disminuido progresivamente, alcanzando un 40% de participación femenina en el proceso de adjudicación, desde el 2007. Dicho esto, el reporte 2016 confirma lo que sostienen otros estudios nacionales e internacionales, es decir que a medida que avanza la carrera de investigadores, las brechas de genero aumentan.

En relación a los programas de CONICYT con mayor participación femenina en la adjudicación 2016, se encuentran EXPLORA (59%) y FONIS (48%). Por el contrario, los programas con menor participación son FONDEQUIP (17%) y ASTRONOMÍA – PCI (21%).

En los esfuerzos por disminuir las brechas de participación, FONDEQUIP alcanzó un mayor porcentaje de participación femenina el 2013 (22,9%), sin embargo, este ha disminuido con los años. Lo mismo ocurre en ASTRONOMIA, cuyo programa tuvo el mayor porcentaje de adjudicación femenina (24,5%) el 2011.

Si bien FONDEQUIP, ASTRONOMIA Y PCI son los programas con menor participación femenina, los porcentajes no varían demasiado en otros programas donde la carrera de investigadores se encuentra avanzada, por ejemplo, en los programas REGIONAL (24%), FONDECYT (28%) Y PAI (33%) durante el 2016.

A pesar de los avances, CONICYT intenta contribuir a la equidad de género estudiando y mejorando la política de género actualizada recientemente hacia el 2025, con el objetivo de incentivar la participación y apoyo a lo largo de la carrera como investigadoras.

Anexos

Tabla 23 Porcentaje de proyectos admisibles por instrumento anual. CONICYT 2007-2016.

PROGRAMA/AÑO	PROYECTOS ADMISIBLES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ASTRONOMIA			0,4%	0,7%	0,7%	0,8%	1,5%	1,2%	1,3%	1,4%
EXPLORA	3,9%	2,3%	2,5%	0,6%	5,1%	10,1%	2,3%	1,0%	1,3%	0,9%
FONDAP	0,1%			0,2%		0,2%	0,2%		0,1%	
FONDECYT	36,0%	28,6%	11,2%	13,0%	21,2%	18,4%	14,4%	25,6%	25,7%	23,1%
FONDEF	3,3%	3,7%	2,0%	2,1%	4,5%	5,8%	5,4%	5,3%	7,0%	7,6%
FONDEQUIP						1,9%	2,9%	1,5%	1,0%	1,4%
FONIS	8,6%	5,9%	1,5%	1,8%	3,1%	3,3%	4,7%	2,8%	3,2%	2,4%
INFORMACION CIENTIFICA					0,6%	0,5%	0,6%	0,3%	0,4%	0,3%
PAI	1,0%		1,0%	0,7%	2,4%	1,7%	2,8%	2,3%	1,4%	2,0%
PCI	2,0%	2,3%	1,2%	1,2%	2,6%	2,1%	2,6%	3,6%	2,4%	4,8%
PFCHA	43,6%	57,1%	79,2%	79,4%	58,8%	54,1%	62,1%	55,0%	54,9%	55,1%
PIA	1,3%		0,9%	0,1%	0,9%	0,9%	0,3%	0,4%	1,0%	0,1%
REGIONAL		0,1%		0,2%	0,1%	0,2%	0,3%	0,9%	0,4%	0,8%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.

Tabla 24 Porcentaje de proyectos adjudicados por instrumento anual. CONICYT 2007-2016.

PROGRAMA/AÑO	PROYECTOS ADJUDICADOS									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ASTRONOMIA			0,7%	1,2%	1,1%	1,1%	1,9%	1,4%	1,7%	2,2%
EXPLORA	3,7%	2,8%	2,1%	1,6%	2,4%	15,6%	1,0%	1,0%	0,7%	0,9%
FONDAP	0,4%			0,1%		0,1%	0,1%		0,1%	0,0%
FONDECYT	49,7%	38,4%	14,9%	27,2%	22,7%	21,1%	16,0%	28,4%	29,1%	21,5%
FONDEF	3,4%	2,4%	1,5%	1,9%	2,9%	2,4%	3,5%	3,6%	3,5%	6,7%
FONDEQUIP						0,9%	1,3%	0,9%	0,8%	0,8%
FONIS	1,4%	1,0%	0,5%	1,0%	0,8%	0,7%	1,0%	1,0%	0,5%	0,8%
INFORMACION CIENTIFICA					0,8%	0,5%	0,7%	0,5%	0,5%	0,3%
PAI	2,0%		2,2%	2,4%	3,0%	2,3%	3,6%	3,1%	2,2%	2,5%
PCI	2,8%	2,4%	1,7%	2,4%	2,0%	2,5%	2,6%	1,7%	2,4%	4,3%
PFCHA	35,3%	52,9%	75,7%	61,9%	63,5%	51,9%	67,7%	57,4%	57,3%	58,7%
PIA	1,1%		0,7%	0,1%	0,6%	0,7%	0,3%	0,3%	0,5%	0,1%
REGIONAL				0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	0,7%	0,8%	1,3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: CONICYT, Unidad de Estudios. Fuente de datos: CONICYT, Unidad Control de Gestión.